

УДК 81'367

*МИШАНОВА Юлия Владимировна, ассистент  
кафедры иностранных языков №2 Белгородского го-  
сударственного университета  
Автор 4 научных публикаций*

## **УНИФИКАЦИЯ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ВЫРАЖЕНИЯ КАТЕГОРИИ ЧИСЛА В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

В статье представлен анализ развития современных форм множественного числа в английском языке. Подробно рассмотрена числовая парадигма со времен древнеанглийского периода и ее изменения в среднеанглийский период. Обсуждаются некоторые важные лингвистические и экстралингвистические факторы изменения парадигмы категории числа в английском языке.

*Категория числа, английский язык, множественное число, окончания множественного числа*

В современном английском языке мы наблюдаем лишь незначительные морфологические признаки грамматической категории числа. По замечанию Л.Г. Казарян, «язык располагает двумя системами - грамматической и лексической, каждая из которых по-разному участвует в когнитивной репрезентации»<sup>1</sup>. Категория числа относится к грамматическому строю языка, но при ее исследовании необходимо учитывать семантику различных существительных, т.е. связывать ее с лексической системой языка, так как во многих случаях из-за сопротивления лексического материала в ней происходят непредсказуемые грамматические изменения<sup>2</sup>.

Точкой отсчета развития процесса унификации образования множественного числа в английском языке считается изменение системы гласных в среднеанглийский период. Наиболее существенным для отображения в языке категории числа среди вышеупомянутых изменений можно назвать образование нейтральных гласных в неударных слогах.

По К. Бруннеру, «...такое развитие было обусловлено фонетическими процессами (ослаблением безударных слогов) и уже намечающейся в древнеанглийском языке тенденцией к переносу окончаний из более крупных групп склонений на более мелкие»<sup>3</sup>.

Видимо, в рамках упомянутой Бруннером тенденции и произошел перенос окончания -(e)s родительного падежа существительных на формы множественного числа существительных во всех падежах. Это окончание в конце концов становится общепринятым почти для всех существительных во множественном числе.

Случаи ослабления безударных гласных наблюдаются уже в древнеанглийский период, так как в текстах того времени окончание множественного числа прошедшего времени порой неустойчиво, передается различными вариантами: -on, an, un.

Далее, в XII-XIII веках, в языке вырабатывается общее окончание, заменяющее неударные звуки [a], [o], [u] на нейтральное [ə]. Это отражается и в написании, теперь оно передается буквой e.

Вследствие ослабления гласных появилось совпадение форм множественного числа существительных с некоторыми другими формами. А именно:

- окончание -as множественного числа с основой на -a- изменилось в среднеанглийском на -es и совпало с окончанием родительного падежа, например:

др.-а. *stānas* - ср.-а. *stones* - камни;

др.-а. *eorlas* - ср.-а. *erles* - знатные люди;

- окончание *-a* множественного числа существительных женского рода с основами на *-ō* и на *-u* преобразовалось в *-e*, например:

др.-а. *andswara* - ср.-а. *andsware* - ответы, ответов,

др.-а. *suna* - ср.-а. *sune* - сыновья, сыновей;

- окончание *-an* различных падежей существительных с основами на *-n* изменилось в *-en*, например:

др.-а. *naman* - ср.-а. *namen* - имена, имени,

др.-а. *mōnan* - ср.-а. *monen* - луны, луне;

- окончание инфинитива *-an* и окончание множественного числа глаголов прошедшего времени *-on* изменилось в *-en*, например:

др.-а. *beran* - ср.-а. *beren* - носить,

др.-а. *helpan* - ср.-а. *helpen* - помогать;

- окончание *-að* множественного числа глаголов настоящего времени изменилось в *-eð*, *-eth*, например:

др.-а. *bindað* - ср.-а. *bindeth* - связываем, связывают, связываете,

др.-а. *helpað* - ср.-а. *helpeth* - помогаем, помогаете, помогают.

Таким образом, процесс выравнивания окончаний привел к тому, что в начале среднеанглийского периода образовалось три аффикса множественного числа: *-es* (у существительных с бывшими основами на *-a*), *-en* (у существительных с бывшими основами на *-n*) и *-e* (у существительных с бывшими основами на *-ō*, на *-u* и на *-s*).

Аффикс *-e* оказался омонимичным с падежными аффиксами, которые в то время еще использовались, а также с аффиксом общего падежа единственного числа существительных с основами на *-u* и на *-o*. Это очень мешало пониманию речи, в связи с чем и произошло перераспределение существительных, для которых теперь основным принципом классификации стали аффиксы множественного числа, то есть аффиксы *-es* и *-en*.

Группа существительных с аффиксом *-es* оказалась более многочисленной, чем группа существительных с аффиксом *-en*. Это привело к тому, что аффикс *-es* постепенно был

осознан как основной, главный аффикс множественного числа. В XIV веке аффикс *-en* утратил *-n* и единственным аффиксом множественного числа имен существительных стал аффикс *-es*, который и распространился на все существительные.

Расширение сферы употребления *-es* способствовало установлению единого способа образования множественного числа имен существительных. Существительные среднего рода, продолжавшие в течение XIV – XV веков сохранять омонимичные формы множественного числа, постепенно усваивали форму множественного числа на *-es*, усиливая позицию этого аффикса в языке.

Таким образом, процесс ослабления гласных в слабударных слогах привел к полному отпадению слабударных окончаний.

Судя по всему, в XIV веке или в первой половине XV века завершился и процесс отпадения слабударного [ə], изображавшегося на письме буквой *e*. Для развития категории числа в языке это также имело огромное значение, так как падежи существительных с того времени практически перестали существовать, за исключением родительного падежа на *-(e)s*. К тому же имя прилагательное утратило категорию числа как таковую, превратившись в неизменяемую часть речи (кроме степеней сравнения), глагол также утратил морфологическое выражение категории числа, за исключением формы 3-го лица единственного числа настоящего времени изъявительного наклонения.

Несколько существительных среднего рода, с основой на *-a*, сохранили в течение всего среднеанглийского периода свою форму множественного числа, в точности совпадающую с формой единственного:

*thing* – вещь, вещи,

*shep* – овца, овцы,

*deг* – олень, олени,

*yer* – год, годы,

*horse* – лошадь, лошади

*swin* – свинья, свиньи.

Позднее, в новоанглийский период, неко-

торые из них (*thing, year, horse*) все же подчинились общему правилу образования множественного числа, приобретя окончание *-(e)s*: *things, years, horses*. Оставшиеся — *sheep, deer* и *swine* — до сих пор имеют омонимичные формы единственного и множественного числа. Большинство существительных, принадлежавших к корневым основам и ранее образовавших свое множественное число путем изменения корневого гласного, также постепенно перешли к общему правилу, т.е. утратили чередование гласного в корне и получили окончание *-(e)s* во множественном числе, например:

др.-а. *bōc* — *bēc*, ср.-а. *bok* — *bokes* — книга — книги.

Тем не менее, существует также группа слов, которые сохранили корневое чередование во множественном числе до нашего времени:

ср.-а. *fōt* — *foot*, мн.ч. *fēt* — *feet* (совр. *foot-feet*)

ср.-а. *gōs* — *goos*, мн.ч. *gēs* — *gees* (совр. *goose-geese*)

ср.-а. *tōth* — *tooth*, мн.ч. *tēth* — *teeth* (совр. *tooth-teeth*)

ср.-а. *mūs* — *mous*, мн.ч. *mīs* (совр. *mouse-mice*)

ср.-а. *lūs* — *lous*, мн.ч. *līs* (совр. *louse-lice*)

ср.-а. *man*, мн.ч. *men* (совр. *man-men*).

Как видим, окончание *-es* в среднеанглийский период не распространялось на те существительные, которые во множественном числе получают умлаут. Были употребительны те существительные данного ряда, которые сохранились почти в таком же виде и до сегодняшнего дня, например: *feet* (ноги), *teeth* (зубы), *gees* (гуси). Но многие древнеанглийские формы мн.ч. с умлаутом в среднеанглийский период исчезли, отчасти эти существительные просто вышли из употребления.

Итак, в качестве продуктивных форм образования множественного числа существительных современный английский язык из всего многообразия окончаний древнеанглийского периода сохранил лишь *-(e)s*. Коренная пере-

стройка всей системы средств выражения числа была невозможна без утраты существительными категории рода и падежа как таковых. Но такое упрощение произошло не во всех германских языках. Например, оно совершенно не затронуло близко родственный английскому немецкий язык, по сей день сохраняющий несколько способов образования множественного числа, а также четыре падежа и три грамматических рода.

Исходя из этого факта, мы приходим к выводу, что перенос ударения, ослабивший артикуляцию неударных окончаний существительных в английском языке, лишь частично повлиял на процесс унификации окончаний множественного числа, так как подобный процесс наблюдался и в других германских языках, в которых унификации не произошло. По всей видимости, огромную роль сыграли также и скандинавские завоевания, происходившие на севере страны, где какое-то время английский и скандинавский языки сосуществовали на равных правах, взаимно упрощаясь, что было обусловлено коммуникативной необходимостью. Не надо забывать о том, что английский язык был очень близок к скандинавскому, особенно лексически. Основы слов часто были очень схожими, отличались лишь окончания, которые и унифицировались с течением времени. Вот почему французский язык норманнов, также завоевавших большие территории Англии и внедривших на них французскую культуру, не оказал на английский язык подобного влияния. Французский и английский языки были слишком типологически разными, принадлежали к разным языковым группам. Любой процесс унификации начинался именно с севера, завоеванного скандинавским народом, медленно распространяясь вглубь страны. Таким образом, на процесс унификации средств выражения категории числа повлияли как внешние, так и внутренние факторы развития языка.

## Примечания

<sup>1</sup>Казарян Л.Г. О системообразующем характере предикативного отношения // Вестник Поморского университета, 2006. № 1. - С. 74.

<sup>2</sup>Акуленко В.В. Категория количества в современных европейских языках. - Киев, «Наукова думка», 1990.

<sup>3</sup>Бруннер К. История английского языка. В 2 томах. - М., Едиториал УРСС, 2003. - С. 147.

Рецензент – *Нифанова Т.С.*, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой германской филологии Северодвинского филиала Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова