22. Цифровизация процессов учета и формирования отчетности по МСФО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://globalcio.ru/projects/45177/.
23. Цифровизация, экономика и финансовая отчетность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://gaap.ru/articles/TSifrovizatsiya_ekonomika_i_finansovaya_otchetnost/.

УДК 338.012

ОБЗОР ЛИДЕРОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В АКАДЕМИЧЕСКОМ РЕЙТИНГЕ «ТРИ МИССИИ УНИВЕРСИТЕТА»

Растопчина Ю.Л., Ковалева Е.И.,
г Белгород, Россия
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

В статье представлен аналитический обзор лидеров российских и зарубежных университетов в глобальном академическом рейтинге «Три миссии университета» (MosIUR). Рейтинг отражает позиции вузов, демонстрирующих устойчивые результаты в рамках трех ключевых миссий: образования, науки и взаимодействия с обществом. Особое внимание уделено вузам стран БРИКС и их положению в рейтинге. Лидерами по количеству представленных ВУЗов стран БРИКС являются Россия и Китай, что объясняется сочетанием целенаправленной государственной политики, инвестициями в высшее образование, объемами экспорта образовательных услуг и научных исследований.

Ключевые слова: *академический рейтинг, «Три миссии университета», MosIUR, высшее образование, университеты, образовательная политика.*

A REVIEW OF HIGHER EDUCATION LEADERS IN THE ACADEMIC RANKING «THREE UNIVERSITY MISSIONS»

Rastopchina Yu.L., Kovaleva E.I.,
Belgorod, Russia
Belgorod State National
Research University

This article presents an analytical review of the leading Russian and international universities in the global academic ranking «Three University Missions» (MosIUR). The ranking reflects the positions of universities demonstrating sustainable results across three key missions: education, research, and social engagement. Particular attention is paid to universities from BRICS countries and their position in the ranking. Russia and China lead the rankings in terms of the number of BRICS universities represented, owing to a combination of targeted government policies, investment in higher education, and the volume of educational services and research exports.

Key words: *academic ranking, «Three University Missions» MosIUR, higher education, universities, educational policy.*

Московский международный рейтинг вузов «Три миссии университета» (MosIUR) – академический рейтинг, оценивающий три базовые миссии высшей школы – образование, науку и взаимодействие с обществом. Методология рейтинга ежегодно проходит масштабное общественное обсуждение, в котором принимают участие свыше 100 университетов. Формирование рейтинга инициировано Российским союзом ректоров в соответствии с поручением Президента России В.В. Путина. Оператор рейтинга –

Ассоциация составителей рейтингов, рэнкингов и иных оценок эффективности (АСР), членами которой являются ведущие рейтинговые и исследовательские центры.

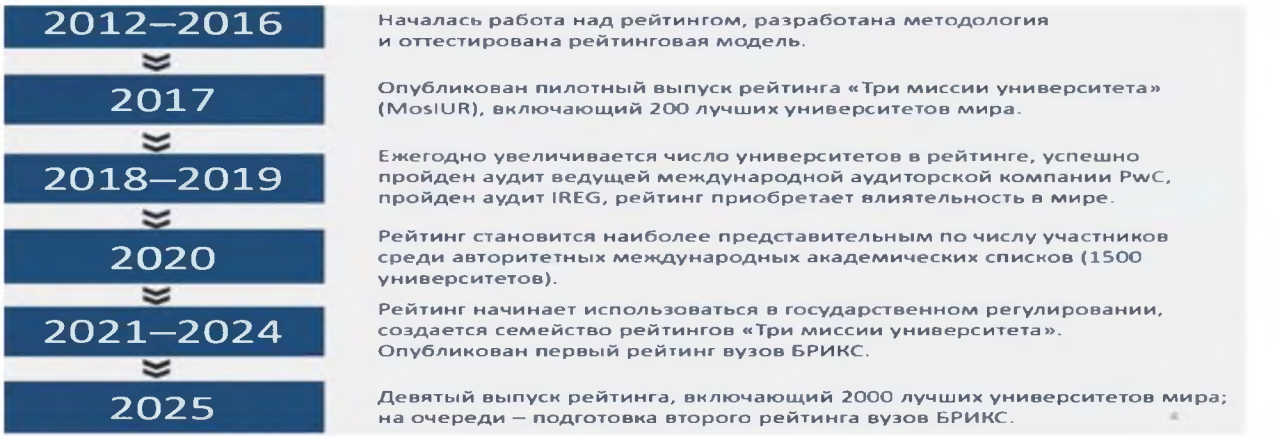

Рис. 1. – Основные исторические этапы формирования и развития рейтинга

Консорциум RAEX в ходе работы над рейтингом «Три миссии университета» постоянно обновляет базу данных о ведущих глобальных игроках научно-образовательной сферы. На сегодняшний день база данных содержит информацию по 80 индикаторов, включающих показатели рейтинга «Три миссии университета» и иные параметры конкурентоспособности российских и зарубежных вузов. При составлении рейтинга используется официальная отчётность вузов и национальных органов власти, открытые данные поисковых систем, данные глобальных образовательных платформ, открытые источники, официальные сайты международных премий и олимпиад, данные коммерческих поставщиков веб-аналитики и др.

В таблице 1 представлен свод базовых индикаторов, по которым оцениваются ВУЗы- участники рейтинга «Три миссии университета» [4].

Таблица 1 – Свод базовых индикаторов, по которым оцениваются ВУЗы-участники рейтинга «Три миссии университета»

Рейтинговое направление	Основные индикаторы
Образовательная деятельность	Доля иностранных студентов, % (для вузов РФ приводится по очной форме обучения). Численность иностранных студентов. Численность научно-педагогических работников. Численность научных работников. Численность студентов бакалавриата и эквивалентных программ. Численность студентов бакалавриата, магистратуры, аспирантуры и эквивалентных программ. Численность студентов магистратуры и PhD и эквивалентных программ.
Научная деятельность	Индекс количества научных публикаций вуза, индекс показателя нормализованного цитирования вуза CNCl а также индекс показателя нормализованного цитирования вуза CNCl, нормализованный на показатель страны в предметных областях

	(согласно реферативной базе Web of Science Core Collection): гуманитарные науки; естественные науки; медицинские науки; общественные науки; сельскохозяйственные науки; инженерные и технические науки. Доля научных публикаций вуза от общего количества научных публикаций страны согласно реферативной базе Web of Science Core Collection, %. Общее количество премий из перечня IREG, полученных сотрудниками и выпускниками вуза с 2004 по 2023 год, а также в следующих предметных областях: естественные и точные науки; инженерные и технические науки; социальные и гуманитарные науки. Исследовательский бюджет в долларах США по ППС на 1 НПР. Исследовательский бюджет вуза в долларах США по ППС. Исследовательский бюджет вуза в национальной валюте.
Университет и общество	Количество онлайн-курсов вуза, размещенных на ведущих онлайн-платформах. Количество подписчиков официального аккаунта университета в социальных сетях. Общее количество страниц сайта университета, индексированных крупнейшими поисковыми системами. Оценочный показатель доли уникальных посетителей официального сайта университета от общего числа интернет-пользователей
Рейтинговые индикаторы	Количество побед студентов вуза на международных студенческих олимпиадах Доля иностранных студентов, ранг. Отношение бюджета вуза в долларах США по ППС к численности студентов, ранг. Отношение численности научно-педагогических работников к численности студентов, ранг. Средняя нормализованная цитируемость (глобальный уровень), согласно Web of Science, ранг. Средняя нормализованная цитируемость (национальный уровень), согласно Web of Science, ранг. Отношение дохода от исследований к численности НПР, ранг. Количество онлайн-курсов вуза, размещённых на крупнейших глобальных платформах, ранг.

	Доля вуза в общем объёме публикаций по стране, ранг. Общее количество страниц веб-сайта университета, индексированных ведущими поисковыми системами, ранг. Количество подписчиков аккаунта университета в социальных сетях, ранг. Размер интернет-аудитории сайта вуза (по SimilarWeb), ранг.

В рейтинге вузов «Три миссии университета» за 2025 год лидирующие позиции занимали ВУЗы, представленные в таблице 2 [3].

Таблица 2 – ТОП-10 ВУЗов рейтинга «Три миссии университета», 2025 год

Место в рейтинге	**Название университета**	**Страна**
1	Massachusetts Institute of Technology	США
2	Harvard University	США
3	University of Oxford	Великобритания
4	University of Cambridge	Великобритания
5	Stanford University	США
6	University College London	Великобритания
7	Imperial College London	Великобритания
8	Columbia University	США
9	ETH Zurich – Swiss Federal Institute of Technology Zurich	Швейцария
10	University of Tokyo	Япония

Лидеры высшей школы распределились между такими странами как США (4 из 10), Великобритания (4 из 10), Швейцария (1 из 10), Япония (1 из 10). Главными преимуществами университетов США являются высокий уровень финансирования и научные достижения. По удельному бюджету в расчете на студента США более чем в два раза превосходят ближайшего конкурента – Японию (73 тыс. долл. против 35 тыс. долл. по паритету покупательной способности) [1].

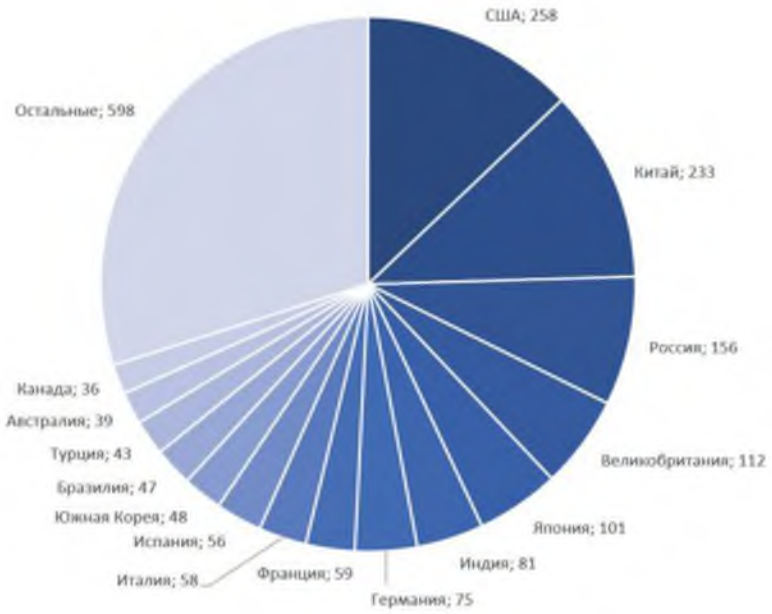

Рис. 2. Страны-лидеры по представленности в рейтинге «Три миссии университета» в 2025 г

В 2025 году европейские страны впервые с 2022 года опередили азиатские по количеству университетов, представленных в рейтинге «Три миссии университета». В этом году в исследовании участвуют 637 европейских вузов против 632 азиатских. Далее следуют Северная Америка с 294 университетами, Россия – с 156 и Южная Америка – с 113 вузами.

Китай по-прежнему занимает второе место по числу представителей в рейтинге: в этом году в него вошли 233 китайских университета. Более того, по общей численности студентов в вузах, входящих в топ-2000, Китай вышел на первое место в мире, превзойдя США: 5,8 млн студентов против 5,1 млн.

Ключевыми факторами роста позиций китайских университетов в рейтинге 2025 года стали достижения в сфере науки – в частности, увеличение цитируемости научных публикаций и рост удельного объёма исследовательского финансирования. Также существенно улучшились показатели конкурентоспособности студентов: резко выросло количество победителей международных студенческих олимпиад, обучающихся в китайских вузах. Кроме того, китайские университеты значительно укрепили свои позиции в области создания массовых открытых онлайн-курсов (МООК) [4].

Что касается российских ВУЗов, вошедших в рейтинг 2025 года (таблица 3), то лидирует Московский государственный университет (17 место). Далее следует Санкт-Петербургский государственный университет, поднявшийся на две ступени и занявший 47-е место, замыкает тройку Московский физико-технический институт, переместившийся на 59-ю строку с 54-й позиции годом ранее. В верхней части списка наибольшего прогресса среди отечественных вузов добился Университет МГИМО, переместившийся за год из диапазона 351–400 в интервальную группу 301–350. Белгородские ВУЗы в рейтинге представлены ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») и ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» [2].

Таблица 3 – ТОП-10 Российских ВУЗы в рейтинге «Три миссии университета», 2025

Место в рейтинге	ВУЗ
17	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
47	Санкт-Петербургский государственный университет
59	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
137	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
174	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
238	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
269	Национальный исследовательский Томский государственный университет
284	Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
290	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)
301-350	МГИМО МИД России
…	…
1201-1300	Белгородский государственный национальный исследовательский университет
1501-1750	Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

Обратимся также к обзору ТОП-10 ВУЗов стран БРИКС, представленных в рейтинге (таблица 4).

Таблица 4 – ТОП-10 ВУЗов стран БРИКС рейтинга «Три миссии университета», 2025

Место в рейтинге	**Название университета**	**Страна**
17	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	Россия
22	Пекинский университет	Китай
49	Санкт-Петербургский государственный университет	Россия
54	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)	Россия

69	Shanghai Jiao Tong University/ Шанхайский университет Цзяотун	Китай
78	Tsinghua University/ Университет Цинхуа	Китай
91	Tongji University/ Университет Тунцзи	Китай
107	University of Science and Technology of China/ Китайский университет науки и технологий	Китай
110	Beijing Normal University/ Пекинский педагогический университет	Китай
126	Zhejiang University/ Зицзянский университе	Китай
135	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	Россия

Как видно из таблицы 4 среди ВУЗов стран БРИКС лидируют Россия и Китай. В рейтинге «Три миссии университета» в 2025 году представлено 588 университетов стран БРИКС, из которых две трети – китайские и российские. Среди стран объединения Россия выделяется как основной центр притяжения для иностранных студентов. Число вузов БРИКС в рейтинге продолжает увеличиваться, в том числе благодаря присоединению новых участников альянса. Если в 2021 году на долю университетов БРИКС приходилось 24 % от общего числа участников рейтинга, то к 2025 году эта доля выросла более чем до 32 % [5].

Особым динамизмом отличается движение китайский вузов в образовательных рейтингах. Политика Китая в области высшего образования в последние годы представляет собой сложную, многоуровневую систему государственного управления, направленную на трансформацию системы высшего образования и превращения ее в одну из самых конкурентоспособных в мире.

В рейтинге «Три миссии университета» в 2025 году китайские вузы демонстрируют сильные позиции в направлении «Наука», испытывают трудности в направлении «Университет и общество», что связано с методологией рейтинга и особенностями коммуникации китайских вузов. В топ-100 рейтинга вошли 9 университетов из КНР, в топ-200 – 27 университетов из КНР. Семь университетов демонстрируют выдающиеся результаты в научной деятельности: Университет Цинхуа, Шанхайский университет Цзяотун, Зицзянский университет, Китайский университет науки и технологий. Достижения университетов отражают успехи политики «Double First-Class» в области финансирования исследований, привлечения талантов и увеличения количества высокорейтинговых публикаций. По направлению «Образование» лидируют Университеты Цинхуа, Китайский университет науки и технологий и Зицзянский университет занимаются на приемлемом уровне, хотя и уступают западным лидерам. Педагогический университет (BNU) показывает хороший результат, что соответствует его профилю. Низкие позиции китайские вузы занимают по направлению «Университет и общество», что связано с ограниченным присутствием в международных в соцсетях, вузы представлены в национальных мессенджерах и сайтах (WeChat, Weibo и Bilibili), небольшое количество открытых онлайн-курсов (MOOCs) на международных платформах, университеты не публикуют подробные отчеты на английском языке, что влияет на баллы по прозрачности и открытости данных.

Лидерство Китая в рейтинге определяется мощной государственной политикой, направленной на создание элитной группы университетов, способных обеспечить стране

технологический суверенитет и глобальное лидерство. В стране были приняты и реализованы Проект 211 1995 года, Проект 985 1999 года и действующий по настоящее время План «Двойной первый класс» («Double First-Class»), запущенный в 2015 году. Исторически, проекты «211» и «985» были направлены на создание группы элитных университетов, получивших преимущественный доступ к государственным ресурсам. Однако со временем они породили ряд проблем, включая снижение конкуренции между университетами из-за закрепления их «статуса» и недостаточный фокус на развитии конкретных научных дисциплин. Проект «Double First-Class» (DFC) был разработан как ответ на эти вызовы, с ключевым принципом – переход от модели «lifetime identity» (закрепление статуса на всю жизнь) к динамическому управлению. С 1995 года китайское правительство инвестировало почти 25 миллиардов долларов США в эти проекты, уделяя особое внимание национальным флагманским университетам, с 2018 по 2020 год было потрачено более 14,14 млрд долларов США [6]. Инициатива «Двойной первый класс» – крупнейшая на сегодняшний день программа развития образования в Китае, направленная на повышение мирового признания университетской системы Китая к 2049 году (100-летию образования Китайской Народной Республики). Программа развития отражает стратегические национальные цели страны: «1) укрепление общего руководства Партии и повышение ответственности и подотчетности для улучшения автономного управления и создания благоприятной среды в вузах; 2) акцент на основополагающей роли нравственного образования и создании мировых центров талантов и инноваций; 3) удовлетворение национальных стратегических потребностей путем предоставления хорошо подготовленных специалистов, которые остро необходимы в передовых технологиях и критически важных областях исследований, оптимизация обучения талантов, содействие дисциплинарным корректировкам и усиление сотрудничества между прикладными дисциплинами и промышленностью; 4) создание высокопроизводительного преподавательского состава и совершенствование механизма формирования команды в поддержку воспитания молодых талантов с инновационным потенциалом; 5) более глубокая интеграция науки и образования и более масштабные усилия по воспитанию инновационных талантов высокого уровня и содействию совместным научным исследованиям, а также по улучшению координации основных научно-исследовательских платформ; 6) расширенное международное сотрудничество и обмены для повышения конкурентоспособности и полного охвата глобальной инновационной сети; 7) оптимизированные механизмы оценки управления и усовершенствованные системы оценки развития для создания многомерной системы оценки результатов, ориентированной на инновационную ценность, потенциал и вклад, а также новую модель развития, отражающую индивидуальные особенности вузов; и 8) консолидированный механизм поддержки, основанный на диверсифицированных и стабильных инвестициях и инновационном управлении для реализации дифференцированной финансовой поддержки университетов и дисциплин» [7]. Проект «Double First-Class» (DFC) продемонстрировал как может реализовываться государственная стратегия в сфере высшего образования, смещая акценты с общего развития на решение конкретных национальных задач: подготовку кадров для критически важных технологий, укрепление фундаментальных наук и углубление связей между наукой и производством. Высокие позиции в глобальных рейтингах являются наглядным доказательством того, что выбранные университеты действительно становятся более конкурентоспособными на мировой арене. Это привлекает лучшие таланты со всего мира, повышает интерес к исследовательским грантам и укрепляет имидж Китая как центра академической и научной мысли, определяет технологический суверенитет страны. Однако, рейтинги имеют свои ограничения, ориентируясь на научные публикации и репутацию, что может не полностью отражать качество преподавания, вклад в развитие региона, взаимодействие с обществом и другие важные аспекты работы университета. Реализация программы «Double First-Class» позволит правительству найти баланс между количественными показателями и

качественным развитием университетов и решить проблемы неравенства и академической автономии.

Таким образом, мы видим, что рейтинг «Три миссии университета» (MosIUR) 2025 года показывает фундаментальный сдвиг в глобальной географии высшего образования и демонстрирует попадание в рейтинг и динамизм движения в нем все большего количества вузов из развивающихся стран, прежде всего Китая. Инициатива «Double First-Class» Китая как долгосрочная государственная политика, реализующая стратегические национальные задачи, приводит к высокому уровню развитию университетов и достижению научного превосходства. Увеличение количества вузов стран БРИКС и повышение их позиций в рейтинге «Три миссии университета» (MosIUR) возможно только при развитии всех трех направлений рейтинга, позиции лидерства не только в «Образовании», но и «Науке» и «Университет и общество». Будущее за университетами, которые умеют не только генерировать знания, но и открыто коммуницировать с обществом, формировать глобальную повестку и демонстрировать свою социальную ответственность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Московский международный рейтинг ВУЗов «Три миссии университета»: итоги девятого выпуска рейтинга, 2016-2025. URL: https://mosiur.org/files/analytics/TMU2025-Rus_Web_04.pdf
2. Позиции российских вузов в Московском международном рейтинге вузов «Три миссии университета», 2025 год // ООО «РАЭКС», 2025. URL: https://raex-rr.com/education/international_universities/three_missions_Russia/2025/
3. Представлен рейтинг «Три миссии университета» за 2025 год// ООО «РАЭКС», 2025. URL: https://raex-rr.com/news/press-reliz/tri-misii-universiteta-2025/
4. Рейтинг «Три миссии университета» за 2025 год // MosIUR «The Three University Missions», 2016-2025. URL: https://mosiur.org/news/#85
5. Страны БРИКС заложили фундамент университетской рейтинговой системы// BRICS Ratings system, 2024. URL: https://brics-ratings.org/ru/news/brics-countries-lay-foundation-for-university-ranking-system.html
6. A new HE development model is needed to sustain excellence // University World Newsм, 2025. URL: https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20230726111102317
7. China to further promote the Double First-Class Initiative // Ministry of Education of the People's Republic of China, 2018-2025. URL: http://en.moe.gov.cn/news/press_releases/202203/t20220301_603547.html

УДК 332

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК СРЕДСТВО РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ГБОУ «БЕЛГОРОДСКИЙ ИНЖЕНЕРНЫЙ ЮНОШЕСКИЙ ЛИЦЕЙ-ИНТЕРНАТ»

М.В. Соболевская
Белгород, Россия
ГБОУ «Белгородский инженерный
юношеский лицей-интернат»

В статье представлены способы организации работы с одаренными обучающимися на этапах развития исследовательского потенциала. В рассмотренной практике профильного обучения лицея областного подчинения организация работы по развитию исследовательской компетентности отражает взаимосвязь деятельности