



конечном итоге, улучшение качества образования в целом.

В заключении следует добавить, что социальный аудит в современной России и теоретически, и практически переживает этап становления, хотя и в одном, и в другом направлениях уже сделано немало шагов.

Социальный аудит в сфере образования, как частный случай социального аудита вообще, также находится на этапе становления, в силу чего его часто рассматривают как аудит предприятия или фирмы, забывая про определенную специфику сферы образования. Но вместе с тем, нельзя не отметить, что все применяемые методы и формы в аудите различных организаций и предприятий в целом перекликаются с аудитом образовательных учреждений, накладывая определенный отпечаток лишь взаимодействие администрации и преподавательского состава со студенческим сообществом.

Социальный аудит в сфере образования часто носит рекомендательный (т.е. необязательный) характер, в силу чего действие выводов и результатов аудита неизбежно сокращается, из-за чего и все действие, т.е. сам социальный аудит как бы утрачивает свое значение. Но надо отметить, что в последнее время, наряду с внедрением социального аудита повсеместно, в сфере образования также начинает зарождаться понимание социального эффекта от подробного рассмотрения отношений внутри образовательного учреждения между администрацией, преподавательским составом и студентами.

Литература:

1. Социальный аудит: Учебное пособие / А.А. Шулус, Ю.Н. Попов. – М.: Издательский дом «АТИСО», 2008.
2. Шулус А.А. Социальный аудит как инструмент управления человеческими ресурсами / А.А. Шулус, Ю.Н. Попов // Народонаселение.- 2007. - №3.

ЦИТ: 412-0764

Поленова М.Е., Свищева И.К.

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

ФГАОУ ВПО Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), Белгород, 308015, ул. Победы, 85

В данной статье представлены результаты социологического исследования, направленного на выявление проблем формирования демографического поведения студенческой молодежи в Белгородской области.

Ключевые слова: «демографическое поведение», «репродуктивное поведение», «брачное поведение», «самосохранительное поведение», «студенческая молодежь», «демографическое поведение молодежи».

Введение.

Сегодня, в условиях сохраняющейся депопуляции населения в России, когда проблемы его воспроизводства проявляются особенно остро, важно



проанализировать изменения, происходящие в социально-демографической структуре общества, выявить основные особенности самосознания и поведения молодежи в данной сфере, выделить основные детерминанты демографических проблем и способы их решений.

Демографическое поведение представляет собой сторону деятельности индивида, семей и других малых групп, которая непосредственно ведет к сохранению или изменению их демографического статуса. Демографическое поведение – это сложный результат взаимодействия физиологических и психологических характеристик индивида, условий его жизнедеятельности, а также духовных норм и ценностей окружающих его социальных групп и общества в целом. Иногда субъектами демографического поведения выступает целая нация или население региона.

Демографическое поведение рассматривается в узком и в широком значениях. В узком понимании демографическое поведение включает действия и отношения, связанные только с воспроизводством населения, непосредственно – с рождаемостью и смертностью и опосредованно – с брачностью, овдовением и разводимостью (Медков В.М., 1998). Традиционно структура демографического поведения включает в себя следующие его разновидности: *репродуктивное поведение* (иногда его называют *генеративным* или *прокреативным*), *брачное (матримониальное) поведение*, *самосохранительное поведение*.

В широком понимании демографическое поведение кроме названных видов включает также действия и отношения, связанные с миграцией населения (миграционное поведение) и его социальной мобильностью.

Таким образом, *демографическое поведение молодежи* – это система действий, поступков и отношений молодежи, направленных на изменение или сохранение их демографического статуса (брачно-семейного, репродуктивного и самосохранительного). Демографическое поведение молодежи является одним из видов социального поведения человека, связанным с другими его видами (экономическим, социальным, семейным, экологическим) и зависящим от ряда внешних и внутренних факторов; все виды демографического поведения трансформируются под влиянием различных факторов, а также сами взаимодействуют между собой, оказывая серьезное прямое или косвенное взаимовлияние.

Эффективность процесса формирования позитивного демографического поведения во многом зависит от степени изученности ориентаций и установок демографического поведения студенческой молодежи, а также от степени информированности о проблемах, возникающих при формировании данного вида поведения.

Ниже представлены результаты исследования (2011-2012 гг.), целью которого было выявление проблем формирования демографического поведения студенческой молодежи в Белгородской области.

В ходе исследования было опрошено 100 студентов высших учебных заведений г. Белгорода (Белгородская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Я. Горина, Белгородский Государственный Технологический университет

имени В.Г. Шухова, НИУ «БелГУ»), а также 10 экспертов (преподаватели кафедры социальной работы социально-теологического факультета НИУ «БелГУ», специалисты Отдела по делам молодежи Управления по культуре, спорту и делам молодежи Администрации Прохоровского района Белгородской области).

В первом блоке вопросов анкеты, предложенной респондентам (студенческой молодежи), требовалось определить наиболее значимые для них проблемы и определить приоритетные сферы жизни.

Первоочередного решения, по мнению респондентов, требуют проблема трудоустройства (86%) и жилищные проблемы (73%); большое значение для молодых людей имеют: проблема воспитания молодежи (59%); проблема поддержки молодых людей (40%); проблема повышения материального благосостояния (36%); проблема здоровья (27%); проблема роста преступности (23%). Наиболее важными сферами жизни для студентов являются семья, дом, уют (100%), любовь (86%), дружба (86%), дело, профессия (64%), религия, вера (41%). Очевидно, что вопреки распространенному мнению большинство молодых людей остаются приверженными традиционным (в том числе, семейным ценностям).

В то же время и студенты, и эксперты сходятся во мнениях, что в настоящее время в нашей стране можно констатировать такое явление как кризис семьи, а также что политика государства в отношении молодежи (в том числе и студенческой) является недостаточно эффективной, несмотря на принятые программы поддержки молодежи, молодых семей.

Во втором блоке анкеты респондентам были заданы вопросы, затрагивающие мотивацию студенческой молодежи к браку, их предпочтения в выборе стратегии брачного поведения, а также вопросы о семейно-брачных ценностях и семейно-брачных установках.

Согласно результатам опроса, для современной молодежи характерна трансформация брачно-семейных ценностей, смена взглядов на брак. Выявлена противоречивость отношения студенческой молодежи к незарегистрированному браку: с одной стороны, негативное восприятие, большинство считает для себя неприемлемым гражданский брак, а с другой стороны, незарегистрированный брак закрепляется в сознании студенческой молодежи как норма современного общества.

В брачных ориентациях студентов фиксируется стремление к сохранению традиционных и серьезных отношений к браку. Формируется их зрелость через жизненный опыт, переживание и осмысление.

Самым оптимальным возрастом для создания семьи студенческая молодежь считает возраст 21-25 лет (90%). Именно к этому времени молодые люди заканчивают ВУЗ, устраиваются на постоянное место работы и могут вполне самореализоваться.

Основными проблемами, препятствующими созданию семьи, студенты считают жилищную проблему (95%) и материальную несостоятельность (82%), желание сделать карьеру (36%), боязнь ответственности (32%).

Ведущими мотивами при создании семьи являются: желание быть с

любимым человеком (100%), желание реализовать себя в детях (55%), желание продолжить свой род (41%). Наиболее приоритетными в семейной жизни являются: любовь к детям (80%), семейное единство (80%), психологический комфорт (60%).

Студенты считают, что при создании семьи совершенно необходимы: любовь (91%); уровень доходов, позволяющий жить независимо от родителей, близких (73%); согласованность семейных и личных жизненных планов (45%); жилье для отдельного проживания от родителей (36%); психологическая совместимость (27%); сексуальная совместимость (14%); хорошие отношения с окружением партнера (родителями, друзьями); (9%); одинаковый социальный статус (5%).

В *третьем* блоке анкеты студентам были предложены вопросы об их репродуктивных установках, стратегии репродуктивного поведения.

86% студентов считает наилучшим для рождения детей возраст в пределах 21-25 лет и 14% – 26-30 лет.

Основными мотивами желания иметь детей являются: любовь к детям (55%), мотив самореализации (30%).

Анализ желаемого и ожидаемого числа детей дает представление, во-первых, о сформировавшейся у студенческой молодежи идеальной, с точки зрения детности, модели семьи и, во-вторых, помогает оценить репродуктивный потенциал общества через призму его нормативной регуляции. Большинство студентов желают в своей семье иметь двоих детей (73%), а ожидаемое число детей – 2 у 82%, желаемое число троих и более детей указали 18%, а реально планируемое 9%. Одного ребенка желают и реально планируют иметь 9% студентов.

В целом данная ситуация является позитивной, так как большинство студентов ориентировано на среднететную, а не малодетную и бездетную семью.

Помимо показателей репродуктивных установок студенческой молодежи в ходе исследования важно было выяснить, какие факторы могли бы их изменить. Для рождения двоих и более детей студенческая молодежь считает необходимыми следующие условия: устойчивое материальное обеспечение (68%), обеспеченность жильем (55%), высокие доходы семьи (45%), благоприятный психологический климат в семье (45%), хорошее здоровье (36%), поддержку со стороны государства (5%).

Причины низкой рождаемости респонденты-студенты видят в неустойчивом экономическом положении (71% юношей, 80% девушек); низком уровне доходов семьи (79% юношей, 82% девушек); неэффективной семейной политике (53% юношей, 57% девушек). Большинство экспертов (60%) также оценивают меры государственного стимулирования рождаемости как недостаточно эффективные.

Студенческая молодежь считает повышение рождаемости в нашей стране приоритетной задачей государства. Так, на вопрос «*В настоящее время для России характерен низкий уровень рождаемости. Считаете ли Вы это проблемой, которую необходимо решать?*», 77% респондентов ответила «да»,



23% выбрали вариант «скорее да, чем нет».

Наиболее приоритетными направлениями государственной демографической политики, по мнению респондентов (как студентов, так и экспертов) должны являться:

1. Адресная экономическая поддержка молодой семьи, воспитывающей ребенка.
2. Формирование позитивных репродуктивных установок/культуры демографического поведения.
3. Формирование культуры ответственного родительства.

Эксперты считают, что для повышения рождаемости необходимо, в первую очередь, воздействовать на ценностный (аксиологический) фактор данной проблемы (80%). Это должно проявляться: в духовно-нравственном просвещении (80%), формировании семейных ценностей в обществе (60 %), приобщении к ценностям традиционной отечественной и православной культуры (60%), формировании ценностей материнства и отцовства (50%), формировании позитивного отношения в обществе к многодетным семьям (40%), формировании в обществе культуры семейных отношений (30%).

Наиболее эффективными мерами, направленными на формирование позитивных репродуктивных установок студенческой молодежи, по мнению экспертов, являются: разработка и внедрение социальных программ, направленных на формирование ценности семьи, состоящей из родителей с несколькими детьми (70%); разработка и внедрение социальных программ, совершенствующих систему духовно-нравственного воспитания молодежи (70%); ориентация молодежи на здоровый образ жизни (70%); создание социальной рекламы, направленной на формирование позитивных репродуктивных установок (40 %).

Четвертый блок анкеты содержал вопросы по проблемам формирования самосохранительного поведения студенческой молодежи.

Ответы показали, что большинство студентов оценивает свое здоровье как среднее (нормальное) (64%), как хорошее – 27%, как плохое – 9%. При этом большинство респондентов считает, что состояние их здоровья в большей степени зависит от собственного поведения (95%), также большое значение студенты уделяют внешним факторам (65%).

Значительная часть респондентов считает необходимым придерживаться ЗОЖ (77%), и в целом отрицательно воспринимает вредные привычки, а также неблагоприятную окружающую среду. Эти данные в определенной степени противоречат мнению экспертов, из которых только 20 % однозначно считают, здоровый образ жизни приоритетом для современной молодежи.

Большинство опрошенных студентов правильно понимает сущность самосохранительного поведения: 86% определили его как «бережное отношение к собственному здоровью»; 54% выбрали вариант ответа «здоровый образ жизни», но 41% считает, что самосохранительное поведение сводится к отказу от вредных привычек.

Эксперты оценивают меры, направленные на формирование самосохранительного поведения студенческой молодежи, как неэффективные

(70% выбрали вариант «скорее нет, чем да», 20% – вариант «нет» и 10% – вариант «скорее да, чем нет»). Ключевую роль в формировании здорового образа жизни студенческой молодежи эксперты отводят учреждениям образования (100%), семье (90%), СМИ (60%), учреждениям здравоохранения и социальной защиты населения (40%).

Эксперты считают, что мероприятия, направленные на формирование самосохранительного поведения должны осуществляться по следующим направлениям: развитие физкультуры и спорта (40%), отказ от вредных привычек (70%), профилактика заболеваний (40%), формирование ценности собственного здоровья (100%), профилактика девиаций в молодежной среде (40%), диагностика различных заболеваний (20%).

Заключение.

Таким образом, в ходе проведенного исследования были выявлены следующие общие проблемы: негативная трансформация ценностей студенческой молодежи в отношении демографического поведения; отсутствие целенаправленного и системного формирования позитивных ценностных установок демографического поведения у студенческой молодежи; низкая активность и недостаточная осведомленность молодежи в вопросах брака и семьи, репродуктивного здоровья, здорового образа жизни.

В связи с этим очевидна необходимость целенаправленного формирования позитивного демографического поведения студенческой молодежи, которое должно включать: повышение информированности в вопросах демографического поведения, воспитание позитивного отношения к браку, семье, родительству, здоровью и здоровому образу жизни.

ЦИТ: 412-0924

Исаев А.В., Феофанова Л.Н., Исаева Л.А. СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ – ОСНОВА СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА

Волгоградский государственный технический университет

Прилагая усилия, не бойтесь потратить время на вычисление точного места их приложения. Тогда и усилия сэкономят, и проблему решите.

В.К. Тарасов

Социальные общества находятся в постоянной конкурентной борьбе друг с другом. Успешность того или иного общества зависит от многих факторов и в том числе и в возможности общества открыто пропагандировать свои культурные ценности. В статье обосновывается, что система образования принятая в том или ином социальном обществе является тем социальным инструментом, который обеспечивает преимущество системы ценностей и обеспечивает конкурентные преимущества этого общества.

Ключевые слова: безопасность социального общества, система ценностей, система образования, инерционное развитие субъекта общества

Любое социальное общество, так или иначе, предполагает наличие в нем