ЛИТЕРАТУРА

1. Скибин, А. А. Инвестиционное обеспечение инновационной деятельности / А. А. Скибин, М. В. Сероштан // Beneficium. – 2024. – № 3(52). – С. 76-84.
2. Малыхина И.О. Исследование взаимосвязи и взаимозависимости инновационной и инвестиционной деятельности // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2019. Т. 18, № 6. С. 854–873.
3. Рейтинг регионов по научно-технологическому развитию – итоги 2024 г. URL: https://riarating.ru/infografika/20251020/630287865.html(дата обращения: 20.11.2025).
4. Государственная программа Белгородской области «Развитие научной, научно-технологической и инновационной деятельности в Белгородской области», утв. Постановлением Правительства Белгородской области от 18 декабря 2023 года № 723-пп. URL: https://docs.cntd.ru/document/407052497?ysclid=mi97i43jeh179424611 (дата обращения: 20.11.2025).
5. Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/.(дата обращения: 20.11.2025).
6. Сведения об инновационной деятельности организаций (итоги статнаблюдения по форме № 4-инновации за 2020-2024 гг.). URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/science (дата обращения: 20.11.2025).

УДК 332

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Т.Н. Добродомова, Д.Р. Бердиков
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

В данной статье проводится системный анализ роли человеческого потенциала как фактора обеспечения устойчивого развития национальной экономики. Раскрывается сущность и структура человеческого потенциала в контексте современных вызовов для общества, даётся определение механизмов его влияния на различные аспекты устойчивости, а также рассматривается деятельности России по эффективному управлению человеческим потенциалом на национальном уровне. Методологическую основу исследования составляют системный подход, сравнительный анализ и синтез теоретических концепций, позволяющие выявить системные зависимости между качеством человеческого потенциала и достижением целей устойчивого развития.

Ключевые слова: *человеческий потенциал, демографический потенциал, человеческий капитал, устойчивое развитие, модернизация, инновационное развитие*

HUMAN POTENTIAL AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF A COUNTRY

T.N. Dobrodomova, D.R. Berdikov
Belgorod, Russia
Belgorod State
National Research University

This article provides a systematic analysis of the role of human potential as a factor in ensuring sustainable development of the national economy. It reveals the essence and structure

of human potential in the context of modern challenges for society, defines the mechanisms of its influence on various aspects of sustainability, and develops practical recommendations for effective management of human potential at the national level. The research methodology is based on a systematic approach, comparative analysis, and synthesis of theoretical concepts, which allow us to identify systemic relationships between the quality of human potential and the achievement of sustainable development goals.

***Keywords**: human potential, demographic potential, human capital, sustainable development, modernization, innovative development*

Эволюция теоретических представлений о человеческом потенциале демонстрирует последовательное расширение понимания роли человека в экономическом развитии – от рассмотрения его как одного из факторов производства до признания системообразующим элементом современной экономики знаний. Классическая политическая экономия заложила основы анализа производительных способностей человека, однако именно работы Теодора Шульца и Гэри Беккера во второй половине XX века сформировали теорию человеческого капитала как стройную концепцию, объясняющую экономическую целесообразность инвестиций в образование, здравоохранение и профессиональную подготовку. Данный подход, акцентирующий внимание на измеряемой отдаче от вложений в человеческие ресурсы, стал важным этапом в осмыслении качественных характеристик рабочей силы.

Дальнейшее развитие концепции связано с преодолением узко-экономического подхода и формированием более целостного понимания человеческого потенциала, интегрирующего социальные, культурные и психологические аспекты. Значительный вклад в этот процесс внесли работы Амартии Сена и Марта Нуссбаум, разработавших концепцию «качеств-возможностей», согласно которой развитие должно оцениваться не только по достигнутым результатам, но и по расширению реальных свобод и возможностей человека для самореализации. Этот подход нашел практическое воплощение в методологии Индекса человеческого развития Программы развития ООН (ПРООН), комбинирующего показатели долголетия, образования и дохода.

В отечественной научной традиции теория человеческого потенциала развивалась в работах таких ученых, как С.Ю. Глазьев, Л.И. Абалкин, Р.И. Капелюшников, которые акцентировали внимание на специфике формирования и использования человеческого потенциала в условиях трансформационной экономики. Особенностью российского подхода стал акцент на взаимосвязи человеческого потенциала с национальной безопасностью и геополитической конкурентоспособностью страны, а также анализ институциональных барьеров, препятствующих эффективной реализации человеческого потенциала.

Современное понимание человеческого потенциала интегрирует достижения различных научных школ и включает три взаимосвязанных уровня анализа: индивидуальный (личностные характеристики и способности), организационный (корпоративный человеческий капитал) и общественный (национальный человеческий потенциал). Ключевым отличием современной трактовки является рассмотрение человеческого потенциала не как статичного запаса знаний и навыков, а как динамической системы, способной к саморазвитию и генерации инноваций в условиях быстро меняющейся технологической и социальной среды.

Структура человеческого потенциала представляет собой сложную многоуровневую систему, компоненты которой находятся в отношениях взаимозависимости и синергетического взаимодействия. Фундаментальной основой выступает здоровье и демографическая составляющая, определяющая физиологические возможности реализации потенциала. Данный компонент включает не только показатели продолжительности жизни и заболеваемости, но и качество здоровья населения, измеряемое через показатели здоровой активной жизни. Особое значение приобретает

демографическая структура общества, поскольку возрастной состав населения непосредственно влияет на воспроизводство человеческого потенциала. Инвестиции в здоровье формируют необходимые предпосылки для реализации всех других компонентов человеческого потенциала, создавая биологический фундамент долголетия и продуктивной активности.

Концепция устойчивого развития исходит из баланса жизнедеятельности человечества в окружающей среде, экономике и социальной сфере (рисунок 1).



Рис. 1 – Концепция устойчивого развития

Центральное место в структуре занимает образовательный и когнитивный компонент, обеспечивающий накопление и передачу знаний, формирование профессиональных компетенций и развитие способности к обучению в течение всей жизни. Современное понимание данного компонента выходит за рамки формального образования, включая цифровую грамотность, когнитивную гибкость, критическое мышление и способность к комплексному решению проблем – так называемые "навыки XXI века". Качество образовательного компонента определяется не только продолжительностью обучения, но и его соответствием потребностям инновационной экономики, способностью образовательных систем формировать компетенции, востребованные в условиях цифровой трансформации и глобальной конкуренции.

Особую значимость в современной экономике знаний приобретает инновационно-творческий компонент, характеризующий способность к генерации новых идей, технологий и практик. Данный компонент включает креативность, предпринимательские способности, готовность к риску и освоению инноваций, а также развитые исследовательские компетенции. Его формирование обусловлено не только индивидуальными характеристиками, но и качеством инновационной инфраструктуры, включая научные институты, венчурное финансирование и систему защиты интеллектуальной собственности. Инновационный компонент человеческого потенциала становится ключевым фактором технологического суверенитета и глобальной конкурентоспособности национальной экономики.

Человеческий потенциал оказывает многоуровневое воздействие на обеспечение экономической устойчивости национальной хозяйственной системы. Основным каналом влияния выступает повышение производительности труда через качественные

характеристики рабочей силы. Согласно современным экономическим исследованиям, вклад человеческого капитала в экономический рост достигает 25-30% в развитых экономиках, существенно превышая влияние традиционных факторов производства. Образованные и здоровые работники демонстрируют более высокую эффективность, быстрее осваивают новые технологии и адаптируются к изменяющимся производственным требованиям. Эффект проявляется не только на микроуровне через рост индивидуальной производительности, но и на макроуровне через совокупную факторную производительность, становящуюся ключевым драйвером долгосрочного экономического роста в условиях исчерпания экстенсивных факторов развития.

Существенное значение имеет укрепление социальной сплоченности через формирование общих ценностей и институтов доверия. Общества с высоким уровнем человеческого развития характеризуются развитым социальным капиталом, проявляющимся в доверии к институтам, готовности к кооперации и взаимопомощи. Образованные граждане демонстрируют более высокий уровень гражданской ответственности, политической активности и участия в волонтерских практиках. Эти характеристики являются critical для функционирования демократических институтов и формирования солидарного общества, способного к коллективному решению общественных проблем и противостоянию внешним вызовам.

В контексте экологической устойчивости человеческий потенциал проявляется через формирование экологического сознания и ответственного отношения к природным ресурсам. Образованные общества демонстрируют более высокий уровень экологической грамотности, понимания антропогенного воздействия на окружающую среду и готовности к реализации принципов устойчивого потребления. Исследования подтверждают прямую корреляцию между уровнем образования и вовлеченностью в практики раздельного сбора отходов, энергосбережения, поддержки «зеленых» инициатив. Таким образом, человеческий потенциал создает когнитивные и ценностные предпосылки для перехода к модели устойчивого развития, балансирующей экономические потребности с экологическими ограничениями.

Дополнительным аспектом является развитие адаптационных способностей общества к климатическим изменениям и экологическим кризисам. Общества с развитым человеческим потенциалом демонстрируют более высокую вовлеченность благодаря способности к быстрому освоению новых технологий, переобучению в условиях меняющейся экономической структуры и разработке инновационных решений экологических проблем. Инвестиции в образование и науку создают основу для развития «зеленых» технологий, циркулярной экономики и низкоуглеродных производств, составляющих основу экологической модернизации экономики.

Синергетический эффект от развития человеческого потенциала проявляется в формировании социально-экологического контракта между обществом, государством и бизнесом, основанного на принципах устойчивого развития. Такой контракт предполагает разделение ответственности за сохранение окружающей среды и обеспечение социальной справедливости, что создает институциональные предпосылки для долгосрочной устойчивости общественного развития. Таким образом, человеческий потенциал выступает не только фактором экономического роста, но и условием формирования сбалансированной социально-экологической системы, способной к самовоспроизводству в долгосрочной перспективе.

Национальные цели и стратегические задачи развития России на период до 2024 года обеспечиваются принятыми национальными проектами по следующим направлениям: демография, здравоохранение, образование, жилье и городская среда, экология, безопасные и качественные автомобильные дороги, производительность труда и занятость, наука, цифровая экономика, культура, предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы и другие. Перечисленные проекты коррелируют с идеями, воплощенными в концепции развития человеческого потенциала.

Развитие человеческого потенциала и проблема снижения его качества отмечены в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации [1] в числе основных направлений и значимых угроз экономической безопасности в социальной сфере.

Российские компании сегодня играют значительную роль в содействии росту человеческого потенциала в стране. Одним из примеров этого является Яндекс, ведущая технологическая компания в России. Яндекс был в авангарде продвижения гибких условий труда и удаленной работы, что оказало положительное влияние на развитие человеческого потенциала в IT сфере.

Современное общество достигло точки, когда традиционная модель прогресса, основанная на экстенсивной эксплуатации природных ресурсов, исчерпала свой потенциал. В этих условиях человеческий потенциал является не просто одним из факторов развития, а универсальным ресурсом, способный стать катализатором перехода к качественно новой траектории роста. Страны, сделавшие ставку на развитие человеческого капитала, не только достигли экономических успехов, но и сформировали более устойчивые, социально сплоченные общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гохберг Л.М., Кузьмичева Л.Б., Озерова О.К., Сутырина Т.А., Шкалева Е.В., Шугаль Н.Б. Образование в цифрах: 2022. / Краткий статистический сборник. – М.: НИУ ВШЭ, 2022. – 132 с.

2. Лев М.Ю., Медведева М.Б., Лещенко Ю.Г. Оценка устойчивости коммерческого банка в аспекте экономической и финансовой безопасности // Экономическая безопасность. – 2023. – № 1. – с. 173-200.

3. Лещенко Ю.Г. Новые подходы к оценке уровня внешнеэкономической безопасности РФ // Экономическая безопасность. – 2018. – № 2. – с. 149-155.

4. Петренко Е.С., Варламов А.В., Лещенко Ю.Г. Экономическая безопасность России в процессе интеграции в Евразийский экономический союз // Экономические отношения. – 2020. – № 4. – с. 1191-1210.

5. Шомахов, К. Р. Человеческий потенциал как фактор экономического роста и экономической безопасности России / К. Р. Шомахов // Экономическая безопасность. – 2023. – Т. 6, № 4. – С. 1381-1402.

УДК 332.1

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В КОНТЕКСТЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

К.Э. Иванисова,
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет
Я.Ю. Бондарева,
кандидат экономических наук, доцент кафедры прикладной экономики и
экономической безопасности, НИУ «БелГУ»

В нынешней экономической и социальной действительности, отличающейся высокой долей неопределенности, глобализацией и обострением межтерриториальной конкуренции, традиционные подходы к развитию территорий утрачивают свою эффективность. В этой статье изучается неразрывная взаимосвязь между