3. Белгородская область в цифрах. 2025 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://31.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/0107_2025.pdf. – (дата обращения: 07.11.2025)

4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа https://31.rosstat.gov.ru/. – (дата обращения: 04.11.2025).

УДК 332.01

ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

И.А. Маслова,
Д.С. Глотов
г. Орел, Россия
Орловский государственный
Университет им. И.С. Тургенева

В рассматриваемой статье проведен анализ эволюции теоретических подходов к осмыслению межрегионального взаимодействия. В работе проводится систематизация научных школ и концепций, в рамках которых происходило формирование и развитие данной научной категории. Авторами выделены ключевые принципы, определяющие процессы межтерриториального сотрудничества, а также идентифицирован комплекс факторов, которые способствуют активизации и усилению межрегионального взаимодействия.

Ключевые слова: *межрегиональное взаимодействие, региональное развитие, теоретические основы, научные школы.*

EVOLUTION OF THEORETICAL FOUNDATIONS OF INTERREGIONAL INTERACTION

I.A. Maslova,
D.S. Glotov
Oryol, Russia Oryol State
I.S. Turgenev University

The article is devoted to the analysis of the evolution of theoretical approaches to understanding interregional interaction. The work systematizes scientific schools and concepts within which the formation and development of this scientific category took place. The authors identified key principles that determine the processes of interterritorial cooperation, and also identified a set of factors that contribute to the activation and strengthening of interregional interaction.

Key words*: interregional interaction, regional development, theoretical foundations, scientific schools.*

В процессе углубления трансформационных реформ особую актуальность приобретают вопросы усиления взаимодействия между различными территориальными системами как предпосылки обеспечения устойчивого экономического роста страны. Межрегиональное взаимодействие способно обеспечить эффективное использование преимуществ территориального разделения труда, ресурсного потенциала территорий и минимизировать риски дивергентных процессов на них.

Как отмечает немецкий социолог и политэконом У. Бек, началась новая игра, в которой правила и основные понятия старой игры утратили свою силу, хотя ими продолжают пользоваться [1]. При таких условиях возникает необходимость поиска механизмов адаптации малых открытых экономик с низким уровнем макроэкономической результативности к сложным экзогенным факторам и условиям, оказывающим дестабилизирующее влияние на результативность национальной экономики, а также нивелирующим ее шансы поддерживать устойчивое экономическое развитие.

Возникает потребность в обеспечении межтерриториального сотрудничества, что позволит объединить ресурсы и усилия регионов по экономической стабилизации сегодня и росту экономики в перспективе.

Понятие "межрегиональное взаимодействие" появилось сравнительно недавно в 1990-х годах, хотя отдельные элементы сотрудничества территорий наблюдались и ранее.

Под межрегиональным взаимодействием понимается система устойчивых политических, экономических, социальных и культурных связей между двумя и более регионами, институализированная в формате «регион-регион».

Теоретическое осмысление межрегионального взаимодействия развивалось в рамках нескольких научных школ, каждая из которых предлагает свой взгляд на его природу, функции и значение.

Ранние подходы к изучению взаимодействия регионов были тесно связаны с теориями интеграции.

Пионерами теории интеграции были Р. Шмед, Г. Кельзен, Д. Шиндлер, которые рассматривали интеграцию с точки зрения объединения людей, стран в социально-политическое сообщество. В процессе исторической эволюции понятие "интеграция" приобретало все новые знания и значение в экономических отношениях развития общества.

Представитель "структурной школы" интеграции П. Стритен, предполагал, что настоящая интеграция – это нечто большее, чем просто объединение нескольких экономик. Она возможна лишь на стадии экономического союза, когда происходит взаимопроникновение национальных хозяйств, являющихся неотъемлемой частью неотвратимого процесса изменения их структуры [5]. Ученый отстаивал позицию международной интеграции экономики и формирования партнерских отношений между странами в рамках интеграционной группировки.

При условии отсутствия общей теории, которая бы выступала синтезом существующих парадигм и концепций межрегионального взаимодействия, методология исследования теорий взаимодействия будет включать в себе два блока (рис. 1).

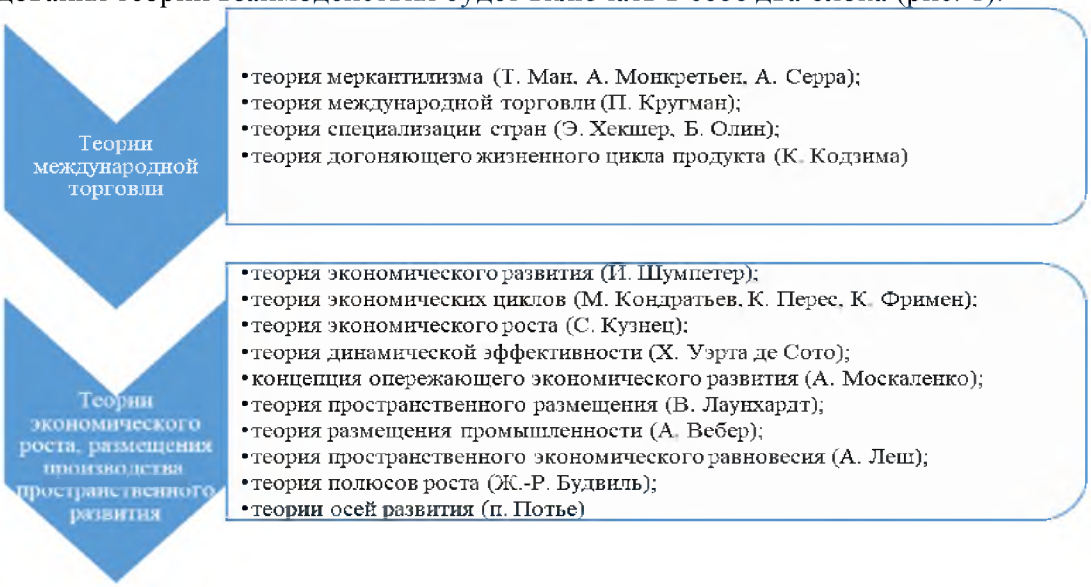


Рисунок 1. – Теории взаимодействия территорий

Первый блок включает теории международной торговли, которые раскрывают особенности интеграции национальной экономики в международные процессы. Второй – теории экономического роста, размещения производства, пространственного развития, отражающие взаимодействие в пределах определенных территориальных образований.

Рассмотрим отдельные теории, наиболее соответствующие задачам изучения процессов межрегионального взаимодействия, результаты которого можно использовать для регулирования и прогнозирования этих процессов. Второй блок охватывает теории, объясняющие природу и механизм процессов взаимодействия в различных территориальных системах.

Концепция опережающего экономического развития, которая сформировалась на основе теорий экономического развития (Й. Шумпетер), экономических циклов (М. Кондратьев, К. Перес, К. Фримен), экономического роста (С. Кузнец), динамической эффективности (Х. Уэрта де Сото), стечения исторических обстоятельств развития (Гж. В. Колодко) и представителем которой является А. Москаленко, А. Глазьев, должна стать системой научных знаний о совокупности институтов власти и социальных институтов, о способах их действий и механизмах влияния каждого из них на обеспечение высокой эффективности экономической политики государства, о принципах результативного государственного управления. Следовательно, ученые рассматривают взаимодействие различных институтов управления на национальном уровне как интеграционный элемент территориальных систем. Они предлагают концентрировать ресурсы на решении задач технологического, научного, образовательного и социального направлений.

Условием развертывания процесса опережающего экономического развития должно стать приоритетное развитие человеческого капитала и человеческого потенциала через форсированные инвестиции в человека, его образование и здоровье. Этот механизм инициативного влияния государства на человеческий капитал создает перспективные возможности для перехода экономики на новый технологический способ производства с более высоким уровнем эффективности. Например, экономики таких стран, как США, страны ЕС-15, Скандинавские страны, Япония и Китай, демонстрировавшие высокие темпы наращивания инвестиций в человеческое развитие, здравоохранение, находясь в условиях интеллектуальной (инновационной) конкуренции между экономическими системами, смогли обеспечить высокие темпы экономического развития и запас социально-экономической прочности.

Такой "запас прочности" позволяет стране в периоды рецессии сохранять уровень жизни населения, не ниже среднего устоявшегося в стране, а норму прибыли бизнеса – в точке безубыточности. Поэтому страны взаимодействовали именно в процесс формирования человеческого капитала как основы обеспечения конкурентоспособности национальной экономики.

Вопросами территориального сотрудничества занимался представитель теории пространственного размещения, немецкий ученый В. Лаунхардт, разработавший метод весового (или локационного) треугольника для нахождения оптимального размещение предприятия в зависимости от весовых соотношений грузов и расстояний, на которые они перевозятся. По мнению ученого, территориальное взаимодействие формируется в виде треугольника, в центре которого размещено базовое предприятие, к которому тяготеют другие элементы территориальной системы [4].

По теории размещения промышленности А. Вебера, сотрудничество определяется тремя „ориентациями” [2]: транспортной; рабочей, или трудоресурсной и агломерационной. Основными принципами размещения промышленности на территории региона по теории А. Вебера являются [2]: – на основе микроэкономического подхода можно построить методологическую схему оптимального решения по размещению отдельных предприятий; – минимизация затрат отдельного предприятия является главным критерием его размещения.

Итак, ученый рассматривал межтерриториальное взаимодействие на основе объединения предприятий, стремящихся минимизировать свои расходы, то есть основой признаком формирования территориального сотрудничества являются затраты на рабочую силу, транспортные и производственные затраты.

А. Леш в труде „пространственная организация хозяйства" разработал теорию пространственного экономического равновесия, в которой выдвинул идею оптимальной конфигурации районов и построил абстрактную модель районирования территории в виде ВТО. В центре шестиугольника-центральное место. Каждый район включает в себя другие области, которые также имеют форму шестиугольника.

Ученый выделяет различные уровни территориального взаимодействия: от наименьшего к наибольшему, где каждый последующий уровень поглощает предыдущий. Он определяет радиус сбыта различных товаров, учитывая при этом затраты на транспортировку и фактор спроса как функцию цены. Товары с одинаковыми радиусами реализации приводят к формированию отдельной категории рынков. Эти рынки близко подходят друг к другу, образуя сеть шестиугольника, которая покрывает всю территорию. Таким образом, представленный ученым шестиугольник и представляет собой определенную систему, которая содержит в себе совокупность предприятий, формирующих рынок товаров и спрос на них.

Ж.-Р. Будвиль обосновывает полюсы роста как источники инновационного и перспективного развития, поскольку они рассматриваются не только как совокупность предприятий лидирующих отраслей производства, но и конкретных территорий (населенных пунктов). Это же касается и региональных полюсов роста, обусловливающих набор отраслей, функционирующих и развивающихся в урбанизированной зоне и способных влиять на перспективное развитие экономической деятельности. Он предложил свою классификацию интеграционных образований, которая охватывает: – мелкие и средние города, специализирующиеся на отраслях третичного сектора и обслуживающие прилегающую сельскую местность; – промышленные города среднего размера с диверсифицированной структурой хозяйства, развивающиеся за счет внешних воздействий; – большую городскую агломерацию с развитой структурой хозяйства, которая охватывает пропульсивные отрасли, что обуславливает автономность роста; – полюса интеграции, объединяющие несколько городских систем и определяющие всю эволюцию пространственных структур.

Таким образом, можно говорить о различных видах межрегионального взаимодействия начиная от сельских территорий и заканчивая крупными агломерациями, каждое из которых может специализироваться на различных видах экономической деятельности и интегрироваться в национальную или в международную экономическую систему.

П. Потье в теории осей развития акцентировал внимание на развитии городских агломераций, согласно которой территории, расположенные между полюсами роста, и являются своеобразным межтерриториальным образованием [3], через которое проходят различные виды экономических потоков, благодаря чему территория становится своеобразной экономической системой.

Проведенный анализ теорий и концепций международной торговли, экономического роста, размещения производства, пространственного развития позволил определить основные основополагающие принципы участия территорий в межтерриториальных процессах взаимодействия:

1. Принцип открытости территориальной экономической системы.

Территориальная система, как правило, является открытой и вступает во взаимодействие с факторами внешней среды и другими территориальными образованиями. Через ту или иную территорию проходят различные виды экономических потоков, которые на входе в систему представлены ресурсами, а на выходе – в виде

готового продукта. В результате этого происходит вовлечение территорий в общественное разделение труда, формирование межтерриториальных экономических связей.

2. Принцип целостности территориальной системы. Экономические связи, возникающие в рамках межрегиональных образований, не должны нарушать целостность территориальной системы, а быть воедино связаны, что оптимизирует соотношение между элементами такой системы. Достижение принципа целостности является необходимой предпосылкой безопасности как отдельных территорий, так и национальной безопасности в целом.

3. Принцип синергетичности элементов экономической системы. Все элементы территориальной системы должны быть ориентированы на достижение единой цели, например роста ВВП. Достижение этой цели включает управление экономическими потоками системы и синхронизацию пространственно-распределенных процессов.

4. Принцип обеспечения специализации экономической системы. Обладая ресурсными возможностями (факторами производства), любая экономическая система специализируется на конкретном виде экономической деятельности, который создает ему преимущества по отношению к другим. Имея такую специализацию, территория может вступать в международные и межтерриториальные экономические связи. Уровень экономического развития в рамках сотрудничества будет зависеть, например, от степени обработки товаров и изделий в структуре экспорта территории.

5. Принцип обеспечения конкурентных позиций территории. Территориальная экономическая системы должна сконцентрировать свои ресурсы и возможности на формировании конкурентоспособных производства, которые являются лидерами на национальном или международном рынке и которые будут определять ее конкурентную позицию в перспективе.

6. Принцип формирования человеческого капитала территории. Человеческие ресурсы создают возможности, которые могут быть реализованы в различных видах экономической деятельности, базовая же функция человеческого капитала – создание новой стоимости путем реализации предоставленных человеческими ресурсами возможностей, то есть использования потенциала самого человека. Человеческий капитал является проекцией потенциала человека, который реально действует и способен расти и приносить доход территориальной экономической системе, то есть является показателем капитализации человеческого потенциала.

Таким образом, основными факторами, способствующими межрегиональному взаимодействию территориальных экономических систем, являются:

- наличие тесных связей между различными элементами системы, в частности предприятиями различных форм собственности и видов экономической деятельности, интересы которых тесно переплетаются;
– общность проблем социально-экономического развития территорий;
- одинаковый (схожий) уровень специализации экономик регионов;
- общие приоритеты социо-эколого-экономического развития территории;
- высокая степень демографического взаимовлияния, обусловливающего плотность социальных контактов;
- сходство (возможно и единство) исторических традиций и конфессиональной ситуации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бек У. Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма. Новая всемирно-политическая экономия/Пер. с нем. А.Б. Григорьева, В.Д. Седельника; послесловие В.Г.Федотовой, Н. Н. Федотовой. – М.: Прогресс-Традиция; Издательский дом «Территория будущего» (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»), 2007. – 464 с.

2. Вебер А. Теория размещения промышленности / А. Вебер. – М., 1926. – 332 с.
3. Региональная экономика: организационно-экономический механизм управления ресурсами развития региона [Электронный ресурс] / [И. В. Челноков, Б. И. Герасимов, В. В. Быковский]; под науч. ред. д-ра эконом. наук Б. И. Герасимова. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – 112 с.
4. Launhardt W. Die Bestimmung des Zweckmassgsten Standort Einer Geweblichen Anlage // Zeitschrift des Vereins der Deutscher Sngeniers. – 1982. B. XXX. – №3
5. Streeten P. Economic Integration Aspects and Problems / Streeten P. [Second Revised and Enlarged Edition]. – Leyden, 1964, p.16-17.

УДК 332.1

БЛОКЧЕЙН КАК ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ОСНОВА НОВЫХ ФОРМ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ: ОТ АГЛОМЕРАЦИЙ К СЕТЕВЫМ ПРОТОКОЛАМ

А.А. Околелых
г. Королёв, Россия
Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова» – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии»,

В статье рассмотрена трансформация пространственной организации экономики под влиянием блокчейн-технологий, которые создают основу для возникновения децентрализованных сетевых структур, способных генерировать агломерационные эффекты без географической привязки.

***Ключевые слова**: блокчейн, пространственная организация экономики, децентрализованные автономные организации (ДАО), смарт-контракты, сетевая экономика.*

BLOCKCHAIN AS AN INSTITUTIONAL BASIS FOR NEW FORMS OF SPATIAL ECONOMIC ORGANIZATION: FROM AGGLOMERATIONS TO NETWORK PROTOCOLS

A.A. Okolelykh
Korolyov, Russia
Leonov University of Technology – branch of Moscow State University of Geodesy and Cartography,

The article examines the transformation of spatial economic organization under the influence of blockchain technologies, which create the foundation for the emergence of decentralized network structures capable of generating agglomeration effects without geographical linkage.

***Keywords:** blockchain, spatial economic organization, decentralized autonomous organizations (DAOs), smart contracts, network economy.*