1. Создание единой цифровой экспортной платформы для МСП – с охватом логистики, финансовой и правовой поддержки.
2. Обучение предпринимателей вопросам международного маркетинга, экспортной логистики и электронной торговли.
3. Упрощение процедуры получения международных сертификатов и совместное финансирование затрат на экспертизу за счёт государства.
4. Внедрение системы «экспортного наставничества» с участием предпринимателей, уже добившихся успеха на внешних рынках.
5. Объединение МСП в экспортно-ориентированные кластерные объединения.
6. Развитие экспорта услуг и креативных индустрий – как важного резерва для стран с ограниченным промышленным потенциалом.

В заключение, формирование конкурентоспособной модели участия МСП во внешнеэкономической деятельности требует системного подхода. В этом направлении важна координация усилий государства, бизнеса, образовательных учреждений и операторов инфраструктуры. Основная цель – не просто устранение барьеров, а превращение экспорта в естественную часть стратегии развития малого бизнеса.

Литература

1. Арутюнян А.А. (2025). Пути повышения конкурентоспособности предприятия // *Economy and Business: Theory and Practice*, №1–2, с. 16–25. DOI: 10.24412/2411-0450-2025-1-2-16-19.

2. OECD (2018). *Повышение конкурентоспособности в странах Центральной Азии*. OECD Publishing, Paris.

3. Брагин Л.А., Панкина Т.В., Никишин А.Ф. (2018). Конкурентоспособность организаций малого бизнеса в сфере торговли // *Российское предпринимательство*, 19(11), с. 3493–3502.

4. Королёв В.И. (2016). Проблемы организации выхода компании на внешний рынок // *Российский внешнеэкономический вестник*, №11, с. 70–73.

5. Rosstat, Economy.gov.ru – официальные статистические отчёты о состоянии МСП (2019–2023).

РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Е.А. Гаращенко
г. Минск, Республика Беларусь
Белорусский государственный экономический университет

Аннотация. *В статье рассматриваются особенности реализации внешнеторговой политики Российской Федерации в условиях глобализации, обусловленные, с одной стороны, развитием процессов экономической интеграции, с другой стороны, многовекторным внешнеторговым взаимодействием стран в мировой экономике. Представлен эволюционный подход.*

Ключевые слова: *внешнеторговая политика, внешняя торговля, тарифное регулирование, единый таможенный тариф, международная экономическая интеграция, глобализация.*

IMPLEMENTATION OF THE FOREIGN TRADE POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

E.A. Garashchenko
Minsk, Republic of Belarus
Belarusian State University of Economics

Abstract. *This article examines the specifics of implementing the Russian Federation's foreign trade policy in the context of globalization, driven by the development of economic integration processes and the*

multi-vector foreign trade interactions of countries in the global economy. An evolutionary approach is presented.

Keywords: *foreign trade policy, foreign trade, tariff regulation, common customs tariff international economic integration, globalization.*

Особенностью реализации внешнеторговой политики Российской Федерации в условиях глобализации является проблема соподчинения различных уровней регулирования, обусловленная многовекторной внешнеторговой политикой страны; участием в интеграционных объединениях; членством в различных международных организациях.

В настоящее время к основным задачам внешнеторгового регулирования российской экономики следует отнести: а) обеспечение конкурентоспособности страны, б) развитие регионального и интеграционного взаимодействия, с одной стороны, для расширения рынков сбыта, с другой стороны, для защиты экономических интересов национальных субъектов хозяйствования; в) реализацию многовекторной стратегии внешнеторговой политики; г) формирование комплексной оценки результативности и эффективности применяемых мер внешнеторгового регулирования в условиях многоуровневого взаимодействия.

Решение этих задач будет предполагать: а) формирование ее глобальной конкурентоспособности; б) рост интеграционного и регионального сотрудничества; в) дифференциацию стран – партнеров, диверсификацию товарных групп, г) содействие устойчивому и инновационному экономическому развитию; д) увеличение объемов торговли и инвестиций; е) реализацию предсказуемой внешнеторговой политики, предполагающих создание благоприятных условий для экспортеров (подписание региональных торговых соглашений, новые рынки сбыта, преференциальные условия тарифного и нетарифного характера), импортеров (снижение / сокращение торговых инструментов, выход на евразийский и азиатский рынок, поиск новых партнеров для международного кооперирования), производителей (вовлечение в цепочки добавленной стоимости, конкурентная борьба, повышение качества продукции) и потребителей товаров (диверсификация и дифференциация товаров, обострение ценовой и неценовой конкуренции).

Результативность внешнеторгового регулирования в условиях экономической интеграции должна определяться синергетическим эффектом от создания преференциальных условий путем сокращения / снижения традиционных и новых торговых инструментов; доступности факторов производства стран – участниц, а также совместной кооперации, объединения различных рынков, что обусловит их привлекательность за счет роста количества потребителей, обострения конкурентной борьбы, емкости рынка.

Многоуровневое сотрудничество на практике обуславливает кросс-регулирование, предполагающее активное взаимодействие государств и предусматривающее взаимодополнение процессов одновременного внешнеторгового регулирования торговли и международной экономической интеграции. Вместе с тем, расширенная сеть современных преференциальных торговых соглашений не всегда подразумевает регистрацию и уведомление их в ВТО, что может снижать предсказуемость при выборе внешнеторговой стратегии в кратко- и среднесрочном периоде.

Анализ внешнеторгового регулирования товарами позволяет установить, что становление внешнеторгового регулирования Российской Федерации в условиях глобализации прошло достаточно интенсивный период от этапа преференциального взаимодействия (в период формирования Содружества Независимых Государств) до формирования общего рынка (Евразийский экономический союз (ЕАЭС)).

Нереализованные цели внешнеторгового взаимодействия стран – участниц СНГ, отсутствие четких экономических стратегий по дальнейшему развитию внешней торговли, преобладание политических амбиций при принятии решений способствовали поиску странами новых региональных соглашений (Таможенный союз, ЕЭП, ГУУАМ) и переходу к этапу нетарифной либерализации. Реализация поставленных задач Таможенного союза (1995г.) позволила ликвидировать таможенный контроль между странами Россия + Беларусь,

Россия + Казахстан; провести тарифную либерализацию и устранить количественные ограничения; присоединить Кыргызстан.

Дальнейшее становление внешнеторгового регулирования Российской Федерации продолжалось в условиях становления Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС): гармонизация нормативно-правовых актов, формирование единых мер тарифного и нетарифного регулирования. Можно утверждать, что в процессе либерализации торговли участвовали все страны. Большинство импортных потоков России, Беларуси использовали ставку в размере 5-10 %. Уровень обложения 20, 25, 30 % применялся к товарам – аналогам, производимыми субъектами хозяйствования в странах в достаточном количестве (например, ковры, телевизоры, грузовые автомобили) с целью защиты отраслей. Ставка тарифа в размере 0 % устанавливалась в отношении некоторых лекарственных средств, содержащих инсулин, и средств для профилактики инвалидности.

Несмотря на либерализацию торговли в странах сохранялись тарифные пики (рисунок1).

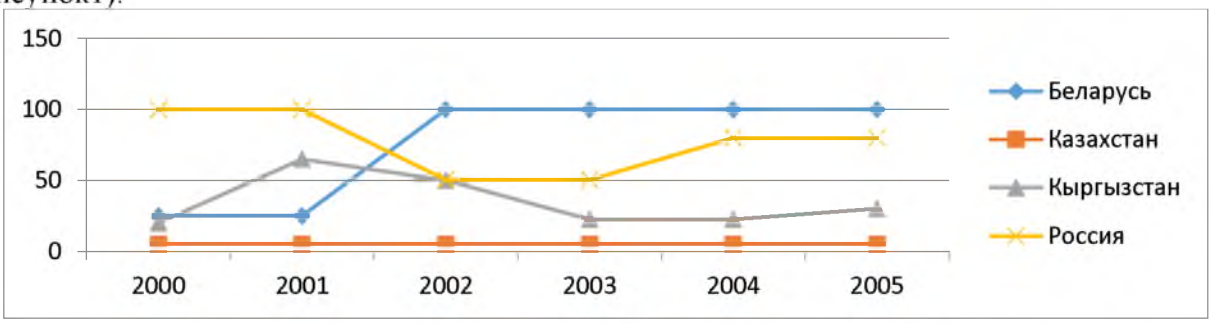


Рисунок 1 – Тарифный пик, 2000-2005гг., в %

Примечание. Источник: собственная разработка по данным WITS.

Тарифный пик по странам за период 2000 – 2005гг. (рисунок 1) показывает, что в Казахстане отсутствовали классические тарифные пики согласно международной методологии, максимальное значение таможенного тарифа 5%. Наибольшее значение тарифного пика приходится на Россию (80%) и Беларусь (100%), что свидетельствует о превалировании защитной функции тарифа для определенных товаров.

Несмотря на положительный рост экономических показателей, можно отметить, что страны – члены ЕврАзЭС, сформировав зону свободной торговли, начинали искать новые способы преференциального доступа на рынки. Формирование Таможенного союза, Единого экономического пространства придавали новый вектор внешнеторгового взаимодействия (с одной стороны, углубляя либерализацию внешней торговли, с другой стороны, сокращая количество участников на кого распространялись бы сокращение традиционных торговых инструментов).

Существующая согласованность тарифных ставок более чем 60% среди стран – участниц, унификация и гармонизация институциональных основ (законы, указы, кодекс) также явились в дальнейшем предпосылкой становления нового этапа (период общих инструментов) внешнеторгового регулирования товарами России и формирования общего рынка товаров ЕАЭС.

Структурный анализ ТНВЭД ЕАЭС свидетельствует о некотором увеличении (на 6%) количества товарных позиций ТНВЭД за период 2008-2014гг. Наибольшее количество товарных позиций увеличилось по следующим разделам: 1 «Живые животные; продукты животного происхождения» (40 %), 4 «Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители (20 %)», 9 «Древесина и изделия из нее» (30 %), 10 «Масса из древесины или из других волокнистых целлюлозных материалов» (40 %), 16 «Машины, оборудование и механизмы» (10 %), 17 «Средства наземного транспорта (80 %)». По разделам 7 «Пластмассы и изделия из них», 11 «Текстильные материалы и текстильные изделия», 13 «Изделия из гипса, цемента, камня, асбеста», 15 «Недрагоценные

металлы и изделия из них» наблюдается незначительное сокращение на 12, 11, 22, 8 % соответственно. В целом можно сделать вывод о диверсификации товарных потоков стран ЕАЭС, что предоставило государствам большую маневренность при предоставлении льгот, преференций, иных уступок. Сравнительный анализ структуры ЕТТ ЕАЭС 2002 / 2015 гг. представлен на рисунке 2.

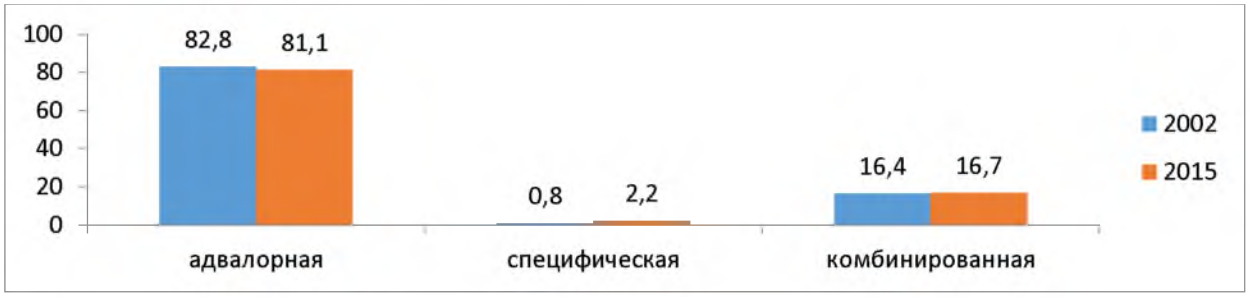


Рисунок 2 – Структура ЕТТ ЕАЭС, в %

Примечание. Источник: составлено автором на основе данных ВТО.

Необходимо отметить, что страны активно применяют адвалорный тип ставок ЕТТ, далее следует комбинированный, и реже – специфический. Удельный вес в структуре тарифа за рассматриваемый период принципиально не изменился. Несмотря на гибкость и простоту применения на практике данного торгового инструмента, этот факт может свидетельствовать о постоянстве, неизменчивости, обусловленной внешнеторговой политикой стран ЕАЭС и не готовностью кардинально изменять устоявшуюся структуру с целью выполнения присущих тарифу основных функций и сохранения экономической безопасности.

Средний уровень таможенного тарифа стран ЕАЭС (рисунок 3) имеет либеральный характер, наблюдается тенденция к снижению.

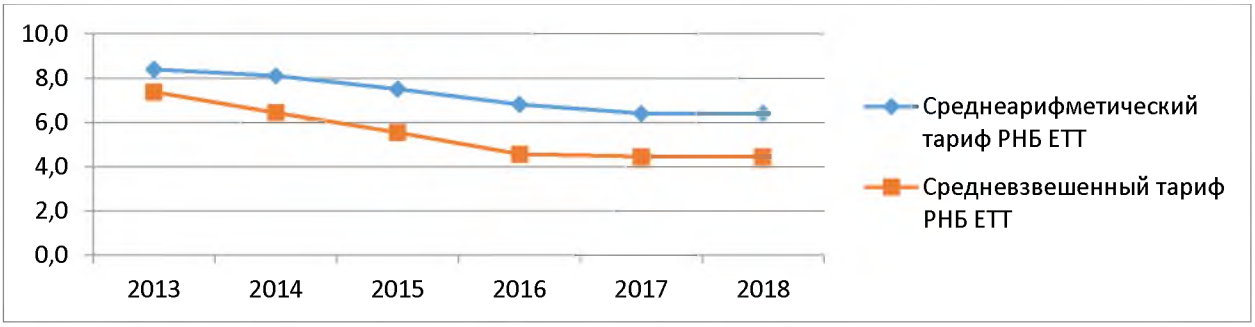


Рисунок 3 – Среднеарифметический, средневзвешенный тариф РНБ ЕТТ,2013-2018., в %

Примечание. Источник: составлено автором на основе данных ВТО.

Среднеарифметический таможенный тариф сократился более чем на 20%, средневзвешенный на 40 %. Причем стремительное падение последнего может характеризоваться как положительный эффект от реализуемых мер совместной системы регулирования, т.к. согласно международной методологии только средневзвешенное значение тарифа отражает реальную структуру товарных потоков.

Несмотря на гармонизацию торговли стран – участниц ЕАЭС, предусматривающую унификацию товарной номенклатуры и предполагающую формирование единой таможенной территории с устранением торговых ограничений различного характера (тарифного / нетарифного), на практике страны применяют не только отдельные традиционные инструменты воздействия на торговлю, но и новые торговые барьеры, предусматривающие изъятия, ограничения. Особым инструментом нетарифного регулирования в условиях функционирования ЕАЭС выступают «торговые войны», санкции.

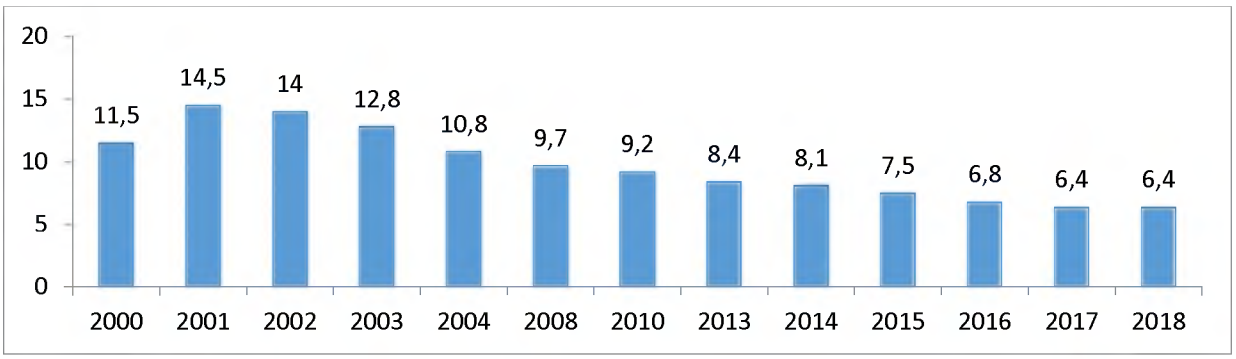


Рисунок 4– Среднеарифметический тариф РНБ ЕТТ, в %.

Примечание. Источник: собственная разработка на основе WTO.

До создания ЕАЭС нетарифные меры регулирования, применяемые странами-участницами, регулировались соглашениями Таможенного союза (Соглашение об общих мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран; Соглашение о введении и применении мер, касающихся внешней торговли товарами на общей таможенной территории в отношении третьих стран, Соглашение о лицензировании в сфере внешней торговли товарами). Существует единый список товаров ЕАЭС, на которые распространяются лицензии на импорт и / или экспорт, данное правило распространяется на все государства-члены ЕАЭС. На отдельные товары распространяются нетарифный барьер – лицензии и / или разрешение.

Договор ЕАЭС предусматривает использование нетарифных мер регулирования в торговле с третьими странами: запрет на импорт; количественные ограничения на импорт; исключительное право на импорт; автоматическое лицензирование (мониторинг) импорта с соблюдением принципа прозрачности и недискриминации. Евразийская экономическая комиссия отвечает за проведение расследований и принятие мер по антидемпинговым мерам торговли. Решения о наложении торговых средств защиты принимаются Советом Комиссии и являются обязательными для всех государств-членов ЕАЭС.

Особенностью современного российского внешнеторгового взаимодействия в условиях глобализации наблюдается дальнейшее межрегиональное взаимодействие формата «интеграция+», которое распространяется на создание зон свободной торговли ЕАЭС с Вьетнамом, Ираном, КНР, Монголией, ОАЭ, Сербией, Сингапуром. Разрабатываются торговые соглашения ЕАЭС с Египтом, Индией, Индонезией.

Таким образом, современная внешнеторговая система регулирования направлена на углубление торговых отношений в условиях евразийской интеграции посредством унификации тарифных и нетарифных ограничений, формирование зоны свободной торговли с регионами, налаживанием межрегионального взаимодействия, совершенствованием торговых связей, поиском новых точек роста, дальнейшей интеграции в систему мирохозяйственных связей не только Российской Федерации, но и всех стран – участниц ЕАЭС.

Литература

1. Гаращенко Е. А. Тарифное регулирование торговли в мировой экономике: особенности, противоречия, тенденции // Экон. вест. ун-та: сб. науч. тр. ученых и аспирантов. Вып. 33/2 / Переяслав-Хмельниц. держ. пед. ун-т; редкол.: Т. М. Боголиб. Переяслав-Хмельницкий, 2017. С. 277-284.

2. Гаращенко, Е. А. Единое экономическое пространство ЕАЭС: проблемы и перспективы / Е. А. Гаращенко // Банковская система: устойчивость и перспективы развития: сб. науч. ст. VIII Междунар. науч.-практ. конф. по вопросам банк. экономики, посвящен. году науки в Беларуси, Пинск, 27-28 апр. 2017 г. / Полес. гос. ун-т; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Пинск, 2017. – С. 26-29.

3. Гаращенко, Е. А. Институциональные основы внешнеторгового регулирования товарами / Е. А. Гаращенко // Экономика. Управление. Инновации. – 2019. – № 2 (6). – С. 31-35.

4. Гаращенко, Е. А. Методические подходы к оценке динамики и эффективности экономической интеграции / Е. А. Гаращенко // Экономика и управление. – 2016. – № 1. – С. 57.

5. Гаращенко, Е. А. Таможенно-тарифное регулирование внешней торговли стран-участниц таможенного союза / Е. А. Гаращенко // Экономика и управление. – 2013. – № 4. – С. 95-98.

6. Гаращенко, Е. А. Экономические особенности межинтеграционного взаимодействия Беларуси / Е. А. Гаращенко, А. Э. Жуманиязова // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы: сб. тр. IX Междунар. науч.-практ. конф., г. Пинск, 22 мая 2015 г. / Полес. гос. ун-т; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Пинск: ПолесГУ, 2015. – 306 с.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В МАКРОРЕГИОНАХ РФ: ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Н.Ф. Сивцова
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

Аннотация: *В настоящей работе исследуется взаимосвязь между инновационным развитием и экономическим ростом в макрорегионах Российской Федерации. На основе статистических данных за период 2010-2024 гг. проводится эконометрический анализ, позволяющий оценить влияние различных факторов инновационной активности на темпы роста валового регионального продукта (ВРП) макрорегионов. Полученные результаты позволяют выявить наиболее значимые факторы инновационного развития, способствующие экономическому росту, а также оценить степень дифференциации влияния инноваций на экономику различных макрорегионов РФ. На основе проведенного анализа формулируются рекомендации по совершенствованию региональной инновационной политики, направленной на стимулирование экономического роста.*

Ключевые слова: *Инновации, экономический рост, макрорегионы, валовой региональный продукт (ВРП), эконометрический анализ, факторы инновационной активности*

THE RELATIONSHIP BETWEEN INNOVATIVE DEVELOPMENT AND ECONOMIC GROWTH IN THE MACRO-REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION: AN EMPIRICAL STUDY

N.F. Sivtsova
Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University

Abstract: *This paper examines the relationship between innovative development and economic growth in the macro-regions of the Russian Federation. Based on statistical data for the period 2010-2024, an econometric analysis is carried out to assess the impact of various factors of innovation activity on the growth rate of the gross regional product (GRP) of macroregions. The results obtained make it possible to identify the most significant factors of innovative development contributing to economic growth, as well as to assess the degree of differentiation of the impact of innovation on the economy of various macro-regions of the Russian Federation. Based on the analysis, recommendations are formulated for improving regional innovation policy aimed at stimulating economic growth.*

Keywords: *Innovation, economic growth, macroregions, gross regional product (GRP), econometric analysis, factors of innovation activity*

Введение. Актуальность рассматриваемой темы обусловлена тем, что инновации являются ключевым фактором конкурентоспособности и устойчивого развития страны, особенно в условиях санкций и необходимости импортозамещения [4]. Особое внимание необходимо уделить макрорегиональному разрезу, поскольку в России существуют значительные различия в социально-экономическом развитии регионов, и, соответственно, в их инновационном потенциале. Целью исследования является выявление и анализ