



В.И.Черниченко, Н.Н. Ярошенко. – М.: МГУКИ, 2001.-С.25-39.

ЦИТ: 212-123

Поленова М.Е., Свищева И.К.

ИЗУЧЕНИЕ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В данной статье представлены результаты социологического исследования, направленного на выявление условий, необходимых для формирования адекватного современным социальным запросам уровня толерантности будущих специалистов (бакалавров, магистров) социальной работы в процессе профессиональной вузовской подготовки. Ключевые слова: «толерантность», «социокультурная толерантность», «профессиональная толерантность», «уровень толерантности», «социокультурный диалог»

Введение.

Образование как социальный институт призван моделировать и реализовывать наиболее важные социальные потребности. К последним, безусловно, стоит отнести поиск средств формирования новых отношений и норм социального поведения, особенно в контексте глобализационных, сверхмиграционных процессов. Поскольку специалисты социальной работы в первую очередь востребованы в деле нормализации социальных отношений, именно на них должно быть ориентировано целенаправленное образовательное воздействие в целях формирования должного уровня толерантности как способности к терпению и пониманию окружающего социального мира. Готовность будущего специалиста к профессиональной деятельности предполагает обеспечение единства практической подготовки и эмпатийных, коммуникативных, адаптивных навыков, определяющих в совокупности *толерантность* как ценностное социокультурное и психосоциальное образование. Формирование подобной готовности и определяет *актуальность* представленного исследования.

Объектом исследования являются будущие специалисты (бакалавры, магистры) социальной работы

Предмет исследования представлен условиями формирования адекватного уровня толерантности у будущих специалистов социальной работы в процессе профессиональной подготовки

Целью исследования является выявление образовательных условий формирования адекватного уровня толерантности у будущих специалистов социальной работы.

Толерантность понимается нами как уважительное отношение к чужому мнению, лояльность в оценке поступков и поведения других людей, готовность к пониманию и сотрудничеству в контексте межличностного, группового и межнационального взаимодействия. Толерантность входит в социокультурную систему и является ее *ценностью*, выполняя функции ориентира поведения,

отношения к другим и самому себе. Толерантность выступает также как *норма*, позволяющая усилить упорядоченность социальных взаимодействий. И, наконец, толерантность понимается как *свойство*, характеристика личности, отражая такие психолого-этические позиции человеческих отношений, как гуманность, рефлексивность, ответственность, гибкость, уверенность в себе, вариативность, перцепцию, эмпатию.

Можно сделать вывод о необходимости формирования *социокультурной толерантности* как морального качества личности будущего специалиста в интересах успешности ведения «социокультурного» диалога, эффективной социокультурной адаптации, поддержки позитивного образа самого себя и своей референтной группы и в целях избежания социальных конфликтов с различными социальными, культурными группами или их представителями.

Предлагаемые подходы к решению задачи нашего исследования включают в себя: системно-функциональный (рассмотрение социокультурной толерантности как определенной системы, актуализирующейся посредством реализации ряда функций); деятельностный (актуализация различных форм толерантности в ситуациях социокультурной коммуникации); аксиологический (признание толерантности высшей социальной ценностью и организация ценностно-толерантного взаимодействия между специалистами социальной сферы и их клиентами).

Указанные подходы предполагают использование следующих методов: аналитического (определение потребности в воспитании социокультурной толерантности, выявление условий эффективного воспитания социокультурной толерантности у будущих специалистов социальной сферы); опросный (сбор информации об актуальном состоянии уровня сформированности толерантности у будущих специалистов социальной сферы); контент-анализ документов (сбор информации о разработанности проблемы с целью раскрытия сущности понятия социокультурной толерантности специалиста, обоснования ее содержания и основных компонентов; анализ общеобразовательных программ по выявлению потенциала воспитания толерантности); статистический (обработка эмпирического материала).

Ниже приводятся, наиболее важные, на наш взгляд, результаты социологического опроса студентов специальности (направления) Социальная работа социально-теологического факультета НИУ «БелГУ».

Большинство студентов указывают на то, что толерантность является не качеством и умением человека, а именно его способностью (т.е. врожденной склонностью к проявлению умений в определенной области) к терпению и пониманию. При этом, толерантность, по мнению студентов, обладает следующими характеристиками:

- 1) это врожденное образование у человека;
- 2) если толерантность не развивать, то она может не проявиться в реакциях человека;
- 3) толерантность может быть развита посредством коррекционных и развивающих программ (как и любая способность человека, имеющаяся в наличии).



Формируя набор качеств толерантного человека, большинство студентов отдала предпочтение (точнее, составили сами) следующему портрету: терпеливый, понимающий, внимательный. Этот портрет соответствует основным процессам, лежащим в основе формирования толерантного восприятия социальных объектов (знание (внимательность), понимание, принятие (терпение)).

Корреляционный анализ позволяет установить, что группа студентов (61%), выделяющая эти качества, при установлении формулы толерантности («благодаря каким показателям мы можем говорить о наличии толерантности человека») указывают следующие наборы: добродушие, дружелюбие, внимательность, терпеливость, бескорыстие, общительность (частичная корреляция); терпение, понимание, уважение, ум, добродушие, любовь (полная корреляция); разум, понимание, терпение, общение, сила воли (полная корреляция).

Таким образом, студенты разводят понятия «портрет толерантного человека» и «измерение толерантности», определяя последнее, как гораздо более весомое, состоящее из большего количества компонентов.

Проведя корреляционный анализ с вопросом о собственном наборе толерантных качеств у студентов можно сказать следующее:

1. Группа студентов, указывающих одно качество – «терпение» при описании толерантного человека, у себя обнаруживают внимание и добродушие, но не указывают наличие терпеливости (12,07%);

2. Студенты, определяющие толерантного человека как «терпеливого, понимающего, внимательного» (41,38%) имеют частичную корреляцию с группами, указывающими на наличие у себя таких черт как: терпение, понимание, добродушие; понимание, терпение, уважение, любовь; терпение, общительность, дружелюбие, бескорыстие; внимание, понимание. Таким образом, этот массив отмечает у себя наличие, по крайней мере, двух качеств, отличающих, по их мнению, толерантного человека;

3. Студенты, представляющие толерантного человека как «добродушного, понимающего, гибкого в общении» (18,97%), у себя фиксируют наличие хотя бы одного из указанных качеств, распределяясь по следующим группам: понимание, терпение, уважение, любовь; внимание, понимание; общительность и гибкость в общении.

4. Студенты, представляющие толерантного человека как «терпеливого, бескорыстного, понимающего» (3,45%), высказываются о том, что они сами «бескорыстны и дружелюбны». Эта небольшая группа, пожалуй, единственная ставит бескорыстие как основу толерантности (толерантность без расчета на выгоду, если можно так сказать «платоническая» толерантность), что заставляет задуматься, не может ли иметь место такое явление как «корыстная» толерантность? Такую форму толерантности мы даже можем подразделить на виды: толерантность с выгодой (в обмен на услугу); толерантность по принуждению (чаще всего статусная или родственная толерантность); толерантность как обязанность (связанная с профессиональной ролью).

5. Студенты, указавшие в чертах толерантного человека «терпеливый,

понимающий, дружелюбный, добродушный» (10,34%), себя считают терпеливыми, общительными, дружелюбными, бескорыстными.

В целом, можно сделать вывод, что по самооценке, студенты обладают некоторыми качествами толерантных людей, но не вполне соответствуют собственным представлениям об «идеальной» толерантности.

Следует обратить внимание на то, что основной массив опрошенных студентов, (41,38%), при определении формулы толерантности показал следующие закономерности:

1. Несмотря на то, что ранее в определении портрета толерантного человека студентами были определены три стороны процесса толерантного восприятия (терпение, понимание, внимательность) в составляющих толерантности внимательность к социальным объектам отсутствует у половины этой группы (т.е., студентами исключен компонент познания социальных объектов);

2. Определяя составляющие толерантности, студенты разделяются на три группы (по отличительным компонентам формулы): выделяющие среду проявления толерантности (общение); выделяющие симпатию к объекту толерантности (дружелюбие, добродушие, любовь); определяющие толерантность как качество сильного, волевого человека (сила воли)

Большинство студентов (71,19%) определяют стиль общения и взаимодействия для толерантного человека как сотрудничающий. Интересен тот факт, что такой стиль подразумевает наличие таких качеств как ум и сила воли, которые указывают в формулах толерантности всего 9,09 и 5,45%.

Практически 1/3 студентов (26,38%) говорят о том, что толерантный человек должен проявлять альтруизм в общении. Такая позиция ставит на первое место в определении толерантного человека эмпатию (которая не указывается студентами), или ее менее сильный аналог – понимание (указывают 74,54% студентов).

Большинство студентов (41,38%) считают, что стиль поведения в конфликте для толерантного человека чаще скорее компромисс, нежели сотрудничество (27,59%). При этом, корреляционный анализ позволяет установить, что: компромисс в конфликте выбирают студенты ранее определившие ведущий стиль общения как «сотрудничающий», т.е. студенты считают, что сотрудничая в общении, лучше уступить в конфликте – это и будет показателем толерантности

Вопрос «**Какие Вы можете назвать известные Вам проявления толерантности?**» должен был реализовать несколько задач:

1. Выяснение знаний студентов о толерантности;

2. Выявление мнения студентов об области или объектах реализации толерантности;

3. Косвенное определение тех объектов, к которым студенты проявляют или считают, что обязаны проявлять толерантность.

Анализ ответов студентов позволяет сделать следующие выводы:

1. Большинство студентов затруднились ответить на вопрос (63,16%), т.е. фактически не имеют знаний об объекте исследования; 21,01% студентов в

основу типологии толерантности кладет всего один критерий; 11,51% при ответе указывают 3 и менее трех видов толерантности.

2. Область преломления толерантности (основываясь на мнениях студентов), можно считать узкой (чаще это 1 критерий и около 3 видов).

3. Чаще всего студенты ссылаются на необходимость толерантного отношения к пожилым людям, другим национальностям, полам и возрастам. Из бесед со студентами мы выяснили, что именно по отношению к этим объектам им требуется приложить наибольшее усилие для формирования толерантного отношения. Таким образом, основным видом толерантности для студентов, в первую очередь, является так называемая «толерантность по принуждению (по обязанности)», которая устанавливается социальными нормами общества.

4. Большая часть опрошенных (84,49%) считают себя толерантными людьми

Для того, чтобы сделать вывод об уровне самооценки толерантности у студентов необходимо провести корреляционный анализ по следующим позициям:

Частота проявления толерантности: студенты, считающие себя толерантными, имеют полную корреляцию со всеми четырьмя группами людей, различающихся по частоте проявления толерантных отношений. Среди них есть студенты, проявляющие толерантность часто, иногда, редко и почти никогда.

Толерантность по отношению к другим национальностям: так же, как и в предыдущем случае, студенты, объявившие себя толерантными людьми, показывают полную корреляцию со всеми уровнями межнациональной толерантности.

Толерантность по отношению к другому возрасту: «толерантные» студенты выделяют у себя все уровни толерантности к другому возрасту, кроме агрессивного уровня нонтолерантности (когда общение с другим возрастом заканчивается конфликтом).

Толерантность по отношению к другому статусу: студенты, считающие себя толерантными, распределяются на три группы: статусно-толерантные; избегающие контактов с другим статусом; «статусные снобы» (предпочитающие общаться с людьми с более высоким статусом, чем у них).

Толерантность по отношению к другому полу: студенты показывают все позиции толерантности, кроме нонтолерантности.

Толерантность по отношению к конфессиональным группам: студенты показывают все позиции толерантности, включая и агрессивную нонтолерантность.

Самооценка уровня толерантности студентов: студенты считают, что они имеют средний и выше среднего уровня, т.е. подтверждают свою прошлую оценку о причислении себя к статусу толерантных людей.

Самооценка уровня толерантности подтверждает тот факт, что студенты имеют недостаточное представление о толерантности и ее уровне – выбор в основном средней позиции показывает сочетание незнания с социальной желательностью. В тоже время, 22,41% студентов считают, что их уровень

толерантность достаточно высок. Наряду с этим достаточный процент (8,62%) утверждает, что их толерантность ниже среднего.

Как уже говорилось ранее, большинство студентов, причисляя себя к толерантным людям, не считают толерантность элементом своего образа жизни, проявляя ее лишь иногда (63,79%). Наряду с этой группой, существуют студенты, проявляющие толерантность почти всегда (25,86%) и редко, почти никогда (10,34%). Посредством корреляционного анализа удалось выяснить, что:

1) студенты, проявляющие толерантность часто, выделяют у себя такие качества как: бескорыстие, дружелюбие, терпение, общительность, внимание и понимание (в портретах чаще всего встречаются бескорыстие и дружелюбие);

2) студенты, проявляющие толерантность редко, по собственной самооценке не имеют полной или частичной корреляции ни с каким из указанных типов;

Данные факты дают возможность сделать косвенный вывод о том, что толерантность может рассматриваться не только как знание, умение или способность, но и как жизненная позиция (дружелюбие и бескорыстие), устойчивая по отношению к социальной среде; частичная нонтолерантность напротив, не имеет устойчивых признаков и может быть диагностирована только с позиции разделения на внутреннюю и внешнюю толерантность (толерантность как позицию и толерантность как необходимость, корыстную и бескорыстную толерантность).

Наибольшие трудности при формировании и проявлении толерантного отношения студенты испытывают при взаимодействии с незнакомыми людьми (в дальнейшем это основной объект приложения профессиональных умений социальных работников). В тоже время, толерантность по отношению к друзьям и одноклассникам не является актуальной проблемой для большинства студентов. Основные субъекты, не требующие усилий при формировании толерантного отношения, это друзья и родители (43,1 и 44,83%). Таким образом, при создании корректирующих и формирующих толерантность курсов необходимо обратить особое внимание на введение социальных задач и разбор социальных ситуаций, требующих толерантного отношения к преподавателям (человек другого социального статуса, наделенный социальной властью – формирование статусной толерантности), к родителям (человек другой возрастной группы – возрастная толерантность), к незнакомым людям (толерантность в истинном ее смысле – толеранность к непонятному и непознанному).

Все ситуации, определяющие границы толерантности могут быть подразделены на две группы: характеристика клиента или его жизнедеятельности вне взаимодействия с социальным работником; характеристики взаимодействия клиента с социальным работником.

Большинство студентов не могут четко указать границы своей профессиональной толерантности (43,1%). 25,6% студентов, считают, что у профессиональной толерантности нет границ. В то же время, согласно опросу, студенты никогда не смогут выработать толерантность по отношению к

унижению и оскорблению своей личности и своих близких; к убийству; к неприятным людям; к алкоголизму. В категорию «неприятных людей», на наш взгляд, может быть отнесено и поведение этих неприятных людей (аморальное поведение, ложь, лезть). Все эти категории могут быть объединены в две большие группы: нарушение личной безопасности и нарушение прав, законов, норм и морали общества.

В данном социологическом исследовании нами были отслежены следующие виды толерантности: возрастная, статусная, половая, национальная и религиозная. В этих видах мы выделяем следующие подуровни толерантности: полная, частичная, нонтолерантность, агрессивная нонтолерантность. Уровни толерантности студентов складываются исходя из соотношения встречаемости этих подуровней в видах толерантности. Тогда:

высокий уровень толерантности: наличие во всех видах толерантности подуровня «полная толерантность»;

средний уровень толерантности: наличие в любом соотношении «частичной» и «полной» толерантности;

низкий уровень толерантности: наличие хотя бы в одном виде «нонтолерантности» или «агрессивной нонтолерантности».

По отношению к другим национальностям студенты могут быть разделены на следующие группы толерантности: полная толерантность; неформальная толерантность; формальная толерантность; нонтолерантность. При этом основные группы студентов (48,28 и 36,76%) студентов относятся ко второй и третьей группе. Третья группа (это 1/3 студентов) является переходной на пути к формированию национальной нонтолерантности. Т.е. примерно 40% студентов являются потенциально и реально национально нонтолерантными.

Примерно одинаково соотношение у двух основных групп студентов (полная толерантность и формальная толерантность) по отношению к другому возрасту (47,37% и 45,61% соответственно).

По отношению к другому социальному статусу студенты могут быть разделены на следующие группы толерантности: полная толерантность (63,79%); частичная нонтолерантность; 34,48 %, корыстная толерантность (1,72%).

По отношению к другому полу студенты могут быть разделены на следующие группы толерантности: полная толерантность (53,45%); выборочная толерантность (31,04%); частичная нонтолерантность (15,52%).

По отношению к другим конфессиям студенты могут быть разделены на следующие группы толерантности: полная толерантность (65,5%); нонтолерантность (8,62%); познавательная толерантность (22,41); агрессивная нонтолерантность (3,45%).

Распределение по уровням толерантности у студентов специальности (направления) Социальная работа выглядит следующим образом: высокий – 9,9%, средний – 63,63%, низкий – 27,27%

Все предложенные способы повышения толерантности можно разделить на несколько групп: повышение толерантности посредством образовательно-

воспитательного процесса (12,49%); повышение толерантности посредством профессиональной деятельности (19,64%); повышение толерантности посредством самосовершенствования и саморазвития (14,29).

Опираясь на мнение студентов, можно предположить, что наиболее эффективной будет практическая форма развития толерантности (в учебном процессе это может быть практика или мастер класс).

Заключение.

Формирование социокультурной толерантности в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы – это двусторонний процесс, который предусматривает воспитание понимания у студентов того, что столкновение различий и разногласий является естественным, и будущие специалисты должны быть готовы вести социокультурный диалог, поддерживать позитивный образ самого себя в целях избежания социальных конфликтов с различными социальными, культурными группами и их представителями, этот процесс также предполагает наличие устойчивых поведенческих реакций, моделей поведения со стороны преподавателей, демонстрирующих не только знания и представления о «других», конкретные способы оценки или другой ситуации, но и понимание, сотрудничество, избегание непродуктивных конфликтов с «другими».

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие условия успешного формирования толерантности в процессе профессиональной подготовки специалистов социальной работы:

способность вузовских преподавателей демонстрировать образцы социокультурной толерантности, сотрудничества и взаимодействия;

содержание изучаемых общепрофессиональных и специальных дисциплин, вооружающих студентов системой знаний о социокультурной толерантности (педагогика межнационального общения, региональная этнопедагогика, кросс-культурная психология, антропология, конфликтология, специальная педагогика, основы профессиональной коммуникации и т.д.)

систематические упражнения в развитии толерантности в разнообразных усложняющихся ситуациях, возникающих в учебном процессе, в том числе в ходе проведения практикумов и непрерывной практики по социальной работе.

ЦИТ: 212-164

Сунарчина М.М.

ПРОФСОЮЗЫ КАК ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАЕМНЫХ РАБОТНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Башкирский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются некоторые аспекты теоретико-методологического анализа профсоюзов и степень их эффективности в современных условиях как института социальной защиты наемных работников.

Ключевые слова: «профсоюзы», «социология профсоюзного движения»,