COMMUNICATIVE STYLISTICS IN THE CONTEXT OF STYLISTIC PROBLEMS

Mkrtychyan Svetlana Victorovna,
Doctor of Sciences in Philological Sciences,
Professor of the Chair of Language Theory, Translation and French Philology of Tver State University, Tver, Russia

Abstract. The paper discusses the status of modern linguostylistics. An attempt is made to aspectualise the category of style through its correlation with basic linguistic terms language and speech. The concept of communicative stylistics is characterised.

Key words: language, speech, style, communicative stylistics, functionalism, structuralism.

ЛИНГВОСОЦИУМНЫЙ КОД ДИАДНОЙ ИНФОРМАТИВНОЙ МОДЕЛИ «НАКАНУНЕ» В ДОКУМЕНТАЛЬНОЙ КНИГЕ ДЖ. РИДА «TEN DAYS THAT SHOOK THE WORLD»

Огнева Елена Анатольевна,
доктор филологических наук, профессор,
заведующая кафедрой иностранных языков,
Бузина Евгения Игоревна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков,
Марков Александр Владимирович,
старший преподаватель
кафедры иностранных языков
Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород, Россия

Аннотация. В статье интерпретируется архитектоника документальной книги американского журналиста Дж. Рида «Десять дней, которые потрясли мир». Определяется свойства текстового лингвосоциумного кода как совокупности номинантов информативных векторов. Выявляется специфика функционирования поляризованных лингвоконструктов в диадной информативной модели «Накануне», репрезентирующей российский лингвосоциум в 1917 году.

Ключевые слова: документальный текст, лингвосоциум, моделировнаие, диадная модель, лингвосоциумный код.

Одним из актуальных аспектов современного языкознания является вопрос о тенденциях моделирования лингвоконструктов, представляющих собой единицы языковой и речевой информации. В качестве единиц языковой информации предстают лексемы, грамматические категории, синтаксические структуры. В качестве единиц речевой информации интерпретируются текстовые и дискурсивные модели, в составе которых функционирует лингвосоциумный код как «совокупность номинантов, составляющих два информативных вектора описания одного явления» [Огнева, 2023, с. 68]. Два информативных вектора, социум и язык, синергично реализуют

коммуникативную ситуацию при прямой или косвенной коммуникации в свете «принципов миромоделирования» [Кушнерук, 2024, с. 438].

Лингвосоциумный код миромоделирования выстраивается на основе информативных координат, свойства которых обусловлены типом формата знания. Так, дискурсивный формат знания функционирует в рамках проксемно-темпоральных координат, сопряженных с тематическими дискурсивными координатами, предопределенными тематическим ядром дискурсивной модели или совокупности субмоделей в составе обобщенной дискурсивной модели с учетом того, что «дискурсы дают объяснения и обоснования с помощью как броских, так и скрытых логических переходов» [Демьянков, 2024, с. 19]. Эти логические переходы представляют собой дискурсивные скрепы, формирующие дискурсивную модель, в которой «The discourse behaviour of an individual is the essence of his communicative activity and worldview» [Sedykh, 2021, с. 15] / «Дискурсивное поведение индивида является сутью его коммуникативной деятельности и мировоззрения» (Перевод здесь и далее автора – *Е.А.*).

Часть параметров лингвосоциумного кода в дискурсивной модели, предопределенные интенцией коммуникантов, тематикой коммуникации и экстралингвистическими факторами, проявляют свойство аттрактивности, взаимосвязанное с такими социумными явлениями как «коды культуры» [Маслова, 2015, с. 35].

Предопределенность свойств дискурсивных скреп лингвосоциумного кода активизацией тех или иных кодов культуры является важным механизмом реализации любого типа дискурса. Это же релевантно и для текстовых скреп лингвосоциумного кода, которые в данной статье не рассматриваются.

Лингвосоциумный код проявляет различные свойства в зависимости от типа дискурса, в модели которого он функционирует. В свете этого актуально рассмотрение лингвосоциумного кода дискурсивной модели, сформированной на основе документальной книги американского журналиста Дж. Рида «Ten Days that Shook the World» / «Десять дней, которые потрясли мир», впервые опубликованной в марте 1919 года в Нью-Йорке о событиях Октябрьской революции в России в 1917 году.

По своим свойствам данный дискурс можно отнести к такому типу как «медийно-просветительский дискурс» [Карасик, 2023, с. 190] с оговоркой о том, что в момент формирования первичной модели дискурса на основе вышеуказанной книги дискурс реализовывал преимущественно просветительскую функцию, а затем уже функцию популяризации, которая сейчас именуется как «медийная функция».

Следовательно, рассмотрение лингвосоциумного кода дискурсивной модели, сформированной на основе документальной книги «Десять дней, которые потрясли мир» осуществляется в интерпретативной проекции, которая представляет собой «моделирование в американском медиадискурсе» [Кушнерук, 2020, с. 92].

Рассмотрение дискурсивных скреп лингвосоциумного кода информативной модели, выстраиваемой на основе произведения Дж. Рида реализуется в данной статье с учетом того фактора, что «авторский стиль

прослеживается во всех элементах текста, в том числе, в темпоральной архитектонике» [Даниленко, 2023, с. 45], исследование которой основано на сведениях «о природе категории темпоральности» [Трофимова, 2020, с. 299]. Данная категория исследуется с различных научных ракурсов. Для провидимого исследования релевантно мнение о том, что «темпоральность представляет собой лингвокогнитивную сетку, включающую, все языковые элементы, вербализующие временные параметры бытия» [Огнева, 2013, с. 141].

Темпоральность в исследуемой документальной книге американского журналиста выстраивается на двух уровнях обобщенной дискурсивной модели, на уровне названия 12 глав, и на уровне информации каждой главы. Значим темпоральный аспект сакральности количества глав, что информативно проецирует на эпохальность событий 1917 года эпохальные события зарождения христианской веры, которую воспринимали и несли в мир 12 апостолов. На уровне названия глав выявлены следующие темпоральные номинанты: темпоральная метафора «The Coming Storm» / «Надвигающийся шторм» (2 глава), обобщающая хронема «On the Eve» / «Накануне» (3 глава), исторический лексический таймер «The Fall of the Provisional Government» / «Падение временного правительства» (4 глава), исторический лексический таймер «The Conquest of Power» (11 глава), исторический лексический таймер «The Peasants' Congress» / «Крестьянский съезд» (12 глава).

В статье рассматривается социокультурный код диадной информативной модели «Накануне», в которой темпоральность сопряжена с социокультурной диадностью. Свойство диадности в данной модели основано на факторе полярности отношения в российском лингвосоциуме к происходящим событиям октября 1917 года.

Автор так маркирует полярность лингвосоциума в следующих контекстах:

Пример (1) «In the relations of a weak Government and a rebellious people there comes a time when every act of the authorities exasperates the masses, and every refusal to act excites their contempt» [Reed, ch.3] / «В отношениях слабого правительства и мятежного народа наступает время, когда каждое действие властей вызывает раздражение масс, а каждый отказ действовать вызывает их презрение».

В контексте выявлено три аспекта лингвосоциумной полярности, которые могут быть интерпретированы в качестве параметров диадного свойства лингвосоциума. Первый номинант «слабое правительство – мятежный народ» характеризует российский лингвосоциум 1917 года как модель, состоящую из правительства и народа, что ранее при самодержавии было не характерно для России. Второй номинант «действие властей – раздражение народа» указывает на тот факт, что взаимоотношения в новой российской конструкции социума ещё не сформированы. Третий номинант «бездействие властей – презрение народа» обозначает обострение противоречий в российском лингвосоциуме. В целом народ в данном контексте, во всех трех номинантах, предстает более активным компонентом лингвосоциумной модели.

Пример (2) «The proposal to abandon Petrograd raised a hurricane; Kerensky's public denial that the Government had any such intention was met with hoots of derision» [Reed, ch.3] / «Предложение покинуть Петроград вызвало бурю

негодования; публичное отрицание Керенским того, что у правительства были какие-либо подобные намерения, было встречено насмешками».

В рассматриваемом контексте поляризуется предложение Керенского и публичное отрицание этого предложения, что маркирует неустойчивость планов правительства. Оба полярных номинанта об указании на эвакуацию и об отсутствие намерения эвакуировать город прослеживаются в привязке к столице России, к Петрограду, то есть лингвосоциумная диадность сопряжена с проксемным сегментом архитектоники документальной книги.

Пример (3) «Orlov was hated by the miners. But the Tsay-ee-kah not only supported his appointment, but refused to demand that the Cossacks be recalled from the Don Basin» [Reed, ch.3] / «Шахтеры ненавидели Орлова. Но ЦИК не только поддержал его назначение, но и отказался требовать отзыва казаков из Донского бассейна».

В контексте выявлено два диадных социумных компонента «шахтеры ненавидели – ЦИК поддержал», «требование отзыва казаков – отказ от отзыва казаков». Первый номинант, «шахтеры ненавидели – ЦИК поддержал», поляризует мнение основной страты рабочего класса, шахтеров, и ЦИКа как новой формы правления, что указывает на недовольство нововведениями. Второй номинант указывает на обострение взаимодействия шахтеров и ЦИК, то есть поляризация лингвосоциума сопряжена с номинацией политической борьбы двух социумных страт.

Следовательно, построение лингвосоциумной диадной модели «Накануне» в документальном романе Дж. Рида «Десять дней, которые потрясли мир» основано на явлении социумной поляризации как одного из компонентов идиостиля журналиста в преломлении к сюжетно-тематической сетке произведения.

Социумная поляризация предстает в качестве основного свойства диадности информативной модели, в которой номинация лингвосоциумных противоречий сопряжена, во-первых, с появлением новой формы правления в России в 1917 году, то есть обусловлена историческими событиями, во-вторых, с локацией событий в столице страны, в Петрограде, в-третьих, с указанием на политическую борьбу двух социумных страт общества.

Дж. Рид в выстраиваемой информативной модели книги обратил вменение на корреляцию трех типов противоречий в качестве основных.

Впервые построенная диадная информативная модель документальной книги американского журналиста может быть уточнена в дальнейшем, что является перспективой представленного в статье исследования.

Список литературы

Даниленко И.А. Сравнительно-сопоставительные темпоральные модели текста / И.А. Даниленко, А.В. Марков // Лингвистические горизонты. Международный сборник научных трудов. – Белгород, 2023. – С. 44-49.

Демьянков В.З. Дискурс и нарратив лингвистического исследования // Англистика в третьем тысячелетии: новые подходы и пути развития. тезисы докладов Международной научной конференции. – Минск, 2024. – С. 19-20.

Карасик В.И. Медийно-просветительский дискурс // Лингвистика первой четверти XXI века: тенденции, итоги и перспективы. Сборник научных трудов

международной междисциплинарной научной конференции. – Тверь, 2023. – С. 190-195.

Кушнерук С.Л. Идеологическое миромоделирование в американском медиадискурсе // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2020. – № 67. – С. 92-111.

Кушнерук С.Л. Миромоделирование как объект исследования в современной лингвистике / С.Л. Кушнерук, М.А. Курочкина // Когнитивные исследования языка. – 2024. – № 2-2 (58). – С. 438-441.

Маслова В.А. Коды культуры в пространстве языка / В.А. Маслова, М.В. Пименова // Сер. Концептуальный и лингвальный миры. – Выпуск 9. – С.-Петербург, 2015. – 152 с.

Огнева Е.А. Темпоральная архитектоника концептосферы художественного текста // Приоритетные направления лингвистических исследований: общетеоретические, когнитивные, коммуникативно-прагматические и функционально-грамматические аспекты языка: коллективная монография. – Новосибирск: «Сибак», 2013. – С. 138-155.

Огнева Е.А. Диадный художественный концепт РОССИЯ (на материале произведения А. Толстого «Хождение по мукам») // Лексикография и коммуникация – 2023. Сборник материалов IX Международной научной конференции. Отв. редактор А.П. Седых. – Белгород, 2023. – С. 68-74.

Трофимова Н.А. Частотность и корреляция маркеров темпоральности в архитектонике мужского публицистического дискурса (на материале статей Дена Билефски в газете «The New York Times») // Теория языка и межкультурная коммуникация. – 2020. – № 2 (37). – С. 299-306.

Reed J. Ten Days that Shook the World. Project Gutenberg Literary Archive Foundation PMB 113 1739 University Ave. Oxford, MS 38655-4109.

Sedykh A.P. Linguistic identity national archetypes and sociocultural environment of their formation // Research Result. Theoretical and Applied Linguistics. – 2021. – Т. 7. – № 3. – С. 15-27.

LINGUOSOCIAL CODE OF THE DYADIC INFORMATIVE MODEL «ON THE EVE» IN J. REED'S «TEN DAYS THAT SHOOK THE WORLD»

Ogneva Elena Anatolievna,
Doctor of Philology, Professor
Head of Department of Foreign Languages
Evgeniya Igorevna Buzina,
Candidate of Philology,
associate professor of Department of Foreign Languages,
Alexandre Vladimirovich Markov,
senior lecture of Department of Foreign Languages,
Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Abstract. The article interprets the architectonics of the documentary book by the American journalist J. Reed «Ten Days that Shook the World». The specific features of the linguosocial code as the range of informative vectors is determined. The article reveals tendencies

of linguistic structures' functioning in the dyadic informative model «On the Eve», representing Russian society in 1917.

Key words: documentary text, linguistic society, modeling, dyadic model, linguistic society code.

ЛИНГВОКОНСТРУКТЫ ТЕЗАУРУСА БОРИСА ВАСИЛЬЕВА

Озерова Елена Григорьевна,
доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка и русской литературы
педагогического института Белгородского государственного национального
исследовательского университета, г. Белгород, Россия
Скандакова Евгения Сергеевна,
старший преподаватель кафедры русского языка и деловых коммуникаций
Белгородского университета кооперации, экономики и права,
г. Белгород, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются лингвоконструкты на материале произведений Бориса Васильева, представлена лингвоквантитативная репрезентация триады *прошлое – настоящее – будущее*, выявляются векторы художественного мировидения автора, вербализованные в тезаурусе писателя.

Ключевые слова: лингвоконструкт, тезаурус Бориса Васильева, триада *прошлое – настоящее – будущее*.

Вербализация лингвоконструктов тезауруса Бориса Васильева детерминирована авторскими интенциями представления художественной реальности посредством духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, эксплицирующих смысловое наполнение порождаемых текстов писателя.

Актуализация когнитивных, культурных, ментальных и лингвистических конструктов в тезаурусе Бориса Васильева аккумулирует аксиологические векторы художественной реальности через призму исторических, автобиографических факторов и индивидуально-авторской интерпретации писателя.

Следует отметить, что термин лингвоконструкт не имеет узуальной фиксации, поэтому трактуется многовекторно:

1) синонимичная номинация концепта (О.Н. Филина);

2) искусственные языки (О.Н. Шувалова);

3) креативная номинация текста / художественного текста (Е.А. Огнева).

«Текст рассматривается в виде креативного лингвоконструкта реальности, репрезентационного символа синергии прошлого, настоящего и будущего» [Огнева, 2016, с. 60]. «Художественный текст <…> рассматривается нами <…> как креативный лингвоконструкт реальности, как репрезентационный символ синергии прошлого, настоящего и будущего, синергии, вербализованной посредством языковых знаков, формирующих таким образом художественный мир» [Огнева, 2019, с. 20].