

тельный, просто кричал о том, что лучше готовиться к ЕГЭ, чем обсуждать поэзию и проблемы литературы XIX века.

После семинара по творчеству Ф.М. Достоевского было проведено сочинение - миниатюра. Учащиеся писали о том, какие уроки преподал нам Ф.М. Достоевский со своим героем Родионом ... Отвечали все, ответы были разные, но суть в том, что учащиеся правильно поняли и положение главного героя, и его двойников, и религиозные мотивы романа. Много было спорных мнений о поступке героя.

Вот отрывки из сочинений:

- Не хочется признавать, что ты песчинка, что ты обыкновенный (Александра).

- Проявить себя в чем-то ... трудно (Евгения)

- Можно ли переступить, выделиться из толпы? (Рустам)

- Как тебя оценит общество за твое поведение? (Михаил)

Отказавшись от сочинения в его прямом формате ЕГЭ, мы не обучаем письменному высказыванию на уроке литературы. У нас просто нет времени. А такие миниатюры очень многое дают ребятам.

Семинар по повести «Сотников» был проведен в рамках «Недели русского языка и литературы».

Класс выбирает тип писателя, следуя высказыванию В.Г. Белинского. Мы переносимся из XX в XIX век.

Критик писал о том, что один художник должен схватить предмет во всей истине, заставить дышать жизнью человека, а у другого мысль видна впереди, важен не предмет, а его смысл. Он изображает сцену действительности для того, чтобы сказать свое слово.

Именно В. Быков принадлежит ко второму типу писателей, его прозу отмечает интерес к общечеловеческим проблемам, максимализм в решении нравственных задач.

Заканчивается семинар сочинением-миниатюрой: «Уроки с урока о повести В. Быкова «Сотников». Хочется привести только один пример отзыва: «Такой урок- целое событие, он нужен всем. А как бы мы поступили на месте Рыбака?»».

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАЩИХСЯ В СИСТЕМЕ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Фисунова Н.В.

*Белгородский государственный университет, г. Белгород, Россия,
Fisunova@bsu.edu.ru*

Необходимость перехода старшей школы на профильное обучение была определена Правительством Российской Федерации в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.», в «Концепции про-

фильного обучения на старшей ступени общего образования», в ряде других документов. Ставилась задача создания «системы централизованной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения «социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда, отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования» [2].

Профильное обучение - средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования [1].

При большом многообразии профессий в рамках отдельных регионов и городов профессиональное самоопределение молодого поколения проходит стихийно. Отсюда вытекает необходимость системного регулирования профориентации молодежи, формирования у нее активной жизненной позиции в решении проблемы выбора и пути освоения профессии.

Н.Р. Хакимовой было проведено исследование особенностей адаптации учащихся общеобразовательной школы к профильному обучению. По результатам данного исследования выявлено:

- профильное обучение делает процесс профессионального самоопределения более интенсивным;
- получены устойчивые связи между негативными ожиданиями от деятельности («думаю, что профильное обучение ничего мне не дает») переживанием социального стресса, страхом ситуации проверки знаний, проблемами и страхами в отношениях с учителями, отрицанием деятельности в будущем («выберу профессию, не связанную с профилем обучения»);
- отрицание правильности выбора профиля обучения, позитивные ожидания от деятельности и намерения в будущем выбрать профессию, соответствующую профилю обучения, связаны с более успешным обучением в профильном классе;
- успешность адаптации взаимосвязана с характером профессиональных намерений: успешнее адаптируются те учащиеся, у которых профиль обучения совпадает с профессиональными намерениями;
- менее успешно протекает адаптация у тех учащихся, у которых нет намерения, в будущем заниматься деятельностью, связанной с профилем обучения [2].

Переход к профильному обучению показал, что большое место в них уделено практической направленности учебного материала, и это позволяет учащимся лучше познакомиться с профессиями.

Реформы образования происходят сейчас в большинстве развитых стран мира. При этом особое место в них отводится проблеме профильной дифференциации обучения.

В большинстве стран Европы (Франции, Голландии, Шотландии, Англии, Швеции, Финляндии, Норвегии, Дании и др.) все учащиеся до 6-го года обучения в основной общеобразовательной школе формально получают одинаковую подготовку. К 7-ому году обучения ученик должен определиться в выборе своего дальнейшего пути. Каждому ученику предлагаются два варианта продолжения образования в основной школе: «академический», который в дальнейшем открывает путь к высшему образованию и «профессиональный», в котором обучаются по упрощенному учебному плану, содержащему преимущественно прикладные и профильные дисциплины. При этом многие ученые-педагоги европейских стран считают нецелесообразной раннюю профилизацию (в основной школе) [5].

В США профильное обучение существует на последних двух или трех годах обучения в школе. Учащиеся могут выбрать три варианта профиля: академический, общий и профессиональный, в котором дается предпрофессиональная подготовка. Вариативность образовательных услуг в них осуществляется за счет расширения спектра различных учебных курсов по выбору. При этом, прежде всего, учитываются запросы и пожелания родителей, планирующих профиль для своих детей [4].

Анализируя зарубежный опыт организации профессионального саморазвития, мы пришли к следующим выводам:

Общее образование на старшей ступени во всех развитых странах являются профильными. Как правило, профильное обучение охватывает три, реже два последних года обучения в школе. Доля учащихся, продолжающих обучение в профильной школе, неуклонно возрастает во всех странах и составляет в настоящее время не менее 70%.

Количество направлений дифференциации, которые можно считать аналогами профилей, невелико. Например, два в англоязычных странах (академический и неакадемический), три во Франции (естественнонаучный, филологический, социально-экономический) и три в Германии (язык-литература-искусство, социальные науки, математика).

Организация профильной подготовки различается по способу формирования индивидуального учебного плана обучающегося: от достаточно жестко фиксированного перечня обязательных учебных курсов (Франция, Германия) до возможности набора из множества курсов, предлагаемых за весь период обучения (Англия, Шотландия, США и др.). Как правило, школьники должны выбрать не менее 15 и не более 25 учебных курсов, продолжительностью до одного семестра. Аналогами таких курсов в России можно было бы считать учебные модули, из которых возможно строить множество самостоятельных курсов.

Среди обязательных предметов присутствуют в обязательном порядке естественные науки, иностранные языки, математика, родная словесность, физическая культура.

Как правило, старшая профильная школа выделяется как самостоятельный вид образовательного учреждения: лицей - во Франции, гимназия - в Германии, «высшая» школа - в США.

Дипломы (свидетельства) об окончании старшей (профильной школы) обычно дают право прямого зачисления в высшие учебные заведения за некоторыми исключениями, например, во Франции прием в медицинские и военные вузы проходит на основе вступительных экзаменов.

На наш взгляд, общественный запрос на профилизацию школы должен внести позитивный вклад в разрешение проблем при организации профессионального самоопределения учащихся, а образование должно стать более индивидуализированным, функциональным, эффективным.

Литература

1. Броневицук С.Г. Профильное обучение в школе. Вопросы организации и содержания. В помощь руководителям и учителям школ. - М.: Изд. Дом «Витязь-М», 2004. -208с.
2. Концепция Федеральной целевой программы развития образования. Утверждена распоряжением Правительства РФ (от 29.12.2001 № 1756-р).
3. Хакимова Н.Р. Взаимосвязь профессионального и личностного самоопределения. - М.: Шк.- Пресс, 2006. -78с.
4. Чинков В.Р. Теория и методика допрофессионального образования в европейских странах. Автореф. дисс. ... канд. Пед. наук. - М., 1994.
5. Kabbert R. Jugendliche zwischen Schule und Beruf. Nürnberg, 2001. -167 S.

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Фомина Т.П.

*Липецкий государственный педагогический университет, г. Липецк,
Россия, fomina_t_p@mail.ru*

Современные тенденции развития общества существенно повысили требования к уровню ожидаемых результатов образования. В настоящее время все больше требуются специалисты, отличающиеся самостоятельностью, умеющие творчески подходить к решению проблем, принимать рациональные решения в ситуациях выбора, мобильностью, способные к сотрудничеству.

Поэтому сегодня широко обсуждаются современная модель образования, инновационная по своей сути и по содержанию, а также государственные образовательные стандарты нового поколения, принципиально меняющие подходы к формированию содержания образования, требующие разработки и реализации методик и технологий, обеспечивающих компетентный подход к обучению. Кроме того, уходящий год ознаменован началом реализации проекта «Наша новая школа», который является логическим продолжением приоритетного национального проекта «Образование» и ставит новые задачи, направленные на создание условий, обеспечивающих качест-