

<https://rspp.ru/events/news/yunktd-zapustila-novyy-instrument-otsenki-proizvodstvennogo-potentsiala-604769851fe0b/>

4. Productive Capacities Index. 2nd Generation Enhanced Statistical and Methodological Approach with Results // Официальный сайт ООН /ЮНКТАД, 2024. Режим доступа: https://unctad.org/system/files/official-document/aldc2023d2_en.pdf

УДК 338.1, 65.012.6

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БИЗНЕС-ДЕМОГРАФИИ: ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ АСПЕКТ

М.С. Старикова,

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

А.Р. Билинский,

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

В статье рассмотрены современные акценты, расставляемые исследователями в проблеме анализа конкурентной среды предприятия. Предложен метод анализа конкурентной среды, позволяющий провести сравнение с учетом пространственного фактора. Метод базируется на сравнении количества быстроразвивающихся и угасающих бизнесов как индикаторе степени благоприятности конкурентной среды, складывающейся для предприятий в регионе.

Ключевые слова: конкурентная среда, конкурентоспособность регионального бизнеса, конкурентоспособность предприятий.

ANALYSIS OF THE COMPETITIVE ENVIRONMENT OF ENTERPRISES BASED ON BUSINESS DEMOGRAPHY INDICATORS: SPATIAL ASPECT

M.S. Starikova,

Belgorod, Russia

Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov

A.R. Bilinsky,

Belgorod, Russia

Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov

The article examines the modern accents placed by researchers in the problem of analyzing the competitive environment of an enterprise. A method for analyzing the competitive environment is proposed, which allows for a comparison taking into account the spatial factor. The method is based on comparing the number of rapidly developing and declining enterprises as an indicator of the degree of favorability of the emerging competitive environment for enterprises in the region.

Keywords: competitive environment, competitiveness of regional business, competitiveness of enterprises.

Несмотря на сформировавшийся каркас научных исследований в области оценки конкурентоспособности предприятий и анализа конкурентной среды, необходимость их расширения, углубления и адаптации к складывающейся в экономической системе ситуации, сохраняется, что подтверждает актуальность поднятой в статье темы.

Анализ мнений ученых, высказываемых в публикациях 2024 года (табл. 1), отобранных в электронной библиотеке Elibrary по ключевым словам «конкурентная среда», дает

основания считать, что в ближайшей перспективе востребованы методы, позволяющие оценивать динамику роста бизнеса, степень участия в конкуренции, уровень цен, динамику спроса, быстроту реагирования. Данные направления оценки соответствуют складывающейся мировой конъюнктуре и обеспечивают более точные оценки состояния конкурентной среды.

На фоне того, что исследователи, в частности Н.К. Смирнов, Т.В. Мужжавлева [6], подчеркивают необходимость совершенствования методов анализа конкурентной среды, а пространственный аспект анализа конкурентной среды не является раскрытым с научно-методической точки зрения, считаем возможным предложить методический подход, развивающий инструментарий анализа конкурентной среды.

Таблица 1 – Современные акценты в исследовании конкурентной среды предприятий

Авторы	Подчеркиваемые аспекты анализа конкурентной среды предприятия
А. А. Угрюмова, М. П. Замаховский, Л. Е. Паутова, О. Ю. Гришаева [1]	Конкурентная среда зависит от особенностей отрасли, от темпов ее роста и перспектив ее развития с учетом потенциала адаптации к кризисам
С. К. Демченко, А. В. Ревкуц, О. С. Демченко, К. К. Прийдак [2]	Цены оказывают сильное влияние на конкурентную среду, поэтому крупные компании в результате демпинга могут получить преимущественное положение в ней
Ю. Б. Рубин [3]	Конкурентная среда трактуется как пульсирующая система векторов участия субъектов экономики в конкуренции под влиянием динамики конфликтов их взаимных и многосторонних интересов. Выдвигается теория менеджмента участия сторон конкуренции как необходимый ответ на трансформацию экономической среды. В ее составе выделена объектная триада менеджмента ресурсов участия в конкуренции, менеджмента результатов участия в конкуренции и менеджмента конкурентных действий и конкурентной дееспособности сторон соперничества.
А. Г. Бреусова [4]	Развитие конкурентной среды рассматривается как направление обеспечения экономической безопасности региона и роста уровня удовлетворенности потребностей населения. Конкурентная среда оценивается, исходя из характера влияния на конкуренцию тенденций спроса (ухудшают или улучшают конкуренцию) и соперничества компаний (позитивное влияние, негативное влияние). При этом задействованы оценки восприятия тенденции производителями и компаниями. На основе оценок производится выбор политики: политика развития потребительской культуры, поддерживающая политика, политика создания условий развития конкуренции, политика по развитию бизнеса
А. Л. Полтарыхин, С. А. Шелковников, С. П. Иванова [5]	Анализ конкурентной среды направлен на обеспечение возможности быстрого реагирования компаний на быстроизменяющиеся условия. Конкуренция влияет на компании любого размера. Обосновано, что дифференцированные конкурентные преимущества дают лучшие перспективы в долгосрочном периоде, чем стоимостные. Развивается методика анализа конкурентной среды по «пяти силам» М. Портера с приращением показателей для определения уровня прихода новых конкурентов и уровня власти покупателей.

Базой реализации предлагаемого подхода является «Официальная статистическая методология формирования показателей бизнес-демографии (в части юридических лиц)», утвержденной Приказом Росстата от 29 августа 2014 г. № 541, представленная на сайте Росстата (https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/metodika_bizn-dem.pdf). К этим

показателям относится численность работников и оборот, по темпам их изменений определяется тип предприятия (рис. 1).

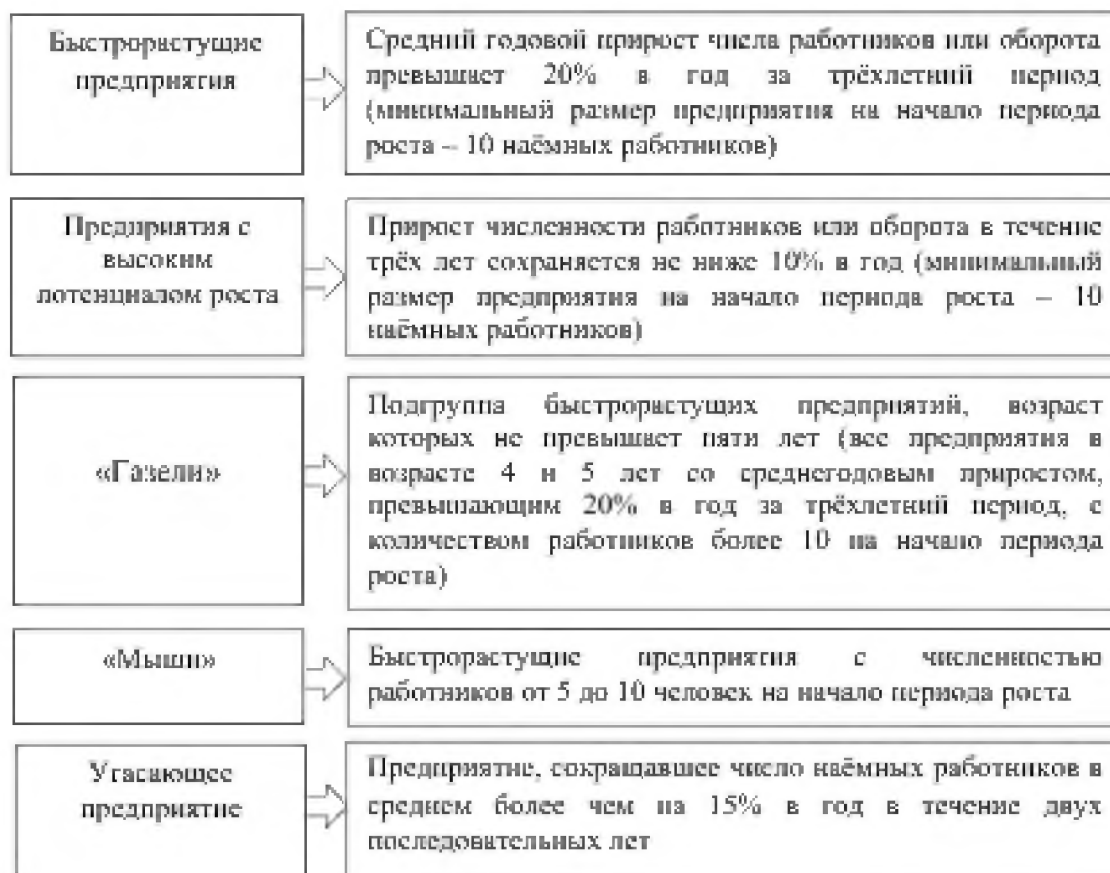


Рисунок 1 – Критерии классификации предприятий по демографическому профилю по методологии Росстата (источник: Официальная статистическая методология формирования показателей бизнес-демографии (в части юридических лиц), утвержденная Приказом Росстата от 29 августа 2014 г. № 541. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/metodika_bizn-dem.pdf).

Динамика количества предприятий, различаемых в представленной выше классификации, приведена на рис. 2-4.



Рисунок 2 – Динамика количества активных предприятий и предприятий-«газелей» в РФ (источник: Институциональные преобразования в экономике. Бизнес-демография. Сайт Росстата. rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics)

Оценку степени благоприятности конкурентной среды для функционирующих в регионе предприятий мы предлагаем давать на основе суммирования количества быстрорастущих предприятий и предприятий с высоким потенциалом роста, включая

«мышей», и вычитания количества угасающих предприятий. Более точный результат, на наш взгляд, даст показатель, определенный на основе оценки роста по численности персонала. Полученный результат предлагаем именовать балансом «рост/угасание». Динамика данного показателя по объективным причинам не обладает тенденциозностью. Вместе с тем, нахождение кумулятивного значения баланса «рост/угасание» за определенный временной период может более точно выявить регионы с более благоприятными для развития предприятий условиями.



Рисунок 3 – Динамика количества быстрорастущих предприятий в РФ
(источник: Институциональные преобразования в экономике. Бизнес-демография.
Сайт Росстата. rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics)



Рисунок 4 – Динамика количества российских предприятий с высоким потенциалом роста
(источник: Институциональные преобразования в экономике. Бизнес-демография. Сайт Росстата.
rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics)

Результаты расчета кумулятивного баланса «рост/угасание» приведены на рис. 5. Они свидетельствуют о том, что наиболее благоприятная конкурентная среда для предприятий складывается в рассматриваемый период (2017-2023 гг.) в Северо-Западном федеральном округе. Вместе с тем, если исключить из рассмотрения 2022 и 2023 гг., которые характеризовались резким изменением привычных бизнес-взаимодействий, противодействующими развитию бизнеса санкционными мерами и нарастанием делового напряжения, то достаточно благоприятной конкурентной средой обладали также Центральный, Приволжский, Уральский федеральные округа.

Ситуация в Российской Федерации в целом соответствующим образом отражает динамику, продемонстрированную в федеральных округах (рис. 6).

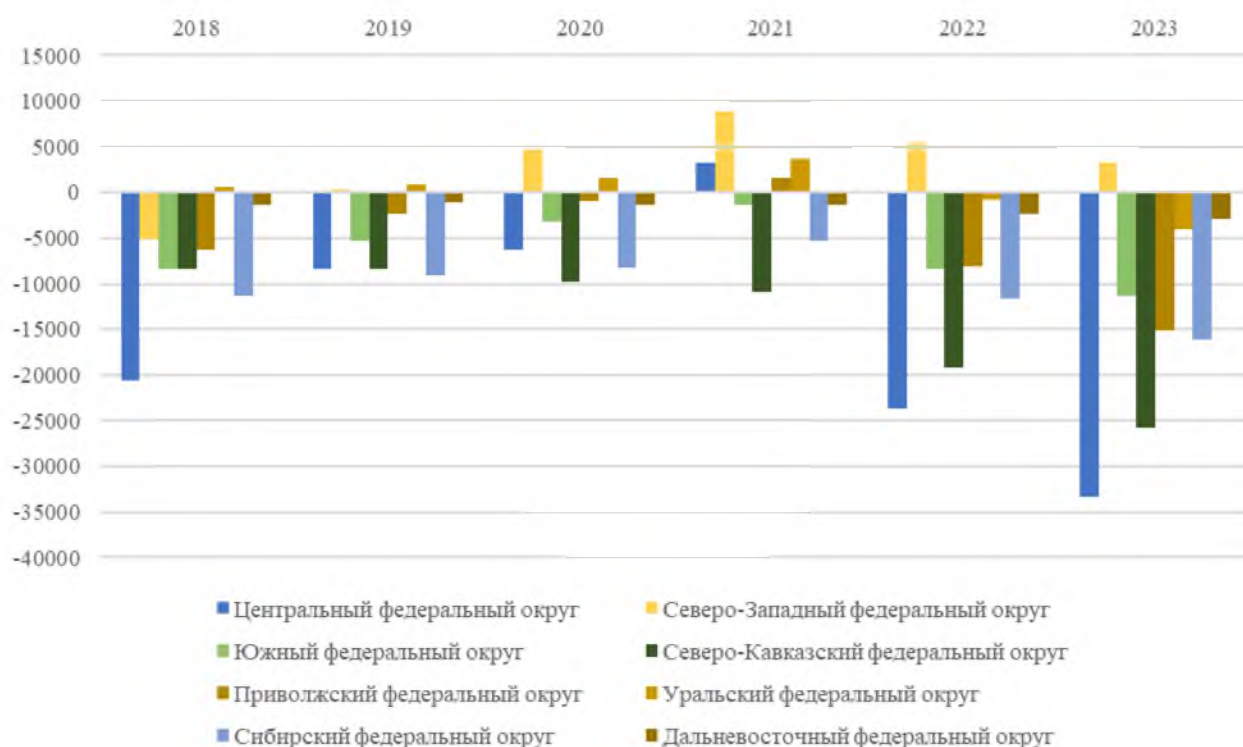


Рисунок 5 – Баланс «рост/угасание», рассчитанный нарастающим итогом для федеральных округов России, ед. (расчет авторов оп данным Росстата)

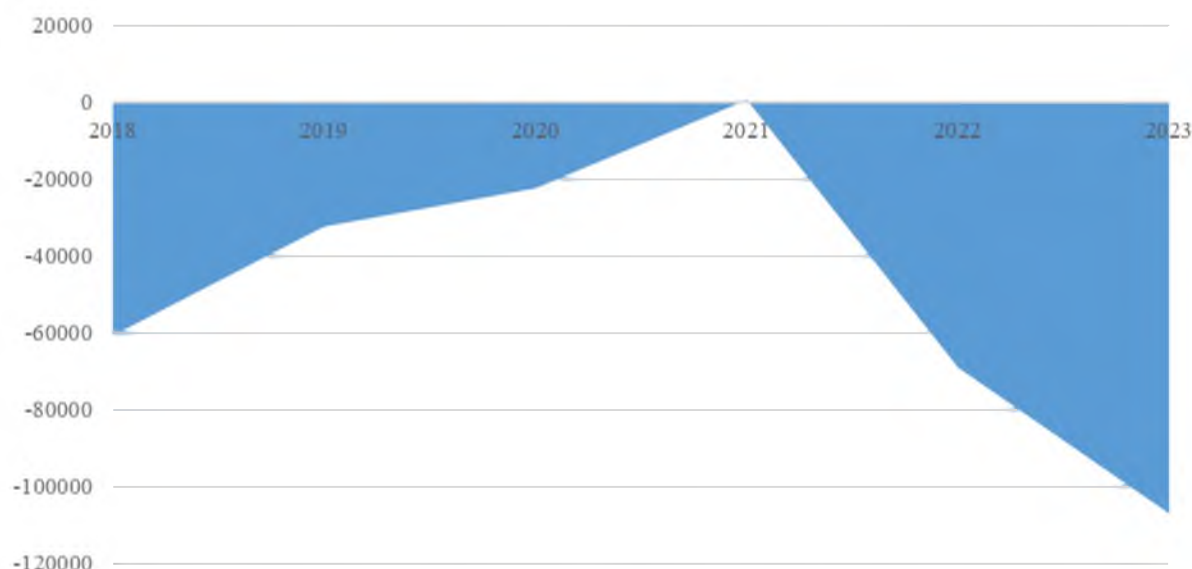


Рисунок 6 – Разница между количеством быстрорастущих предприятий и предприятий с высоким потенциалом роста и количеством угасающих предприятий в РФ (нарастающий итог), ед. (расчет авторов оп данным Росстата)

Аналогичным образом расчет кумулятивного баланса «рост/угасание» для субъектов РФ показывает, что количество регионов с относительно благоприятной конкурентной средой до 2022 года было больше, чем к 2023 году (рис. 7).

Полученные результаты могут быть использованы предприятиями при выборе географических направлений развития производственно-сбытовой активности, а также органами власти для анализа уровня конкуренции в регионе при разработке стратегических решений в области развития конкурентной среды.



Рисунок 7 – Субъекты РФ с относительно более благоприятной для предприятий конкурентной средой по критерию «рост/угасание бизнеса» (группировка авторов оп данным Росстата)

Литература

1. Особенности формирования конкурентной среды мелиоративной отрасли АПК Российской Федерации / А. А. Угрюмова, М. П. Замаховский, Л. Е. Паутова, О. Ю. Гришаева // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2024. – № 4(234). – С. 50-61.
2. Влияние международной торговли и инвестиций на экономическую политику государства / С. К. Демченко, А. В. Ревкуц, О. С. Демченко, К. К. Прийдак // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 9-3. – С. 402-406.
3. Рубин, Ю. Б. Менеджмент участия в конкуренции как направление научных исследований / Ю. Б. Рубин // Современная конкуренция. – 2024. – Т. 18, № 1(97). – С. 69-91
4. Бреусова, А. Г. Разработка мероприятий по развитию конкурентной среды на региональных рынках / А. Г. Бреусова // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2024. – Т. 22, № 1. – С. 81-89.

5. Полтарыхин, А.Л. Развитие системы управления конкурентоспособностью организации в условиях изменения внешней среды / А.Л. Полтарыхин, С.А. Шелковников, С. П. Иванова // Дискуссия. – 2024. – № 4(125). – С. 167-175.

6. Смирнов, Н.К. Необходимость совершенствования методов оценки конкурентной среды секторов экономики / Н. К. Смирнов, Т. В. Мужжавлева // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 6(167). – С. 214-218.

УДК 334.7

РОЛЬ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ПРОСТРАНСТВЕННОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ

**З.Р. Утибаева,
Р.Ф. Лисицких,**

г. Альметьевск, Республика Татарстан
Альметьевский государственный технологический университет «Высшая школа
нефти»

В статье рассмотрены аспекты развития малых и средних предприятий (МСП) и проблемы, с которыми они сталкиваются

Ключевые слова: *малые и средние предприятия (МСП), пространственное развитие, региональное развитие, экономический рост, инновации, устойчивое развитие.*

THE ROLE OF SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES IN SPATIAL DEVELOPMENT OF REGIONS

**Z.R. Utibaeva,
R.F. Lisitskikh,**

Almetyevsk, Republic of Tatarstan
Almetyevsk state technological university «Petroleum high school»

The article discusses aspects of small and medium-sized enterprises (SMEs) development and problems they face.

Key words: *small and medium enterprises (SMEs), spatial development, regional development, economic growth, innovation, sustainable development.*

Малые и средние предприятия (МСП) играют ключевую роль в экономике любой страны, обеспечивая значительную долю занятости, инноваций и экономического роста. В контексте пространственного развития регионов их значение становится особенно актуальным. МСП способствуют не только экономическому, но и социальному развитию, улучшая качество жизни населения и способствуя устойчивому развитию территорий.

Малые и средние предприятия составляют основу экономики большинства стран. Они обеспечивают значительную часть валового внутреннего продукта (ВВП) и создают рабочие места. В регионах, где крупные предприятия могут быть недостаточно представлены, МСП становятся основными работодателями, что способствует снижению уровня безработицы и повышению жизненного уровня населения. Кроме того, МСП часто более гибкие и адаптивные к изменениям на рынке, что позволяет им быстрее реагировать на потребности местного населения и изменяющиеся условия. Это делает их важными игроками в процессе экономической диверсификации регионов, особенно в тех, которые зависят от одной или нескольких отраслей. [1].

МСП могут оказывать влияние на улучшение качества жизни, создавая рабочие места, предлагая товары и услуги, которые соответствуют потребностям местного