

Литература

1. На инвестсовете ЦФО назвали лидеров инвестиционного рейтинга среди регионов округа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://tass.ru/ekonomika/12739363>. (20.06.2024)
2. Оценка инвестиционной привлекательности регионов России в контексте перехода к устойчивому развитию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=102269&p=attachment> (30.05.2024)
3. Сорокина Н. Место управления инвестиционной деятельностью в системе регионального стратегического планирования // *Федерализм*. 2019. № 4. С. 22–40.
4. Wyrwa J. Foreign direct investments and poland 's economic development–current situation and development prospects. *Acta Oeconomica Universitatis Selye*, 2018, vol. 7, no. 2, pp. 188–200.
5. Калинина С.Л. Инвестиционная привлекательность региона// Вопросы территориального развития. 2020. Т. 8. № DOI: 10.15838/tdi.2020.2.52.3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://vtr.isert-ran.ru/article/28523> (10.05.2024)
6. Суворова А.В. Измерение территориального капитала: сущность и особенности // Креативная экономика. – 2021. – Том 15. – № 9. – С. 3593-3610. – doi: 10.18334/ce.15.9.113504.

УДК 332

КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНОВ РОССИИ

Е. А. Стрябкова

г.Белгород, Россия

Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

Е. Н. Чижова

г.Белгород, Россия

Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г. Шухова

Аннотация: Статья посвящена анализу реализации кластерной политики в регионах РФ. В статье рассматриваются также примеры успешных практик из стран ЕС. Показано влияние кластерного развития на уровень инновационной активности регионов. Результаты исследования могут быть полезны для государственных органов, предпринимателей и исследователей, заинтересованных в вопросах кластеризации.
Благодарности: исследование выполнено в рамках государственного задания НИУ "БелГУ" FZWG-2023-0014, тема проекта "Пространственно-сетевое взаимодействие российских регионов в контексте новых вызовов технологического развития".

Ключевые слова: кластерная политика, инновационное развитие

CLUSTER POLICY OF RUSSIAN REGIONS

E. A. Stryabkova

Belgorod, Russia

Belgorod State national research university

E. N. Chizhova

Belgorod, Russia

.Shukhov Belgorod State Technological University

Abstract: The article analyzes the implementation of cluster policy in the regions of the Russian Federation. The article also considers examples of successful practices from the EU

countries. The influence of cluster development on the level of innovation activity of the regions is shown. The results of the study can be useful for government agencies, entrepreneurs and researchers interested in clustering issues. **Acknowledgements:** the research was carried out within the framework of the state assignment of National Research University "BelSU" FZWG-2023-0014, the topic of the project "Spatial and network interaction of Russian regions in the context of new challenges of technological development".

Keywords: cluster policy, innovative development

Введение. Кластеризация экономики является одним из ключевых направлений развития современных государств и регионов. В условиях стремительного технологического прогресса кластерная политика становится неотъемлемой частью экономической стратегии, способствующей повышению конкурентоспособности и эффективности. Особенно интересен опыт стран ЕС, который свидетельствует о важной роли кластеров в повышении готовности регионов к цифровому переходу.

Литературный обзор. В проекте «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года» основной задачей пространственного развития названо «формирование сбалансированной территориальной организации экономики, которая способствует развитию экономики предложения, направленной на увеличение производства товаров и услуг для внутреннего рынка и рост добавленной стоимости, создаваемой в отечественной экономике, в том числе путем раскрытия потенциала территорий и создания условий для ускоренного развития промышленной и научно технологической кооперации между субъектами Российской Федерации» [1,2], в том числе: «за счет поддержки совместных проектов участников промышленных кластеров по организации производства новых видов сырья, материалов и комплектующих изделий в целях усиления производственной кооперации, а также развития инструментов гибкой кластерной политики, включая формирование многоуровневой системы промышленных кластеров с дифференцированием мер поддержки, включая бюджетную, и формированием адаптивной системы межотраслевой и межрегиональной кооперации в зависимости от меняющейся конъюнктуры» [1].

Кластеризация экономики становится важным фактором развития регионов в России. В работах таких авторов, как Куценко, Абашкин, Исланкина определяется насколько кластерные инициативы региона соответствуют их отраслевой специализации [3]. В частности, авторская классификация отраслевой специализации учитывает численность отраслей и степень развития субъектов РФ, учитывающая такие характеристики, как «агломерация», «диверсификация», «специализация» и «дифференциация». Выделены четыре типа отраслевой специализации: «национальное лидерство», «распространение», «концентрация» и «нишевое развитие» [4].

Основная часть. Результаты реализации кластерной политики

В 2012 году в структуре Института статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» была создана Российская кластерная обсерватория (РКО), которая должна была стать ведущим в России научно-методическим, аналитическим и консалтинговым центром в области региональной, инновационной, промышленной и кластерной политики; командой, поддерживающей национальный портал о кластерах и кластерной политике – Карта кластеров России.

До 2020 года РКО успешно выполняла свою роль, однако в настоящее время карта кластеров РФ не пополняется новыми участниками, последние публикации на сайте РКО датируются 2019 годом [5].

Та информация, которая на данный момент имеется в реестре кластеров РКО, позволяет сделать следующие выводы:

1. Общее число кластеров, представленное в реестре РКО -115.

2. Регионами – лидерами российского кластерообразования являются Санкт-Петербург и область, Москва и область, Ростовская область, Республика Татарстан рис. 1



Рис. 1. Распределение числа кластеров по субъектам РФ. Составлено по данным РКО

3. Специализация кластеров выглядит следующим образом: наибольшее число кластеров зарегистрировано в сфере ИКТ -11, производстве машин и оборудования -10, туризме и фармацевтике – по 9 рис.2

4.



Рис. 2. Специализация кластеров РФ Составлено по данным РКО

5. Большая часть кластеров находится на начальном уровне развития (82 из 115).

6. Самым крупным является Камский инновационный территориально-производственный кластер Республика Татарстан (Татарстан), представляющий специализацию

«Автомобилестроение и производство автокомпонентов», 213 участников и 151561 занятых.

Эта информация о кластерном развитии регионов РФ представляется нам неполной, так если обратиться к данным Центров кластерного развития регионов (ЦКР), можно получить такие данные: В Санкт –Петербурге и области число кластеров -19, Москва и Московская область – 11, Республика Татарстан -14 (9 промышленных и 5 туристско-рекреационных) [6,7].

Уровень кластерного развития регионов РФ напрямую связан с уровнем их инновационного развития.

9-й выпуск Рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации подтверждает эту гипотезу. Так, лидерами инновационного развития в 2024 году стали [8]:

Таблица 1- Регионы –лидеры инновационного развития

Место в рейтинге	Регионы - лидеры	Индекс социально-экономических условий	Индекс научно-технический потенциал потенциала	Индекс инновационная деятельность	Индекс экспортная активность	Индекс качество инновационной политики
1	Москва	1	3	2	1	3
2	Санкт –Петербург	2	7	10	2	11
3	Республика Татарстан	3	14	1	13	1
4	Нижегородская обл.	13	6	6	3	5
5	Новосибирская обл.	8	4	25	12	2

Все эти регионы являются и лидерами кластерного развития РФ, в каждом из регионов лидеров имеется не менее 9 кластеров, и в каждом созданы крупнейшие инновационные кластеры, в Москве – Московский инновационный кластер мирового уровня, в Санкт-Петербурге –«Инноград науки и технологий», в республике Татарстан – Камский инновационный кластер «Иннокам», в Новосибирской области – «Сибирский наукополис», В Нижегородской области- Саровский инновационный кластер.

Анализ кластеризации экономики ЕС.

Анализ кластеризации экономики ЕС можно разделить на несколько ключевых аспектов: текущее состояние, достижения, перспективы [9].

1. Текущее состояние Европейская платформа сотрудничества кластеров (ЕССР) в настоящее время охватывает около 1 200 кластерных организаций организаций в ЕС-27. За последние 15 лет количество кластерных организаций заметно увеличилось. за последние 15 лет, особенно в странах-членах ЕС13. Почти 60 % кластерных организаций в ЕС-27 были созданы после 2010 года.

Кластерные организации в ЕС-27 объединяют широкий круг заинтересованных сторон. Малые и средние предприятия (МСП) представляют собой наиболее распространенный тип участников кластера во всех государствах-членах. В ЕС-27 83 % всех членов кластерных организаций ЕС – это МСП.

2. Достижения:

Была выявлена положительная корреляция между распространенностью кластеров и рядом ключевых показателей промышленной конкурентоспособности. Это касается целого ряда факторов, включая человеческие ресурсы на должностях, связанных с наукой и технологиями, доля рабочей силы, занятой в технологических и наукоемких секторах, уровень инвестиций предприятий в НИОКР, количество поданных патентов и различные экономические показатели, такие как ВВП и производительность труда.

Перспективы:

- Результаты новых эмпирических исследований указывают на значительную положительную корреляцию между присутствием кластеров и различными аспектами «зеленого» и цифрового перехода. К ним относятся доля занятых «зеленых» или цифровых специалистов, количество цифровых патентов и доля ИКТ в валовой добавленной стоимости.

Это означает, что регионы с более высоким уровнем присутствия кластеров лучше подготовлены к «зеленому» и цифровому переходу стран ЕС.

Российские кластеры тоже играют одну из главных ролей в цифровом переходе, но зеленая повестка не является их приоритетом, только 4 кластера имеют специализацию защита окружающей среды и переработка отходов.

Вывод. Важным аспектом является необходимость интеграции различных источников данных, включая статистику, результаты анкетирования и экспертные оценки, что обеспечит более точное и обоснованное понимание текущего положения дел. Кроме того, необходимо учитывать специфику региона, его экономическую структуру.

В будущем следует продолжить исследования в этой области, что позволит не только улучшить методы оценки, но и разработать эффективные стратегии для повышения уровня кластеризации в экономике регионов РФ. Это будет способствовать не только улучшению конкурентоспособности региона, но и повышению качества жизни его жителей. Результаты исследования могут быть использованы для формирования государственных программ, направленных на поддержку кластеризации, а также для стимулирования инновационной деятельности среди местных предприятий.

Литература

1. Министерство экономического развития Российской Федерации. Концепция Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года // Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. – 2024 – URL:

https://www.economy.gov.ru/material/file/85fb48440f79df778539e0b215af5345/koncepciya_strategii_prostranstvennogo_razvitiya_rf_na_period_do_2030_goda.pdf (дата обращения: 12.11.2024)

2. Министерство экономического развития Российской Федерации. Правительство рассмотрело проект Стратегии пространственного развития // Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. – 2024 – URL: https://economy.gov.ru/material/news/pravitelstvo_rassmotrelo_proekt_strategii_prostranstvennogo_razvitiya.html (дата обращения: 05.11.2024)

3. Kutsenko E., Eferin Y. “Whirlpools” and “Safe Harbors” in the Dynamics of Industrial Specialization in Russian Regions // Foresight and STI Governance. 2019. Vol. 13. No. 3. P. 24-40

4. Куценко Е. С., Абашкин В. Л., Исланкина Е. А. Фокусировка региональной промышленной политики через отраслевую специализацию // Вопросы экономики. 2019. № 5. С. 65-89.

5. Российская кластерная обсерватория <https://cluster.hse.ru/?ysclid=m4ba4o7quc191246812>

6. Центр кластерного развития Санкт-Петербурга <https://cluster.spbtech.ru/>

7. Центр кластерного развития Нижегородской области https://xn--52-9kcqjffxn3b.xn--p1ai/organization/ano-arkpp-no/tsentr-klasterного-razvitiya-tskr/index.php?back_url_admin=%2Fbitrix%2Fadmin%2Fiblock_element_admin.php%3FIBLOCK_ID%3D9%26type%3Dcontent%26lang%3D

8. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 9 / В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, С. В. Артёмов и др.; под ред. Л. М. Гохберга, Е. С. Куценко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. – 248 с. – 60 экз. – ISBN 978-5-7598-3021-4 (в обл.).

9. European Cluster Panorama Report 2024