

2. ЛРС: Латинско-русский словарь / Сост. А.М.Малинин / около 20000 слов. – М.: Гос. Издат. иностранных и национальных словарей, 1952. – 763 с.
3. COD: The Consise Oxford Dictionary of Current English / edited by H.W.Fowler and F.G.Fowler. – Oxford University Press, 1956. – 1536 p.
4. ERD: English-Russian Dictionary V.K.Muller. – М.: Russian Language Publishers, 1978. – 888 p.
5. EWD: Etymologisches Wörterbuch des Deutschen / Leit.W.Pfeifer. – Berlin: Akademie-Verlag, 1989. – Bd.1-3. – 1662 S.
6. ODEE: The Oxford Dictionary of English Etymology / edited by C.T.Onions. – Oxford, 1966. – 1026 p.

О.О. Чернова  
г. Белгород, Россия

## ВАРИАТИВНОСТЬ СЛОВА И ВОПРОС О ТИПОЛОГИИ ВАРИАНТОВ

Слово – основная кратчайшая единица языка, выражающая своим звуковым составом понятие о предмете, процессе, явлении действительности, их свойствах или отношениях между ними. В слове сочетаются признаки: фонетический (звуковой комплекс), лексико-семантический (значение) и грамматический (морфологическая структура и составной элемент или потенциальный минимум предложения). Сложность самого понятия слова, определения его существенных признаков, трудности установления его границ и выделения критериев отграничения слова, с одной стороны, от морфемы, с другой – от словосочетания являются причиной того, что ученые, занимавшиеся этими проблемами (О.С. Ахманова, Р.А. Будагов, В.В. Виноградов, Е.М. Галкина-Федорук, В.М. Жирмунский, К.А. Левковская, М.В. Панов, А.И. Смирницкий, Н.М. Шанский и др.), по-разному их решают [Розенталь, Теленкова 1976:414].

По определению О.С. Ахмановой, слово – это предельная составляющая предложения, способная непосредственно соотноситься с предметом мысли как обобщенным отражением данного «участка» («кусочка») действительности и направляться (указывать) на эту последнюю; вследствие этого, слово приобретает определенные лексические или вещественные свойства [Ахманова 2007:422].

Вариативность, как явление языковой системы, присуща любому уровню языка. Для выявления ее специфики в различных звеньях языковой системы она изучается в ракурсе варьирования языковых средств на уровне фонетики, лексики и грамматики.

Следует отметить, что в настоящий момент нет общепринятой типологии вариантов слова, основанной на определенных критериях отбора. Разные ученые предлагают различные варианты типологии вариантов слова, основываясь на тех или иных факторах и причинах.

Одни лингвисты (О.С. Ахманова, Р.П. Рогожникова) делят все варианты на фонетические и морфологические, другие (Ф.П. Филин) классифицируют на три; третьи (К.С. Горбачевич, Н.М. Шанский) – на четыре, а иные (А.Л. Воронов, О.И. Москальская) – пять типов варьирования слова. Следует отметить, что одни и те же изменения в структуре слова у разных авторов сгруппированы по-разному.

Как уже отмечалось, начало изучению формально-грамматического и семантического варьирования слова в общелитературной системе языка было положено В.В. Виноградовым и А.И. Смирницким, которые рассматривали его в органической связи с проблемой тождества слова.

В структуре слова В.В. Виноградов наряду с грамматическими формами различает и лексические, которые называет вариантами слова. А.И. Смирницкий также считает, что вариантами слова являются его разновидности, различающиеся не как грамматические формы. Развивая концепцию В. В. Виноградова о границах слова и его тождестве, исследователь приходит к заключению, что для признания разновидностей одного и того же слова его вариантами необходимо, чтобы их «лексико-семантический стержень» имел соответствия в материальной (звуковой) оболочке слова, т.е. чтобы они имели общую корневую часть. А.И. Смирницкий выделяет два типа вариантов слов:

1. лексико-семантические («при внешне не выраженном лексико-семантическом различии»);

2. фоно-морфологические («при внешнем различии, не выражающем никакой лексико-семантической дифференциации»):

а) фонетические или звуковые;

б) морфологические:

- грамматико-морфологические;

- лексико-морфологические;

- словообразовательные [Смирницкий 1956:42].

Выдвинутый А.И. Смирницким критерий тождества слова охватывает достаточно широкий диапазон слов, с различной по семантике корневой частью, что позволяет словообразовательным вариантам войти в общую классификацию структурных вариантов слова А.И. Смирницкого.

Одним из сторонников выделения словообразовательных вариантов как разновидности вариантов слова среди однокоренных образований стала О.С. Ахманова, которая, обобщая положения В.В. Виноградова и А.И. Смирницкого, предложила свою классификацию вариантов:

1. фонетические:

- фонетические варианты слов, не различающиеся по месту ударения;

- фонетические варианты слов, различающиеся по месту ударения;

2. морфологические.

По мнению Р.П. Рогожниковой, О.С. Ахманова в своей классификации недостаточно учитывает морфологическую структуру слова и роль аффиксальных морфем [Рогожникова 1966:8].

Ф.П. Филин утверждает, что автор включает в число вариантов слов принципиально различные явления, а различие это связано с различными функциями фонем, грамматических морфем, и словообразовательных аффиксов в строении слова [Филин 1963:130].

По классификации Ф.П. Филина варианты слов следует делить на:

1. фонематические (имеющие различия в составе фонем «вне пределов и морфологических чередований и закономерных парадигматических изменений слова»);

2. акцентологические (варианты ударения);

3. грамматические или формально-грамматические (где автор рассматривает различия между формально-грамматическими вариантами слов и разными словами, отмечает, какие значения выражают формообразующие морфемы в русском языке (грамматические или лексические), хотя придерживается мнения, что не всегда возможно провести границу между лексической и грамматической семантикой) [там же:130].

К.С. Горбачевич, основываясь на том, что распределение вариантных пар зависит от того материального элемента, который отличает один вариант от другого, т.е. от звукового преобразования морфем внутри данного слова, а всякая замена одной морфемы на другую, даже генетически родственную, а также перестановка морфем, ведут к распаду тождества [Горбачевич 1978:15], выделяет следующие группы вариантов:

1. акцентные варианты;

2. фонетические варианты;

3. фонематические варианты;

4. морфологические варианты.

Н.М. Шанский придерживается мнения К.С. Горбачевича, отмечая, что варианты слова – это образования, имеющие тождественный морфемный состав, различия между которыми являются настолько незначительными, что не нарушают единства лексической единицы в целом [Шанский 1972:61].

Несмотря на многообразие классификаций типов варьирования, следует отметить отсутствие единой полной общепринятой классификации. Именно поэтому мы считаем целесообразным принять за основу классификацию Э.Д. Головиной, которая относит к

вариантам на уровне слова все необусловленные позиции, лексикализованные смысловые и формальные его разновидности. К ним относятся:

1. семантические варианты слова (варьирование плана содержания при тождестве плана выражения);

2. формальные варианты слова (варьирование плана выражения при тождестве плана содержания):

- грамматические варианты:  
словоизменительные,  
категориальные родовые эксплицитные,  
категориальные родовые имплицитные;
- неграмматические варианты:  
акцентные полные,  
акцентные неполные,  
фонематические с вариантностью в корне слова,  
фонематические с вариантностью в префиксе,  
фонематические с вариантностью в словообразовательном суффиксе,  
фонематические с вариантностью в корне и суффиксе одновременно,  
фонематические с вариантностью в служебных словах.

Следует отметить, что среди фонематических вариантов автор выделяет качественные, количественные и позиционные варианты.

Кроме того, Э.Д. Головина предлагает ряд признаков для создания полной многоаспектной классификации типов вариантов:

1. характер варьируемых языковых элементов или синтагматических отношений;
2. отношение к основной единице языка – слову (надсловная, внутрисловная и межсловная вариантность);
3. соотношение плана выражения и плана содержания (формальная и семантическая вариантность);
4. принадлежность варьирующей эмической единицы к определенному языковому ярусу (вариантность фонемы, морфемы, лексемы, фраземы, синтаксемы);
5. позиционная обусловленность /необусловленность варьирования;
6. полнота /неполнота варьирования;
7. грамматическая регулярность /нерегулярность варьирования;
8. абсолютность /относительность тождества материальных оболочек или значений варьирующихся единиц;
9. отношение к нормам литературного языка;
10. узуальность /окказиональность вариантов [Головина 1983:61-62].

Подводя итог вышесказанному, отметим, что классификация Э.Д. Головиной является наиболее полной и научно состоятельной, так как учитывает достаточное количество признаков, характерных для вариативности.

## Литература

1. Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. – М., 2007. – 296 с.
2. Виноградов В.В. О формах слова // Известия АН СССР. Серия ОЛЯ. – 1944. – Т. 3. – Вып. I. – С. 40-41.
3. Головина Э.Д. К типологии языковой вариативности // ВЯ. – М., 1983. – № 2. – С. 58-63.
4. Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма: на материале соврем. рус. языка. – Л.: Наука, 1978. – 186 с.
5. Розенталь Д.Э. Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. – 2-е изд., испр. и доп.. – М.: Просвещение, 1976. – 543с.
6. Рогожникова Р.П. Варианты слов в русском языке. – М.: Просвещение, 1966. – 160 с.
7. Смирницкий А. И. К вопросу о слове (проблема «тождества слова») // Труды ин-та языкознания АН СССР. – М., 1954. – Т. IV. – С. 3-28.

8. Филин Ф.П. О слове и вариантах слова // Морфологическая структура слова в языках различных типов. – М., 1963. – С. 130-136.
9. Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка. – 2-е изд., испр. – М.: Просвещение, 1972. – 315 с.

В.Н. Шапошников  
г. Москва, Россия

## ЯЗЫКОВАЯ ГЕНЕРАЛИЗАЦИЯ И ОБОБЩЕНИЕ. ЛЕКСИЧЕСКАЯ ГРУППА «ВООБЩЕ» В СИСТЕМЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

Обобщение есть основополагающее свойство языка; это конструктивное свойство единицы языка, свойство слова как его базового элемента. Обобщение происходит на всех уровнях языковой системы. В наибольшей степени понятийное обобщение относится к слову, к лексическому уровню языка, куда сходятся содержательные интенции языковых элементов. Существуют специальные единицы в языковой системе, имеющие своим языковым значением, своим знаковым содержанием обобщение. В XIX в. в русском языке сформировались слова «обобщать» и «обобщение», выражающие специальное лексическое значение генерализации. Они образовались от глагола «общать». Эти слова обозначают выделение определенных свойств, принадлежащих некоторому классу предметов, и соответственный мыслительный переход от единичного к общему или от менее общего к более общему. Образовалось также слово «всеобщий», являющее следующую ступень генерализации. В поле обобщения появилось заимствованное слово «универсальный» (лат. *universalis* всеобщий) – `разносторонний, охватывающий многое`.

В современном русском языке выделяется слово «вообще» – генерализующая единица, имеющая при этом структурообразующий ранг. «Вообще» образовано от прилагат. общий. Его первичным значением было – `нераздельно, совокупно, вместе, сообща`. С таким значением имелось и наречие «обще/ обще» (сл-рь Даля). Эти слова подавались лексикографией в связи с глаголом «общать». Кроме этого у «вообще» сформировались значения: не частно, без изъятий; всюду, всегда (сл-рь Даля).

Далее в языке содержание слова изменяется прирастанием новых значений и оттенков. Четкую картину семантики слова в русском языке давал ТСРЯ п/р Ушакова, относящуюся к первой трети XX в.: Вообще, нареч. 1. В общем, по отношению к большей части случаев, в целом; противоп. в частности. Вообще это верно, но в частности бывают исключения. || <...> 2. Всегда, постоянно, во всем (разг.). Он вообще такой, не только сейчас. || Совсем, при всяких условиях (разг.). Я вообще сегодня не пойду гулять.

Таким образом, в семантике «вообще» выделяется четыре сектора. Один же сектор содержания, отмеченный словарем как оттенок при значении (1), но нами там не приведенный – `В общих чертах, приблизительно`, – посредством приводимой там иллюстрации соотносится в действительности с другим словом, а именно: вообще-то.

В словаре русского языка в 4 т. 1981 г. содержание слова подается как более сложная структура. Один смысловой сектор слова, ранее толковавшийся как оттенок, теперь квалифицируется как самостоятельное значение. Одно появившееся значение предполагает градацию и выражает степень обозначаемого обобщения. Статья же первого толкуемого значения объединяет в сущности два разных значения – объединения (во всех отношениях) и обобщения (в общем).

Семантика «вообще» мозаична. Она трудно поддается структуризации. Содержание «вообще» выражает мыслительную операцию. Эта операция производится по экстенционалу – с объемом выражаемого понятия, а не с интенционалом. В данном плане этим словом сопоставляются два берущихся понятия и производится операция включения понятий.

В своей мозаичности семантика «вообще» характеризуется определенными синонимическими и антонимическими связями. Отметим основные типовые позиции.