

## Литература

1. Александрова Т.В. Цифровое неравенство регионов России: причины, оценка, способы преодоления // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – № 8. – С. 9-12.
2. Карчагин Е.В. Универсальное в локальном: справедливость и городской общественный транспорт // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2014. – № 4(24). – С. 68-78.
3. Махрова А.Г., Бабкин Р.А. Методические подходы к делимитации границ Московской агломерации на основе данных сотовых операторов // Региональные исследования. – 2019. – № 2(64). – С. 48-57.
4. Московские центральные диаметры // Город Москва. Официальный городской портал. URL: <https://www.mos.ru/city/projects/diametry/> (дата обращения: 23.11.2024).
5. ЦППК – Условия проезда // АО «Центральная ППК». URL: <https://www.central-prpk.ru/new/tariffs/> (дата обращения: 23.11.2024).
6. Оплатить проезд на Ярославском направлении теперь можно картой «Тройка» // Город Москва. Официальный городской портал. URL: <https://www.mos.ru/news/item/124038073/> (дата обращения: 23.11.2024).
7. На Транспортной неделе-2024 представили систему оплаты проезда «Скороход» // АБН 24. Агентство новостей. URL: <https://abnews.ru/center/news/mosreg/2024/11/19/na-transportnoj-nedele-2024-predstavili-sistemu-oplaty-proezda-skorohod> (дата обращения: 23.11.2024).
8. В 2023 году пассажиры совершили 360 миллионов поездок на МЦД // Город Москва. Официальный городской портал. URL: <https://www.mos.ru/news/item/133919073/> (дата обращения: 23.11.2024).

УДК 332

### ОЦЕНКА ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ РОССИИ: ПОДХОД НА ОСНОВЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДОСТУПНОСТИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**Ю.О. Рябчикова,**

г. Краснодар, Россия

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации  
(Краснодарский филиал)

**Е.В. Хроль,**

г. Краснодар, Россия

Кубанский государственный аграрный университет

*В статье представлен анализ уровня цифровой трансформации российских регионов на основе трех ключевых показателей: доли домохозяйств с широкополосным доступом к сети Интернет, доли граждан, использующих электронные государственные и муниципальные услуги, и доли учреждений культуры с веб-сайтами. Для каждого показателя разработаны пороговые значения, позволяющие разделить регионы на группы с высоким, средним и низким уровнем цифровой зрелости. Проведена сравнительная оценка регионов, выявлены лидеры и аутсайдеры цифровой экономики.*

**Ключевые слова:** цифровая трансформация, регионы, информационные технологии, интернет, население, анализ.

# ASSESSMENT OF THE DIGITAL TRANSFORMATION OF THE FEDERAL DISTRICTS OF RUSSIA: AN APPROACH BASED ON INDICATORS OF ACCESSIBILITY AND USE OF INFORMATION TECHNOLOGIES

**J.O. Ryabchikova,**

Krasnodar, Russia

Financial University under the Government of the Russian Federation  
(Krasnodar branch)

**E.V. Khrol,**

Krasnodar, Russia

Kuban State Agrarian University

*The article presents an analysis of the level of digital transformation of Russian regions based on three key indicators: the share of households with broadband Internet access, the share of citizens using electronic state and municipal services, and the share of cultural institutions with websites. Thresholds have been developed for each indicator to divide regions into groups with high, medium and low levels of digital maturity. A comparative assessment of the regions was carried out, the leaders and outsiders of the digital economy were identified.*

**Keywords:** digital transformation, regions, information technology, Internet, population, analysis.

Цифровая трансформация стала ключевым направлением развития современных обществ, оказывая глубокое влияние на экономику, социальную сферу и повседневную жизнь. В условиях стремительного роста цифровых технологий регионы России сталкиваются с необходимостью адаптации к новым вызовам, связанным с обеспечением доступности информационно-коммуникационной инфраструктуры и цифровых услуг. Государственная политика, направленная на развитие цифровой экономики, предусматривает не только расширение технической базы, но и активное вовлечение населения и организаций

Уровень цифровизации существенно различается в зависимости от региона, что требует детального анализа ключевых показателей для определения текущего состояния и выявления приоритетов развития. Важным шагом в этом направлении является оценка доли домохозяйств, имеющих доступ к широкополосному интернету, уровня использования гражданами электронных государственных услуг, а также цифровой активности учреждений культуры. Эти показатели отражают не только техническую оснащённость, но и уровень вовлечённости

Настоящее исследование направлено на сравнительный анализ регионов России по ключевым индикаторам цифровой трансформации. Разработка пороговых значений для оценки уровня цифровизации позволяет выявить сильные и слабые стороны в развитии цифровой экономики регионов.

Материалы данного исследования берутся за с 2014 по 2023 года, такие как: доля домохозяйств, имеющих доступ к широкополосному интернету, уровень использования гражданами электронных государственных услуг [1], а также цифровая активность учреждений культуры [2].

Первоначальный шаг в исследовании будет проанализировать данные по регионам. Представим их в виде круговых диаграмм на рисунках 1, 2, 3.

На представленной диаграмме (Рисунок 1) можно заметить, что с 2014 по 2016 года включительно преобладал Северо-Западный федеральный округ. По самым последним данным (2023 год), доля домашних хозяйств с выходом в сеть «Интернет» наиболее всего в Южном федеральном округе – 89,4 %, а наименьше всего в Сибирском федеральном округе – 84,5 %. Этот результат может быть обусловлен географическими и

климатическими особенностями, усложняющими внедрение современных технологий, а также сравнительно меньшей плотностью населения.

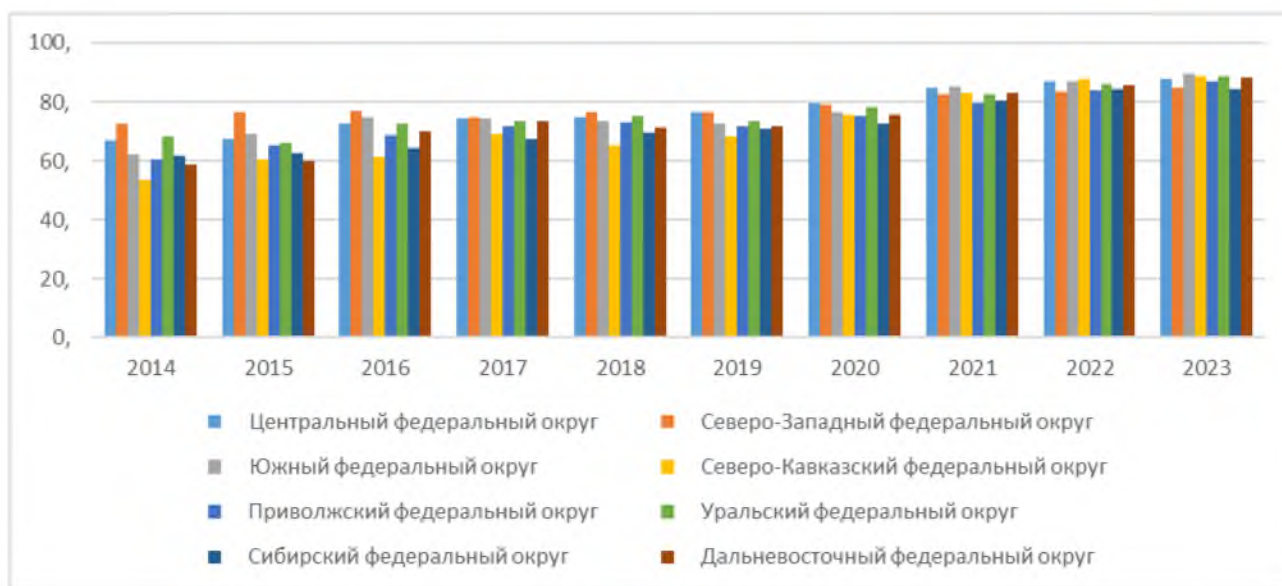


Рисунок 1. Доля домохозяйств, имеющих доступ к широкополосному интернету по федеральным округам

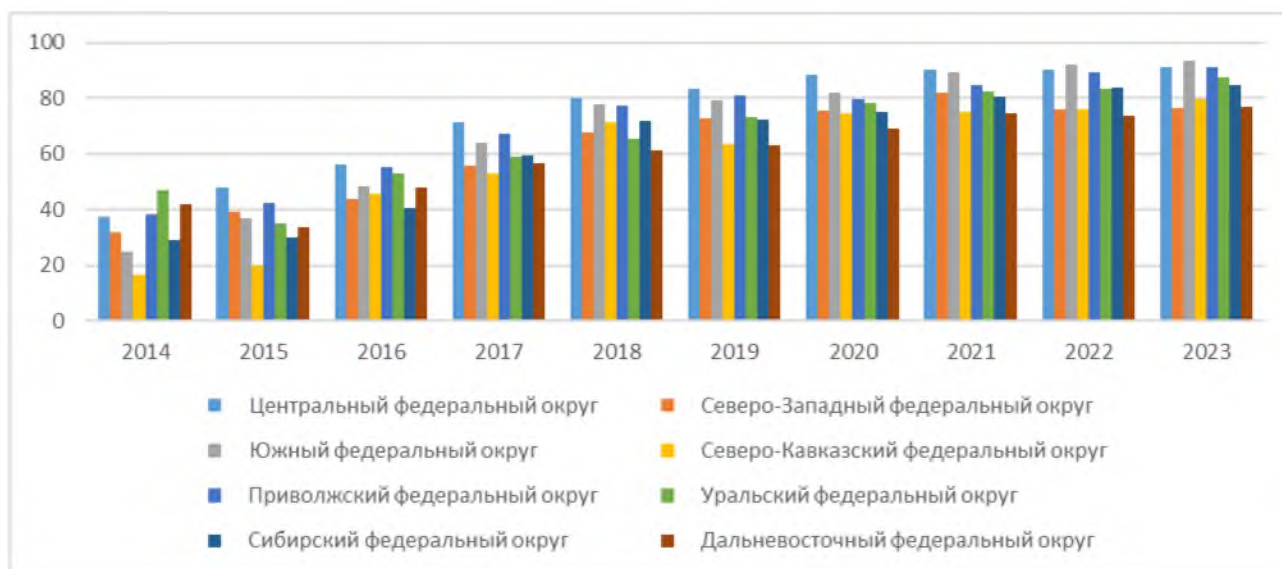


Рисунок 2. Уровень использования гражданами электронных государственных услуг по федеральным округам

С 2017 года наблюдается устойчивый рост этого показателя (Рисунок 2), что отражает как увеличение доступности электронных услуг, так и улучшение качества их предоставления. По данным на 2023 год, наибольший уровень вовлеченности продемонстрировал Южный федеральный округ, где 93,4 % граждан активно используют электронные государственные услуги. Это может быть связано с комплексным подходом к цифровизации, включающим повышение уровня технической оснащенности, улучшение сервисов и активное информирование населения. Вместе с тем Северо-Западный федеральный округ показал наименьший результат – 76,4 %, что требует детального анализа. Возможно, причины связаны с особенностями демографического состава населения, менее развитой инфраструктурой в отдельных районах или недостаточной популяризацией электронных сервисов.

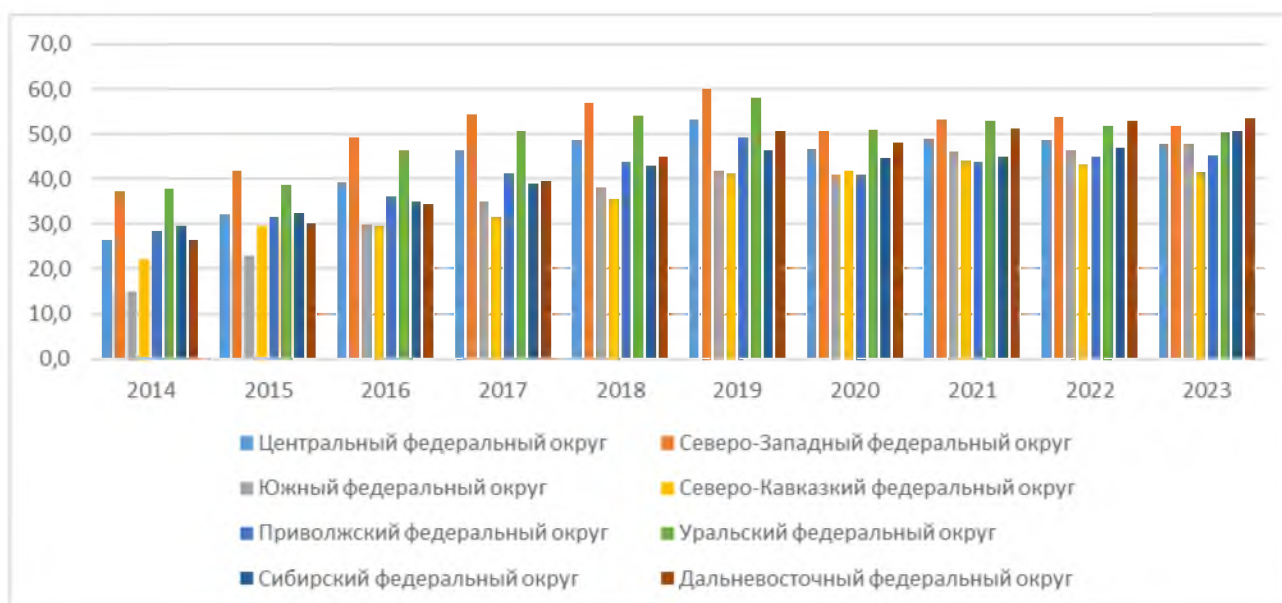


Рисунок 3. Цифровая активность учреждений культуры по федеральным округам

Динамика на рисунке 3, отражает влияние как внешних, так и внутренних факторов на процесс цифровой трансформации. Пик показателя, достигнутый в 2019 году, во многом объясняется пандемией COVID-19, которая значительно ускорила цифровизацию, заставив граждан и организации адаптироваться к новым условиям дистанционного взаимодействия [3]. Однако в последующие годы наблюдается снижение активности, что может быть связано с постепенным возвращением к традиционным форматам услуг и изменением приоритетов населения. На 2023 год лидером по этому показателю стал Дальневосточный федеральный округ (53,5 %), что, вероятно, связано с особенностями территориальной удаленности и необходимостью минимизировать физическое взаимодействие за счет цифровых инструментов. В то же время Северо-Кавказский федеральный округ показал наименьший результат – 41,4 %, что может свидетельствовать о недостаточной развитости инфраструктуры, а также о необходимости повышения цифровой грамотности и вовлеченности населения.

Следующий этап статьи будет определение порогов для каждого показателя. Проиллюстрируем в таблице 1.

Таблица 1. Показатели, используемые для расчета показателя использования населением и организациями ИТК

| Показатель    | Пороговые значения                                                                                                 |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 (Рисунок 1) | Значительный показатель: $\geq 85\%$<br>Допустимый показатель: $< 80\% - 65\%$<br>Минимальный показатель: $< 65\%$ |
| 2 (Рисунок 2) | Значительный показатель: $\geq 85\%$<br>Допустимый показатель: $< 80\% - 65\%$<br>Минимальный показатель: $< 65\%$ |
| 3 (Рисунок 3) | Значительный показатель: $\geq 70\%$<br>Допустимый показатель: $< 70\% - 50\%$<br>Минимальный показатель: $< 50\%$ |

Таким образом, проведенное исследование позволяет выявить как успешные практики, так и ключевые проблемы цифровой трансформации в российских регионах. Использование разработанных пороговых значений для оценки уровня цифровой зрелости регионов показало значительную неоднородность в развитии инфраструктуры,

вовлеченности населения и организаций в использование цифровых технологий. Южный федеральный округ выделяется как лидер по большинству показателей, демонстрируя высокую степень готовности к внедрению цифровых решений. Это подтверждает эффективность текущей стратегии цифровизации региона, направленной на расширение доступа к Интернету

Северо-Кавказский федеральный округ, напротив, показывает наименьшие результаты, что указывает на необходимость дополнительных мер для устранения цифрового неравенства. В частности, требуется усилить инфраструктурную поддержку, повысить уровень цифровой грамотности населения, а также активно продвигать электронные сервисы.

Полученные результаты могут быть полезны для дальнейшего совершенствования государственной политики в области цифровой трансформации, включая разработку региональных программ. Кроме того, предложенная методология оценки уровня цифровизации может быть применена для мониторинга прогресса регионов в реализации национальных целей в области цифровой экономики.

### **Литература**

1. ФГИС ЕМИСС – Официальный сайт единой межведомственной информационно-статистической системы. [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru> (дата обращения: 18.11.2024).

2. РОССТАТ – Официальный сайт федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 19.11.2024).

3. Табакова, А. Ю. Проблемы и перспективы повышения конкурентоспособности экономики России / А. Ю. Табакова, Ю. О. Рябчикова, О. В. Бершадская // Глобальная трансформация и устойчивость экономики современной России : Сборник статей международной научно-практической конференции, Сочи, 05–08 октября 2022 года / Под редакцией Х.А. Константиныди, В.В. Сорокожердьева, Н.В. Агазаряна. – Москва: АНО "Научно-исследовательский институт истории, экономики и права", 2022. – С. 226-232. – EDN YPOMXO.

**УДК 338.43**

### **ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ АПК РЕГИОНОВ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ АГРАРИЕВ**

**М.С. Сигарев**, магистрант

**И.В. Романов**, аспирант

Научный руководитель: **к.э.н., доц. Герасимова Н.А.**

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный

национальный исследовательский университет

*В данном исследовании отмечено, что цифровизация в сфере АПК выступает как многогранный процесс, который охватывает широкий комплекс технологий и решений. В целом представлен теоретико-методологический подход в исследовании цифровых технологий АПК региона, приведены и охарактеризованы примеры успешного внедрения цифровых технологий в сферу агроиндустрии.*

**Ключевые слова:** цифровая трансформация, цифровые решения, облачные технологии, АПК, аграрии