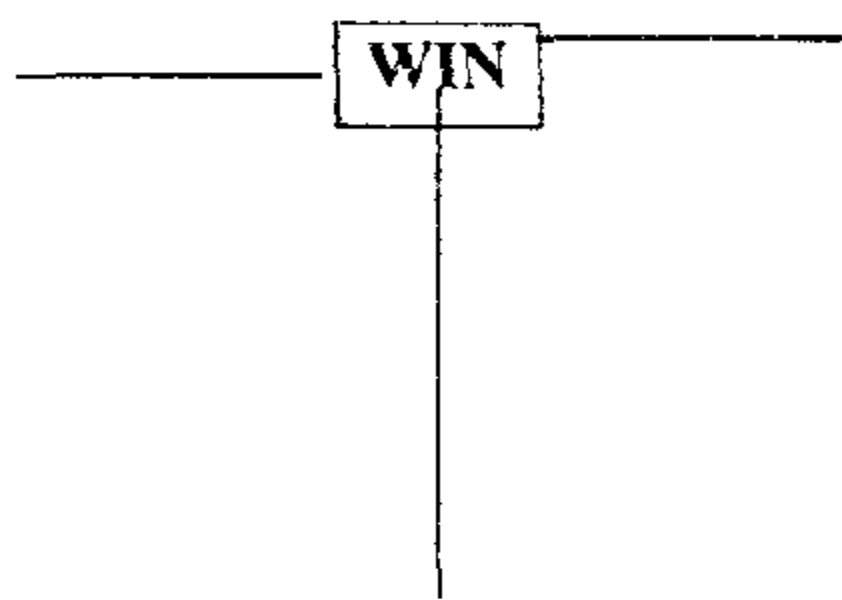


Результаты анализа фрейма *win* могут быть представлены следующим образом.

Приобретать нечто желаемое благодаря наличию определенных качеств и достоинств, помогающих преодолеть препятствия, сопротивления



под воздействием внешних обстоятельств становится обладателем материальной выгоды

Прилагать усилия для приобретения благоприятного отношения к себе со стороны других лиц

Исходя из вышесказанного можно прийти к некоторым выводам на основе анализа построения фрейма для глагола *win*.

Верификация фреймов основывается на следующих критериях: во-первых, на основании анализа дефиниций, во-вторых, на возможности прогнозирования развития значений при активизации фрейма «приобретение».

Литература

- 1 Goffman E Frame Analysis – Cambridge Ma , 1974 – 586
- 2 Литвин Ф А Многозначность в языке и речи - М Высшая школа, 1984 -171 -

МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОЛИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Беседина Н.А.
Белгород

Когнитивная наука с момента своего существования и когнитивная лингвистика в частности были заняты поиском концептов, наиболее существенных для построения всей концептуальной системы, то есть организующих концептуальное пространство и выступающих как главные рубрики его членения. Р.Джекендофф, например, предлагает в качестве конститuentов концептуальной системы рассматривать концепты, близкие “семантическим частям речи” - то есть концепт ОБЪЕКТА и его ЧАСТЕЙ, ДВИЖЕНИЯ, ДЕЙСТВИЯ, МЕСТА или ПРОСТРАНСТВА, ВРЕМЕНИ, ПРИЗНАКА и т.п. Наиболее существенная часть концептуальной информации фиксируется в грамматике языка – в виде грамматически репрезентируемых концептов. Они возникают “в результате обобщения информации о языковых объектах, их свойствах и употреблении, а также о том, как связи и отношения между языковыми объектами отражают отношения между реалиями окружающего мира” (Болдырев, 2000: 46).

При этом базовые представления о мире фиксируются в первую очередь в морфологии, которая выступает в качестве основы для формирования смысла. Другими словами, морфологическая система отражает категоризацию наиболее важных участков концептуальной картины мира. Исследование роли морфологического уровня в объективации языкового сознания предполагает выявление когнитивных оснований морфологических категорий, особенностей и специфики последних с учетом человеческого восприятия и особенностей образования концептуальной системы человеческого сознания, а также изучение сущности выделенных концептов, установление их структуры и, таким образом, определение того, что выражают морфологические категории и формы и какое отношение это выражение имеет к созданию языковой картины мира.

В логике сказанного возможно утверждать, что морфологические категории представляют собой диалектическое единство концептуального содержания и средств его выражения в каждом конкретном языке, ибо, как замечает Ю.С. Степанов, с семиологической точки зрения морфология национально своеобразна, так как конкретные морфологические категории (как то падежа или вида) имеются лишь в определенных языках и на определенном этапе их истории (Степанов, 2002: 296). Соответственно, морфологическая система языка в целом может рассматриваться как результат взаимодействия когниции человека как совокупности процессов, служащих обработке и переработке информации, поступающей к человеку, с морфологическими параметрами, присущими данному языку. Кроме того, как уточняет Н.Н. Болдырев, морфологические категории, как средство объективации и выражения категориальных значений концептуального уровня, носят глобальный, максимально абстрагированный характер и ориентированы в большей степени на уточнение и коррекцию в синтаксисе (Моделирование ..., 2000: 16). Поэтому большая часть категориальных значений выражается функционально, а в установлении статуса морфологических единиц возрастает роль синтаксических параметров.

Когнитивный взгляд на морфологию не ограничивает ее роль только как “техники для синтаксиса”, но и позволяет выявить “задействованность морфологических явлений в проведение процессов мышления, в осуществление ментальной или интеллектуальной деятельности человеческого разума – деятельности по обработке информации, ее хранению, сортировке и, наконец, извлечению, использованию и новому преобразованию” (Кубрякова. 2000: 25-26). Такая задействованность морфологии находит свое отражение в морфологически передаваемых концептах, составляющих часть собственно языковых знаний, имеющих различные основания и репрезентируемых в морфологических категориях и формах.

Структура таких концептов представляется, вслед за Н.Н. Болдыревым, следующим образом.

Первый компонент – когнитивное основание, в качестве которого выступает наиболее общее понятие, характеризующее результаты отражения окружающего мира человеком. В качестве таких базовых понятий, создающих когнитивное основание морфологически передаваемых концептов, выступают, на наш взгляд, количество и антропоцентричность.

Второй компонент – содержание грамматических форм, или грамматические смыслы.

В качестве третьего компонента выступают общие языковые понятия, соотносящие реалии и отношения окружающего мира с содержанием грамматических форм.

Кроме того, возможно выделение четвертого компонента, включающего сведения об исторических процессах, обуславливающих формирование и изменение данного грамматического содержания. В зависимости от того, какое количество компонентов представлено в структуре, концепты могут быть двухмерными и многомерными.

Морфологически передаваемые концепты оказываются преимущественно многомерными, обнаруживающими сложную внутреннюю организацию, так как передают сложные и многослойные смыслы, тем самым отражая одно из фундаментальных свойств человеческого мышления и языка, свойство композициональности, то есть структурной и смысловой сложности. К таким концептам относится, например, концепт “ВРЕМЯ”

В качестве когнитивного основания он имеет представление о реальном времени (настоящем, прошедшем, будущем). Второй компонент концепта содержит представление о грамматическом времени. В качестве общего языкового понятия, соотносящего когнитивное основание с содержанием грамматических форм, выступает понятие момента речи.

Когнитивным основанием концепта “ВИД” является общее понятие завершенности/незавершенности действия. Когнитивное основание соотносится с содержанием грамматической формы через понятие предельности/непредельности.

Существуют также и промежуточные случаи, когда концепт имеет разную структуру в зависимости от того, в какой системе языка репрезентируется. Таким концептом среди морфологически передаваемых является концепт “КОЛИЧЕСТВО”.

Данный концепт находит репрезентацию в системе существительного, прилагательного и глагола (ср. у Тураевой и Биренбаума – выделение таких онтологических видов количества как, предмето-количество, процессо-количество, признакоколичество).

В системе существительного он примарно выражается средствами категории числа, которая во флективных языках свойственна всем частям речи, а в английском языке сохранилась только у существительных. В этом случае выражается количество предмета.

В системе прилагательного данный концепт отображает количество статического признака, а в системе глагола – количество динамического признака.

Разной оказывается и структура самого концепта.

В системе имени – он двухмерный и включает два основных компонента. В качестве первого компонента (когнитивного основания) в нем выступает абстрактное понятие количества, выраженное частным случаем проявления количества – числом, основанным на противопоставлении единичности/множественности. Вторая составляющая в структуре этого концепта представлена кон-

кретными смыслами языковых единиц со значением числа: единичность, общность (собака – друг человека), внепарность по числу (Singularia Tantum, вещественные, абстрактные), дискретная множественность, собирательная множественность (собирательные существительные враги, друзья), репрезентативное множество (the Browns – группа людей, называемая по одному из ее представителей), приблизительное множество (восемидесятые годы), неопределенное множество (oceans, mountains, miles и т.д.), многосортность, мера и порционность (2 teas, a book on wines, etc.).

Соответственно, по способу репрезентации в системе имени существительного концепт количество оказывается преимущественно грамматическим (грамматическая категория числа), в системе прилагательного – частично грамматическим (категория степеней сравнения), а в системе глагола – лексико-грамматическим, так как количественные значения заложены в семантике глаголов, а категория числа носит чисто формальный согласовательный характер. Это приводит к усложнению структуры концепта в системе глагола. Это связано с тем, что количественные значения в этом случае обнаруживают большее разнообразие и включают в себя следующие: глагольная множественность, детерминация, фазовость, мгновенность, предельность, интенсивность. Однако глагол не имеет специальных форм для передачи этих значений. Следовательно, невозможна прямая связь между содержанием грамматических форм и когнитивным основанием. Эта связь опосредуется понятиями, имеющими более конкретные количественные значения: понятием глагольной множественности, понятием детерминации, понятием фазовости и т.д. (Иволгина, 2000: 60).

Таким образом, в разных системах репрезентации концепт “КОЛИЧЕСТВО” обнаруживает различную степень структурной и смысловой сложности.

Литература

- 1 Болдырев Н Н Когнитивная семантика Курс лекций по английской филологии - Тамбов, 2000
- 2 Иволгина С В Грамматический концепт глагольного количества в когнитивном освещении // Традиционные проблемы языкознания в свете новых парадигм знания (Материалы круглого стола, апрель 2000) - М, 2000 - С 59-61
- 3 Кубрякова Е С Когнитивные аспекты морфологии // Язык Теория, история, типология - М, 2000 - С 22-27
- 4 Моделирование процессов функциональной категоризации глагола / Под общ ред Н Н Болдырева - Тамбов, 2000
- 5 Степанов Ю С Имена, предикаты, предложения (семиологическая грамматика) Изд-е 2-е, стереотип - М, 2002
- 6 Тураева З Я, Биренбаум Я Г Еще раз о функционально-семантической категории количества // Коммуникативно и структурно обусловленные модификации единиц языка - Л, 1986 С 110-121