

коллекции, а именно – житийными иконами пророка Ильи, святых Космы и Дамиана и преподобного Сергия Радонежского – все они отражают традиционалистские тенденции этого центра и тонкую цветовую гамму. Некоторые марианские иконы – с циклами, посвященными соответствующим легендам, – также заслуживают особого внимания. Все эти иконы были написаны во Владимирских губернских иконописных центрах во второй половине или конце XIX в. [3].

XX в. внес значительные коррективы в иконопись России, однако в XXI в. искусство иконописи начинает активно развиваться. Художниками создаются совершенно новые храмовые ансамбли с росписями и высокими иконостасами, пишутся образы в существующие древние интерьеры и для домашнего пользования. Работы ведутся не только по древним образцам: создаются новые иконографии для вновь прославляемых святых и для праздников, ранее не отражавшихся в иконописи.

#### Литература

1. Аверинцев С.С. Крещение Руси и путь русской культуры // История и философия культуры. – М., 1996. – С. 51.
2. Бычков В.В. 2000 лет христианской культуры. *Subspecieaesthetica*: в 2 тт. – М., – СПб.: Университетская книга, 1999. Т. 1. – С. 116, 142.
3. Бычков В.В. Феномен иконы: История. Богословие. Эстетика. Искусство. – М.: ВРС, 2008. – С. 103.
4. Вернадский Г.В. История России. – М., 1996. – С. 369.
5. Ефремова Л.А. Русская иконопись. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. – С. 6.

#### **Ящук Андрей Павлович**

#### **ПРОБЛЕМА «НЕБЛАГОЗВУЧИЯ» БОГОСЛУЖЕБНОГО ПЕНИЯ (НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ К ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ)**

*Белгородская Православная Духовная семинария (с миссионерской направленностью), г. Белгород, Россия*

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет», г. Белгород, Россия*

*Аннотация:* Статья посвящена вопросу «неблагозвучия» богослужебного пения в ее истории и в проблеме современного бытования, решению проблемы какофонии в церковном пространстве при богослужении.

*Ключевые слова:* Церковное песнопение, богослужение, хор, распев, регент, музыкальное образование, многоголосие, неблагозвучие.

**Yaschuk Andrey Pavlovich**

THE PROBLEM OF THE " DISSONANCE " OF LITURGICAL SINGING  
(A FEW REMARKS ON HISTORY AND MODERNITY)

*Belgorod Orthodox Theological Seminary (with a missionary orientation),*

*Belgorod, Russia*

*Belgorod State University, Belgorod, Russia*

*Summary:* The article is devoted to the issue of "dissonance" of liturgical singing in its history and in the problem of modern existence, solving the problem of cacophony in the church space during worship.

*Keywords:* Church hymn, worship, choir, chant, regent, musical education, polyphony, discord.

Проблема «благозвучия» богослужебного пения существует на протяжении многих веков. О том, как и что стоит петь за богослужением, сказано в отеческих правилах VI Вселенского собора: *«Желаем, чтобы приходящие в церковь для пения не употребляли безчинных воплей, не вынуждали из себя неестественного крика, и не вводили ничего несообразного и несвойственного Церкви: но с великим вниманием и умилением приносили псалмопения Богу, называющему сокровенное. Ибо священное слово поучало сынов Израилевых быти благоговейными (Лев. 15, 31)»* (75-е пр. VI Всел. Собора) [2, с. 222].

В современном богослужебном пении Православной Церкви стоит различать два разных рода пения: каноническое (уставное) и неканоническое (неуставное) пение. Под уставным подразумевается пение, которое предписывается Уставом Церкви не только в музыкальном отношении, но и в отношении способов исполнения. Под неуставным пением подразумеваются сочиненные композиции для богослужебного употребления, «не основывающиеся на напевах уставного пения и не следующие богослужебным требованиям церковного устава» [1, с. 118]. Стоит подчеркнуть, что не следует относить многоголосное пение, или так называемое партесное пение, к неуставному пению. Напротив, многоголосие в Русской Церкви утвердилось еще в XVII-м веке, и оно приписывает исполнять уставную основную мелодию, содержащуюся во втором голосе (альтовая партия) не одногласно, а как минимум двухгласно, делая терцию вверх от основной мелодии. Возможен также такой вариант: два голоса ведут основную мелодию, а к ним строится третий, который идет по основным тонам двухголосия. Если есть четвертый голос, так называемый бас, то он заполняет недостающие тоны в аккорде, либо же дублирует второй голос, в свою очередь он будет уже являться его обертоном.

Церковное пение в России имеет богатую историю, которая начинается уже с Крещения Руси. Оно претерпело множество изменений, внедрений в него новых систем, особенно с середины XVII – конца XVIII-го веков, когда русская духовная музыка соприкасается с европейской. Этот период в истории можно назвать «концертной эпохой», которая расцветает благодаря активной

деятельности итальянских композиторов или так называемых капельмейстеров, которые приглашались императорами для управления хоровой капеллой в столице России. Им же, в свою очередь, начинают подражать и русские композиторы. На фоне этого собственные музыкальные композиции Русской Церкви, а именно знаменный распев, начинает постепенно вытесняться. После такого вытеснения в клиросной практике появляется условное разделение хоров на «правый» и «левый».

Как показывает современная приходская практика, «правый» хор имеет профессионального регента с музыкальным образованием, певчих, приглашенных из светских музыкальных учебных заведений, которые в свою очередь могут являться людьми нецерковными. В репертуаре такого хора в основном находятся композиции либо классиков XVIII-XX веков, либо же сочинения современных светских композиторов, чьи произведения больше подходят для исполнения в больших концертных залах.

«Левый» же хор имеет руководителя, в большинстве случаев, без регентского, а бывает и без музыкального образования. Состоит он, как правило, из непрофессиональных певчих: простых людей, которые имеют неплохой музыкальный слух. Бывают такие хоры, в состав которых входят и простые «бабушки-прихожанки». Репертуар их может состоять из простого обихода, который принят Синодом Церкви, либо же упрощенных редакций композиторских произведений.

В таких случаях, как правило, складывается такая ситуация, когда «громыхание» правого хора сменяет «попискивание» левого, и эта какофония разрушает все благолепие церковной службы. Чтобы избежать подобной ситуации, необходимо петь либо одному хору, либо создать два равных клиросных коллектива, которые будут равны между собой хотя бы профессиональными навыками.

Также большим недостатком в пении церковного хора можно назвать уход осмогласия на второй план. Стоит отметить, что вытеснение системы распределения песнопений по восьми гласам началось еще в XVII-м веке с приходом «концертной эпохи». Почему осмогласие так важно? Ответ простой: осмогласие построено на основных текстах, зафиксированных в литургических и певческих книгах Октоиха и Минеи, в которых содержатся подвижные песнопения суточного круга богослужения, и которые несут основной смысл праздников, да и в принципе, любого дня церковного календаря. Сегодня эти песнопения либо отдаются, в лучшем случае, «левому хору», либо же вообще сокращаются или читаются. Пение на глас стало второстепенной частью богослужения.

Проблемой в клиросном пении можно назвать и дисгармоничность в музыкальном или мелодическом подборе произведений для богослужения. Репертуар многих хоровых коллективов сегодня состоит из произведений, не связанных собой стилистически или вплоть до неузнаваемости упрощенных самими регентами произведений величайших композиторов. Порой на богослужении приходится почувствовать, как жанровые особенности в звучании произведений церковного пения переходят из одной музыкальной

эпохи в другую, из одного стиля в другой, вплоть до современных композиторов. Между тем, в правилах о богослужебном пении указано, что «...церковные напевы должны быть единообразны, и по возможности, древние. Не допускается употребление нотных переложений церковных песнопений, не одобренных церковными властями... Запрещается пение в церквях по рукописным тетрадам, не одобренным к употреблению, тем более запрещается пение стихов, выдуманных по произволу» [2, с. 222].

Церковное искусство и музыка живут благодаря огромнейшему наследию прошлого, применяемому сегодня, лежащему в основе будущего. По этому поводу И.А. Гарднер замечает, что поиск «русского стиля еще не завершен... вторая эпоха в истории богослужебного пения русской церкви не кончилась и продолжается сейчас» [1, с. 25]. Однако, поиски современных композиторов довольно часто нельзя назвать удачными, ведь многие из них уходят от традиций и канонов Церкви в целом.

#### Литература

1. Гарднер И.А. Богослужебное пение Русской Православной Церкви. Сущность. Система. История. Том 1. – М.: Изд.: Московской духовной академии, 1998. – 592 с.
2. Гаслов И.В., Кашкин А.С. Православное богослужение. Практическое руководство для клириков и мирян. – СПб.: «Сатисъ», 2004. – 381 с.