

российские партнеры. Увеличение объема торговли является неизбежным результатом постоянного развития приграничного экономического сотрудничества в регионах фронтального типа - между Китаем и Россией.

Сегодня приграничное сотрудничество можно рассматривать как специфическую разновидность международной деятельности регионов. Вместе с тем оно, в силу своей особой политической и экономической значимости, никогда не растворится в общей проблематике международного сотрудничества регионов.

Литература

1. Горобцова, Л. Б. Экономика предприятия. Часть 2. Ресурсы предприятия: учебное пособие / Л.Б. Горобцова, Г.А. Краюхин – С.-П.: СПбГИЭА, 2010 год – 130 с.
2. Главное таможенное управление КНР. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.customs.gov.cn/customs/syx/index.html>
3. Кузнецов, С. В. Границы и приграничное сотрудничество в России как результат глобализационных вызовов / С. В. Кузнецов, Н. М. Межевич, С. А. Ткачев // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2017. – № 4. – С. 68-76.
4. Мусаева Б.М. Особенности функционирования торговой организации // Деловой вестник предпринимателя. 2021. №1 (3). С.53-55. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-funktsionirovaniya-torgovoy-organizatsii>
5. Приграничное сотрудничество. [Электронный ресурс]. URL: https://studopedia.ru/19_97640_osobennosti-regionalnoy-ekonomicheskoy-integratsii.html?ysclid=ln3nmonhd7820850062
6. Словарь. [Электронный ресурс]. URL: <https://slovaronline.com/>
7. Словари и энциклопедии на Академике. [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru>
8. Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/folder/511>
9. Шубин, И. А. Приграничная торговля российских регионов в 2013-2019 гг / И. А. Шубин // Пространственная экономика. – 2021. – Т. 17, № 2. – С. 34-56. – DOI 10.14530/se.2021.2.034-056.
10. 汉语词典 (Словарь китайского языка) . [Электронный ресурс]. URL: <https://chaxun.study163.com/ciyuQwWpxo25Wx/>
11. 贸易 (Торговля). [Электронный ресурс]. URL: <https://wiki.mbalib.com/wiki/%E8%B4%B8%E6%98%93#:~>

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ ДИАГНОСТИКИ КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ

Е.В. Токарь,
*доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры инновационной экономики и финансов, НИУ «БелГУ»*

М.Н. Вербицких,
аспирант АНО ВО БУКЭП

Аннотация. В статье представлены концептуальные подходы к определению понятия «кризис», определена система показателей комплексной диагностики

несостоятельности хозяйствующего субъекта, рассмотрена классификация методов диагностики вероятности кризисного состояния предприятия.

Ключевые слова: кризис, финансовые инструменты, несостоятельность, прогнозирование финансовой несостоятельности, диагностика кризисной ситуации.

Введение. Современные экономические условия, европейские санкции и пандемия привели к тому, что огромное количество предприятий в России столкнулись с невозможностью развивать свой бизнес. Такие предприятия оказываются несостоятельными, а те, кто не справляется с данной ситуацией – становятся банкротами.

Повсеместно считается, что предпосылки несостоятельности в организации складываются в течение нескольких лет, когда убытки устраняются несвоевременно и за счет таких оперативных действий, которые в долгосрочной перспективе несут вред организации и работающим в ней сотрудникам.

Экономическая ситуация развития бизнеса может обостриться также за счет введения санкций против государства, в которой осуществляется хозяйственная деятельность предприятий. Для поддержки последних в продолжении осуществления своей деятельности, государству важно выбрать определенные финансовые инструменты. Это позволит хозяйствующим субъектам в меньшей степени сталкиваться с несостоятельностью и банкротством.

Методы и организация исследования. Различные аспекты взаимосвязанных проблем проведения процедуры определения несостоятельных хозяйствующих субъектов и тех, кто подвержен банкротству, нашли отражение в российской и зарубежной научной экономической литературе.

Вместе с тем некоторые существенные аспекты проблемы исследования несостоятельности хозяйствующего субъекта недостаточно разработаны в научных исследованиях. К ним следует отнести разграничение определений «несостоятельность» и «банкротство», разработку стандартов для работы с конкретным состоянием предприятия [1, 2, 3].

Важным звеном экономического механизма предотвращения банкротства является своевременная диагностика финансового состояния субъекта хозяйствования является. Поэтому совершенствование процесса диагностики несостоятельности хозяйствующего субъекта является одной из стратегических целей каждого хозяйствующего субъекта, результатом взаимодействия всех структур организации, направленных на повышение эффективности деятельности и его развитие.

В процессе исследования были применены различные методы, основные из них: диалектика, формальная логика, функциональный анализ, структурный анализ, метод обобщения, сравнительный подход, системный подход, иные общенаучные методы.

Современная отечественная литература выделяет некоторые концептуальные подходы к определению понятия «кризис», которые представлены на рисунке 1.

Кризис – это неустойчивое состояние хозяйствующего субъекта за счет неэффективного использования совокупности ресурсов, которое не позволяет достигать поставленных целей [4].

Кризисы можно прогнозировать, в результате применения семи шагов. Так, первое, что нужно сделать это понять причины, сущность и характер кризиса, второе – определить устаревшие и перспективные элементы системы, третье- установить поле действия кризиса, четвертое – изучить внешние факторы кризиса, какое существует взаимодействие циклов, их синхронизация и резонансное влияние, пятое – важно проанализировать несколько вариантов выхода из кризиса в самых разнообразных условиях, шестое – выявить ошибки в прогнозе и внести коррективы, последнее – проанализировать урок кризисного состояния в деятельности хозяйствующего субъекта [2].



Рис. 1. Основные концептуальные подходы к определению понятия «кризис»

Для предупреждения кризисной ситуации в деятельности хозяйствующего субъекта проводится ее своевременная диагностика. Это предполагает обследование основных подсистем предприятия, выявление отклонений от стандартных, регламентных значений, а также составление аналитических заключений и выводов.

Систему показателей комплексной диагностики несостоятельности можно охарактеризовать как качественный управленческий инструмент, который основан на применении различных характеристик финансового состояния хозяйствующего субъекта.

В практике выделяют следующие виды диагностики настоятельности хозяйствующего субъекта: антикризисную (позволяет предвидеть кризисные ситуации) и кризисную (позволяет выявить возможности для преодоления кризиса) диагностики [3].

Антикризисная диагностика – распознавать симптомы кризисов, их экономическая оценка, выделение ориентиров в оценке деятельности субъекта хозяйствования, а также

выявление конкретных причин и целесообразных мер по нормализации положения организации.

Кризисная диагностика – позволяет оценить масштаб кризиса, изучить причины возникновения в совокупности с фазами жизненного цикла, а также применение внешнего управления организацией.

Цель антикризисной и кризисной диагностики, в системном управлении хозяйствующим субъектом, ориентирована на решения разных задач. Это, в свою очередь, предопределяет необходимым дифференцировать подходы к его методическому обеспечению.

Классифицируется процесс диагностики несостоятельности хозяйствующего субъекта по степени формализуемости методического подхода на качественные, количественные и смешанные, по характеристике зависимости результативного и факторного признаков диагностика может быть детерминированной и стохастической, по наполнению она может быть однокритериальной, многокритериальной, скорринговой, по территории происхождения – может быть отечественной и зарубежной, по практическому применению к сферам деятельности – общерекомендуемой, нормативной и специально ориентированной, по возможности к доступу к информации для диагностики – внешними и внутренними, по характеру выводящей аналитической информации – предикативной и дескриптивной [2, 3].

Огромное количество разнообразных методов и методик для определения степени риска несостоятельности и банкротства не позволяют с высокой точностью проводить прогнозирование и предупреждение кризисных ситуаций в деятельности субъектов хозяйствования.

В настоящее время, не все методики определения степени несостоятельности хозяйствующего субъекта определяются как исчерпывающие себя, многие существенно недоработаны (не учтены особенности российской экономики, специфика отраслей хозяйствования) и имеют множество противоречивых выводящих данных (адекватность результатов).

Для проведения эффективной комплексной диагностики несостоятельности хозяйствующего субъекта важно провести последовательные этапы.

Первое, что нужно предпринять – это сформировать информационную базу для комплексного диагностирования, которые будут содержать сопоставимые показатели деятельности хозяйствующего субъекта.

Второе, – нужно проанализировать финансовое состояние на конкретную дату. Это позволит определить результативность и оценку удачности размещения капитала, выявить сравнительное преимущество производства продукции с меньшими альтернативными издержками, а также оценить обеспеченность хозяйствующего субъекта денежными средствами.

Третье, мы рекомендуем проанализировать технико-экономическое состояние хозяйствующего субъекта. Данный пункт позволяет оценить технический уровень ресурсов предприятия и эффективность их использования. Здесь открывается возможность комплексно охарактеризовать качественный уровень развития производственных сил, эффективность его использования, а также проанализировать конечные результаты.

Четвертым и пятым этапом проводится выявление факторов, которые обусловили достигнутое состояние хозяйствующего субъекта и осуществляется прогнозирование тенденций развития предприятия в данных конкретных условиях, а на шестом этапе предполагается проведение корректировки деятельности хозяйствующего субъекта.

Заключение. Таким образом, мы пришли к выводу, что современное ведение предпринимательской деятельности в условиях экономической нестабильности и политической напряженности, а также отличия систем бухгалтерского учета и налогового законодательства требуют иного подхода к разработке моделей и методик определения степени кризиса несостоятельности хозяйствующего субъекта.

Литература

Официальные документы

1. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 06.12.2012) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2012).

Учебники и учебные пособия

2. Антикризисное управление: теория и практика : учебник / Н.Г. Акулова, В.Н. Алферов, А.В. Бабанов [и др.] ; под ред. А.Н. Ряховской, С.Е. Кована. – Москва : КноРус, 2020. – 378 с.

3. Игонина, Л.Л., Финансовый анализ : учебник / Л.Л. Игонина, У.Ю. Рощектаева, В. В. Вихарев. – Москва : Русайнс, 2024. – 228 с.

Статьи из журналов и периодических изданий

4. Токарь Е.В. Теоретико-прикладные аспекты исследования кризисных явлений и их влияние на экономическую безопасность субъектов хозяйствования: монография / Е.В. Токарь, О.В. Иовлева, А.А. Фирсова – Белгород : ООО «ЭПИЦЕНТР», 2021. – 104 с. ISSN: 978-5-6045834-7-0 – Текст : непосредственный.

ПЕРСПЕКТИВЫ СМЕНЫ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ

Н.П. Шалыгина,

*Северо-Западный институт
управления – филиал РАНХиГС
г. Санкт-Петербург, Россия*

***Аннотация.** Современная отечественная экономика, находясь под влиянием санкций не только справляется с последними, но и показывает достаточно существенные темпы развития в сравнении с другими странами. Связан данный факт со многими аспектами, однако одним из важнейших является достаточно быстрая переориентация внешней торговли на Восток, эффективный поиск и развитие новых внешнеэкономических связей.*

***Ключевые слова:** внешнеэкономическая деятельность, внешнеэкономические связи, экспортный потенциал, внешнеторговый потенциал, перспективы развития.*

На сегодняшний день можно констатировать, что внешняя торговля России под влиянием ряда негативных факторов сумела нивелировать их и перестроиться, и уже сейчас есть возможность рассуждать о перспективах и строить планы развития данной сферы народного хозяйства, даже несмотря на высокий уровень турбулентности современной мировой экономики.

Прежде всего, отметим, что коренные изменения внешнеторговой деятельности коснулись внешнеэкономических связей: если раньше доля ЕС составляла 50% и более, то теперь она сократилась до 16%. При этом доля стран Азии увеличилась до 70%, активно растет товарооборот с Китаем, Индией, странами Латинской Америки [4, 5, 6].

Конечно, это требовало изменений в подходах и методах управления внешнеторговой деятельностью на всех экономических уровнях и, прежде всего на микроэкономическом. Предприятия – участники внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД) столкнулись с серьезным давлением на международном уровне. Однако, в результате осуществления более эффективной политики в сфере государственного регулирования ВЭД большая часть негативных факторов было нивелировано. Поддержка, осуществляемая государством в отношении хозяйствующих субъектов, позволила в достаточно короткие сроки переориентировать экспортный потенциал отечественных производителей на иные рынки сбыта, укрепить внешнеэкономические связи с новыми