

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССОВ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ПО СУБЪЕКТАМ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

А.О. Никитенко, Н.Ф. Сивцова

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
НИУ «БелГУ»

В статье проводится анализ процессов регионального инвестирования в разрезе субъектов ЦФО. Изучены особенности и основных направлений развития процесса инвестирования в региональном аспекте. На основе проведенного исследования дана интегральная оценка и проведена типологизация развития инвестиционной деятельности в Центральном федеральном округе.

Ключевые слова: *пространственное развитие регионов, инвестиционные процессы, эффективность инвестиционной деятельности, показатели оценки эффективности инвестиционных процессов*

ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF INVESTMENT PROCESSES IN THE SUBJECTS OF THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT

A.O. Nikitenko, N.F. Sivtsova

Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University

The article analyzes the processes of regional investment in the context of the subjects of the Central Federal District. The features and main directions of the development of the investment process in the regional aspect are studied. Based on the conducted research, an integral assessment is given and a typologization of the development of investment activity in the Central Federal District is carried out.

Keywords: *spatial development of regions, investment processes, efficiency of investment activity, indicators for evaluating the effectiveness of investment processes*

В последнее время региональное инвестирование представляет повышенный интерес не только для всей страны и властей как способ достижения экономических и социальных результатов, но и для частных инвесторов, поскольку с точки зрения экономической деятельности это возможность получить прибыль от потенциально прибыльных территорий [2].

В ходе исследования региональных инвестиционных процессов целесообразно использовать ряд показателей, позволяющих не только оценивать инвестиционную привлекательность региона, но и позволяющих быть использованными при оценке инвестиционных процессов в целом по России. Практическая реализация данной задачи предполагает применение системы разнохарактерных показателей, которые могут быть систематизированы по следующим блокам:

- показатели, характеризующие уровень инвестиционных ресурсов;
- показатели, характеризующие уровень экономических ресурсов;
- показатели, характеризующие уровень социальных ресурсов;
- показатели, характеризующие уровень финансовых ресурсов;
- показатели, характеризующие уровень состояния окружающей среды.

Концептуальная схема сводного показателя оценки инвестиционной деятельности региона, охватывает три взаимосвязанных блока логической цепочки процесса инвестиционной деятельности: *условия* → *процесс* → *результат*. Оценка первого звена данной цепочки должна проецироваться в конечном результате. Другими словами, показатели отдельных звеньев должны коррелироваться между собой.

В качестве индикаторов оценки выделенных блоков в логической цепочке инвестиционной деятельности будем использовать темповые характеристики показателей, представленных в таблице 1.

Таблица 1 – Система показателей для оценки инвестиционного процесса¹¹

№	Наименование, группы показателей	Наименование показателя	Способ расчета
1	Показатели оценки условий инвестиционной деятельности (У _{ид})	Темп прироста валового продукта на душу населения (%)	$(ВП_{дн2} - ВП_{дн1}) / ВП_{дн2}$, где: ВП _{дн} - валовой продукт на душу населения за отчетный период (2) и за отчетный период (1)
		Темп прироста количества предприятий и организаций в регионе к численности населения (%)	$[(Кпо2 / Чн2) - (Кпо1 / Чн1)] / (Кпо2 / Чн2)$, где: Кпо – количество предприятий и организаций за отчетный период (2) и за предыдущий период (1); Чн - численность населения за отчетный период (2) и за предыдущий период (1)
		Темп прироста занятости населения (%)	доля численности занятого населения определенной возрастной группы к общей численности населения соответствующей возрастной группы, в процентах
		Темп прироста уровня инфляции (%)	темп устойчивого повышения общего уровня цен на товары и услуги за определенный промежуток времени
		Коэффициент монетизации (%)	отношению совокупной денежной массы М2 к валовому внутреннему продукту (ВВП)
		Темп прироста среднедушевых денежных доходов населения (%)	$(СДДн2 - СДДн1) / СДДн2$, где: СДДн – среднедушевые денежные доходы населения за отчетный период (2) и за предыдущий период (1)
2	Показатели оценки процесса инвестиционной деятельности (П _{ид})	Темп прироста инвестиций в основной капитал (%)	$(ИвОК_2 - ИвОК_1) / ИвОК_2$, где: ИвОК – инвестиции в основной капитал за отчетный период (2) и за предыдущий период (1)
		Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте (%)	отношение величины инвестиций в основной капитал к величине валового внутреннего продукта (ВВП)
		Доля инвестиций в основной капитал за счет бюджетных средств (%)	отношение величины инвестиций в основной капитал за счет бюджетных средств к общей величине инвестиций в основной капитал
		Темп прироста сальдированного финансового результата предприятий /на 1 чел., занятого в экономике (%)	$[(ФР_2 / Кз_2) - (ФР_1 / Кз_1)] / (ФР_2 / Кз_2)$, где: ФР – сальдированный финансовый результат предприятий за отчетный период (2) и за предыдущий период (1); Кз - количество занятых в экономике за отчетный период (2) и за предыдущий период (1)
		Темп прироста просроченной задолженности по заработной плате (%)	$[(ПЗзп_2 / Чн_2) - (ПЗзп_1 / Чн_1)] / (ПЗзп_2 / Чн_2)$, где: ПЗзп - просроченная задолженность по заработной плате за отчетный период (2) и за предыдущий период (1); Чн - численность населения за отчетный период (2) и за предыдущий период (1)

¹¹ Составлено автором по материалам [1, 4]

№	Наименование, группы показателей	Наименование показателя	Способ расчета
3	Показатели оценки результатов и эффектов инвестиционной деятельности ($P_{ид}$)	Темп прироста ввода основных фондов (%)	$(ИвОК_2 - ИвОК_1) / ИвОК_1$, где: Вос- ввод основных средств за отчетный период (2) и за предыдущий период (1)
		Темп прироста индекса промышленного производства (%)	$(Ипп_2 - Ипп_1) / Ипп_1$, где: Ипп - индекс промышленного производства за отчетный период (2) и за предыдущий период (1)
		Темп прироста индекса сельскохозяйственного производства (%)	$(Ис/х_2 - Ис/х_1) / Ис/х_1$, где: Ис/х- индекс сельского хозяйства за отчетный период (2) и за предыдущий период (1)
		Темп прироста розничного товарооборота (%)	$[(РТ_2 / Чн_2) - (РТ_1 / Чн_1)] / (РТ_2 / Чн_2)$, где: РТ розничный товарооборот за отчетный период (2) и за предыдущий период (1); Чн - численность населения за отчетный период (2) и за предыдущий период (1)
		Темп прироста объема платных услуг на душу населения (%)	$(Опу_2 - Опу_1) / Опу_1$, где: Опу – объем платных услуг на душу населения за отчетный период (2) и за предыдущий период (1)
		Темп прироста соотношения экспорта импорта (%)	$[(Э_2 / И_2) - (Э_1 / И_1)] / (Э_2 / И_2)$, где: Э – экспорт за отчетный период (2) и за предыдущий период (1); И – импорт за отчетный период (2) и за предыдущий период (1)
		Темп прироста чистого ввоз/вывоза капитала к ВВП (%)	$[(ЧК_2 / ВВП_2) - (ЧК_1 / ВВП_1)] / (ЧК_2 / ВВП_2)$, где: ЧК – чистый ввоз/вывоза капитала за отчетный период (2) и за предыдущий период (1); ВВП – валовой внутренний продукт за отчетный период (2) и за предыдущий период (1)

Оценку эффективности процессов инвестирования в пространственном развитии регионов проведем по Центральному федеральному округу. Для решения данной задачи на основе базовых статистик, представленных в статистических сборниках, составим динамические ряды, по абсолютным значениям проведем нормирование и рассчитаем темповые показатели по выделенным блокам. Показатели оценки условий инвестиционной деятельности представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Темповые показатели оценки условий инвестиционной деятельности по Центральному федеральному округу за 2011-2019гг., %¹²

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Темп прироста валового продукта на душу населения, (%) <i>УИД1</i>	117,6	119,1	108,1	109,5	108,5	108,3	106,2	108,0	119,2
Темп прироста количества предприятий и организаций в регионе к численности населения, (%) <i>УИД2</i>	103,1	102,7	95,1	98,8	102,1	90,2	97,8	88,4	88,4
Уровень занятости населения, (%) <i>УИД3</i>	100,1	100,6	100,4	100,6	111,4	100,0	100,4	99,7	99,9
Уровень инфляции, (%) <i>УИД4</i>	97,3	100,8	99,8	105,0	101,5	93,1	97,5	101,5	98,4
Кoeffициент монетизации, (%) <i>УИД5</i>	111,2	101,3	103,3	104,5	93,3	102,0	102,6	101,9	93,2
Темп прироста среднедушевых денежных доходов населения, (%) <i>УИД6</i>	109,9	110,8	111,5	104,5	110,9	101,6	103,7	107,8	107,4

¹² Рассчитано автором по материалам [3,4]

Теперь определим усредненное темповое значение по группе показателей оценки условий инвестиционной деятельности. И для наглядности построим столбиковую диаграмму по вычисленным значениям (рис. 1).

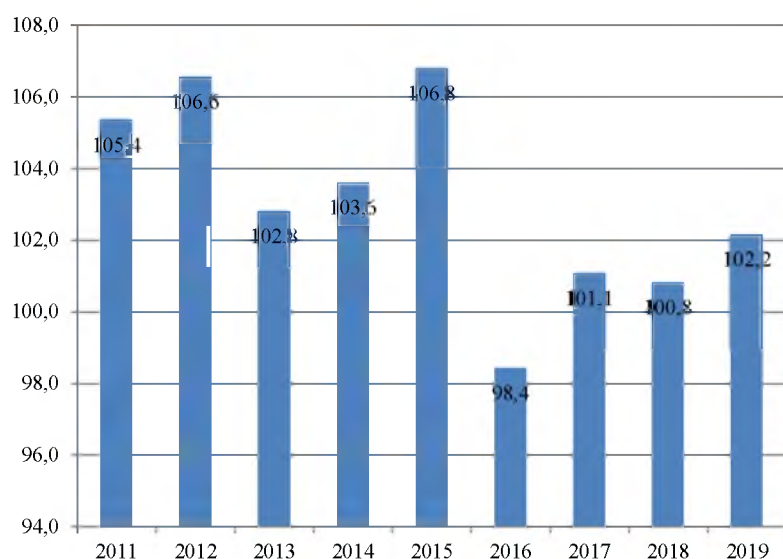


Рис. 1 – Усредненное темповое значение по группе показателей оценки условий инвестиционной деятельности за 2011-2019, %¹³

Аналогично проведем оценку по показателям оценки процесса инвестиционной деятельности.

Рассчитанные показатели оценки процесса инвестиционной деятельности представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Темповые показатели оценки процесса инвестиционной деятельности по Центральному федеральному округу за 2011-2019 гг., %¹⁴

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Темп прироста инвестиций в основной капитал, (%) П _{ИД1}	117,1	120,5	112,5	107,2	100,2	106,1	111,8	117,8	121,9
Темп прироста доли инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте, (%) П _{ИД2}	99,5	100,5	103,8	97,4	91,9	97,7	105,4	108,5	102,1
Темп прироста доли инвестиций в основной капитал за счет бюджетных средств, (%) П _{ИД3}	121,1	102,6	142,0	103,9	92,7	106,5	107,9	108,5	116,6
Темп прироста сальдированного финансового результата предприятий /на 1 чел., занятого в экономике, (%) П _{ИД4}	102,7	114,4	79,6	57,4	174,0	202,0	62,3	122,8	160,7
Темп прироста просроченной задолженности по заработной плате, (%) П _{ИД5}	62,7	110,8	111,1	106,0	112,8	68,3	130,4	110,6	98,3

Определим усредненное темповое значение по группе показателей оценки процесса инвестиционной деятельности, и представим на диаграмме (рис. 2).

¹³ Построено автором

¹⁴ Рассчитано автором по материалам [3,4]

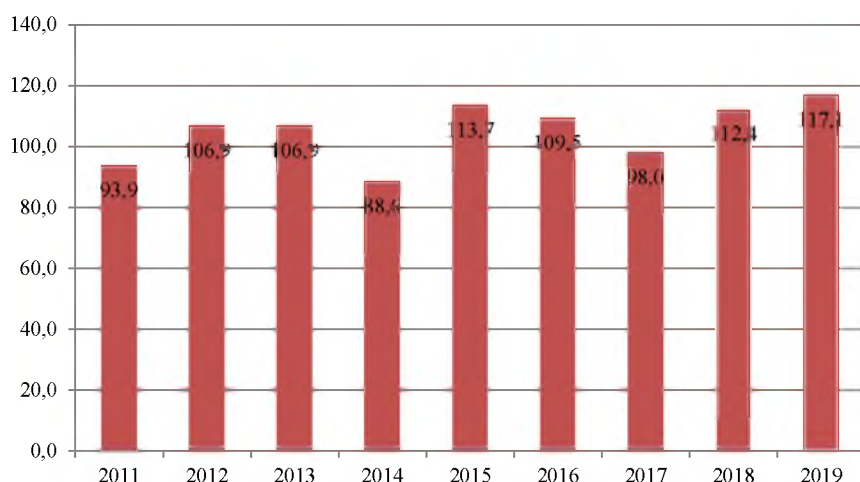


Рис. 2 – Среднее темповое значение по группе показателей оценки условий инвестиционной деятельности за 2011-2019, %¹⁵

Осталось провести анализ показателей оценки результатов инвестиционной деятельности авторской модели, расчетные темповые величины представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Темповые показатели оценки результатов и эффектов инвестиционной деятельности по Центральному федеральному округу за 2011-2019 гг., %¹⁶

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Темп прироста ввода основных фондов, (%) Р _{ид1}	127,1	111,7	108,6	105,9	116,7	103,8	50,6	217,7	189,3
Темп прироста индекса промышленного производства, (%) Р _{ид2}	101,3	98,9	95,9	100,0	98,9	104,7	97,2	103,4	101,7
Темп прироста индекса сельскохозяйственного производства, (%) Р _{ид3}	159,4	77,4	101,9	98,2	99,7	99,9	99,5	99,6	103,8
Темп прироста розничного товарооборота, (%) Р _{ид4}	100,7	97,0	98,8	100,3	84,8	108,5	107,0	101,9	98,2
Темп прироста объема платных услуг на душу населения, (%) Р _{ид5}	111,0	97,9	107,7	92,5	99,9	103,3	96,4	94,1	102,3
Темп прироста соотношения экспорта импорта, (%) Р _{ид6}	101,1	100,2	107,8	111,6	105,8	80,2	99,1	123,2	90,2
Темп прироста чистого ввоз/вывоза капитала к ВВП, (%) Р _{ид7}	115,8	90,9	140,0	125,0	68,6	37,5	122,2	227,3	60,0

Усредненные темповые значения по группе показателей оценки результатов инвестиционной деятельности представлено на рисунке 3.

Можно отметить, наличие явно выраженных отличий в профиле построенных диаграмм, поэтому проведем сравнительную оценку и определим тенденции в типологизации развития инвестиционной деятельности в Центральном федеральном округе в период с 2011 до 2019 гг.

¹⁵ Построено автором

¹⁶ Рассчитано автором по материалам [3,4]



Рис. 3 – Среднее темповое значение по группе показателей оценки результатов инвестиционной деятельности за 2011-2019, %¹⁷

Таблица 5 – Типологизация развития инвестиционной деятельности в Центральном федеральном округе в период с 2011 до 2019 гг.

Год	УИД	ПИД	РИД	Критерий классификационной группы	Тип группы
2011	105,4	93,9	117,6	ПИД < УИД < РИД	приемлемая ситуация в регионе
2012	106,6	106,9	95,3	РИД < УИД < ПИД	настораживающая ситуация в регионе
2013	102,8	106,9	110,1	УИД < ПИД < РИД	благоприятная ситуация в регионе
2014	103,6	88,6	105,1	ПИД < УИД < РИД	приемлемая ситуация в регионе
2015	106,8	113,7	94,6	РИД < УИД < ПИД	настораживающая ситуация в регионе
2016	98,4	109,5	83,9	РИД < УИД < ПИД	настораживающая ситуация в регионе
2017	101,1	98,0	92,6	РИД < ПИД < УИД	неблагоприятная ситуация в регионе
2018	100,8	112,4	134,1	УИД < ПИД < РИД	благоприятная ситуация в регионе
2019	102,2	117,1	101,1	РИД < УИД < ПИД	настораживающая ситуация в регионе

На основе проведенного анализа можно убедиться в том, что в процессе инвестиционной деятельности очень много факторов, которые на прямую не возможно учесть, но от которых непосредственно зависит инвестиционная деятельность.

Оценка была проведена по наиболее благоприятному региону с активной инвестиционной позицией, но результаты свидетельствуют о низкой отдаче вложенных средств.

¹⁷ Построено автором

ЛИТЕРАТУРА

1. Пространственная экономика: перспективы развития [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/6409/>
2. Стратегия пространственного развития РФ: прорыв или суета перед поражением? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/polit/3053923.html>
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>
4. Шибина, В.А. Анализ инвестиционной ситуации в России в 2020 году / В.А. Шибина // Молодой ученый. – 2. 2021. – № 30 (372). – С. 79-85. – URL: <https://moluch.ru/archive/372/83388/>