

интеграционного ядра – одна из ключевых задач европейского, и один из самых простых способов ее решения – не отталкивать, а наоборот привязать ключевые страны, вовлеченные в этот процесс – Россию и Белоруссию – в европейскую интеграцию. Тем не менее, по указке англосаксонских стран либо по собственному непониманию ситуации сделано все, чтобы РФ была вынуждена искать поддержку в Азии и не находя ее в необходимом масштабе создавать свою модель интеграционного объединения, формировать новый центр притяжения и силы в Евразии.

## **МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ ТАРГЕТИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА ОСНОВЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ПЛАНОВЫХ ОРИЕНТИРОВ**

**Н.Ф. Сивцова**

Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет

*Одной из основных задач в области планирования регионального экономического развития является совершенствование механизмов и алгоритмов стратегического управления, а также минимизация и преодоление негативных тенденций в экономике. В статье рассматриваются принципы макроэкономического таргетирования социально-экономических процессов на основе альтернативных плановых ориентиров*

***Ключевые слова:** макроэкономическое таргетирование, социально-экономическое планирование, стратегическое управление экономикой, экономический потенциал, плановые ориентиры*

## **MACROECONOMIC TARGETING SOCIO-ECONOMIC PROCESSES BASED ON ALTERNATIVE PLANNING GUIDELINES**

**N.F. Sivtsova**

Belgorod, Russia

Belgorod State National Research University

*One of the main tasks in the field of planning regional economic development is to improve the mechanisms and algorithms of strategic management, as well as to minimize and overcome negative trends in the economy. The article discusses the principles of macroeconomic targeting of socio-economic processes based on alternative planning guidelines*

***Keywords:** macroeconomic targeting, socio-economic planning, strategic economic management, economic potential, planning guidelines*

Прогноз макроэкономических показателей на несколько лет вперед играет ключевую роль в ходе проведения эффективной экономической политики и корректирующих действий в следующих шагах. Во многих странах регулярно проводятся исследования для определения перспектив социально-экономического развития. В ряде таких исследований предпринимаются попытки определить конкретные параметры развития, спрогнозировать значение количественных показателей на основе описания причинно-следственных связей [2]. Однако современное прогнозирование имеет более гибкий подход и менее детерминировано. С целью выявления возможных тенденций и перспектив развития в последние годы подчеркивается актуальность

макроэкономического таргетирования как процесса как процесса задание вектора развития и обоснования плановых ориентиров.

Режим макроэкономического таргетирования экономических процессов определить не так просто, как может показаться на первый взгляд. Как правило, целевые показатели экономической системы предполагают официальное установление плановых ориентиров в качестве ключевой цели проводимой экономической политики. Идея состоит в том, чтобы дать четкое представление о величине планирующих показателей, которые следует использовать для оценки развития в будущем.

Исходя из вышесказанного, макроэкономическое таргетирование можно описать, как общую структуру, которая включает в себя лучшие элементы различных форм экономической политики [1]. Можно сказать, что главной характеристикой макроэкономического таргетирования является публичное представление численного целевого показателя, к которому необходимо приближаться как можно ближе, проводя экономическую политику. Основная цель системы макроэкономического таргетирования состоит в том, чтобы обеспечить надежную основу экономической политики в среднесрочной перспективе. При этом подходящим показателем для измерения успеха макроэкономического таргетирования должна быть частота достижения официальных целевых макроэкономических показателей с течением времени даже если отклонения от целевых макроэкономических показателей в целом довольно незначительны.

Взгляд на мировую практику позволяет нам сделать вывод об общей тенденции в выборе инструментов макроэкономического таргетирования, социально-экономического планирования и прогнозирования. Они включают первоначальное определение целевых плановых ориентиров с последующим определением того, как достичь требуемых показателей [3].

Макроэкономическое таргетирование обладает следующими характерными чертами:

- ориентация на средне- и долгосрочную перспективу;
- сосредоточенность на решении различных ключевых целей системы планирования, от которых в дальнейшем зависит прогресс;
- учет влияния многих внешних факторов, которые оказывают положительное или отрицательное влияние на целенные плановые ориентиры, формирование мер по минимизации негативного воздействия или его компенсации воздействия, а также использование положительного влияния этих факторов для успешной реализации стратегических целей плана;
- адаптация, то есть способность прогнозировать изменения во внешней и внутренней среде планируемого объекта и адаптировать к ним процесс его функционирования.

Содержание макроэкономического таргетирования можно раскрыть посредством системы организации регулирования развития экономики, ее отдельных подсистем. Линейная схема процесса макроэкономического таргетирования на основе альтернативных плановых ориентиров представлена на рисунке 1.

Как мы видим, ключевым моментом макроэкономического таргетирования является определение направлений разъяснения целей и желаемых результатов системы территориального планирования в целом. Это включает в себя концептуализацию территориального планирования и его целей [4], раскрытие взаимосвязи между устойчивым развитием и территориальным планированием, а также между результатами и желаемыми результатами в различных (региональных и субрегиональных) пространственных масштабах. Данные вопросы проявляются в отношении «рамки стратегической эффективности» и определение различных типов показателей, используемых в мониторинге макроэкономического таргетирования, а также точное значение «результатов», «воздействия», «эффективности» и их взаимосвязи.

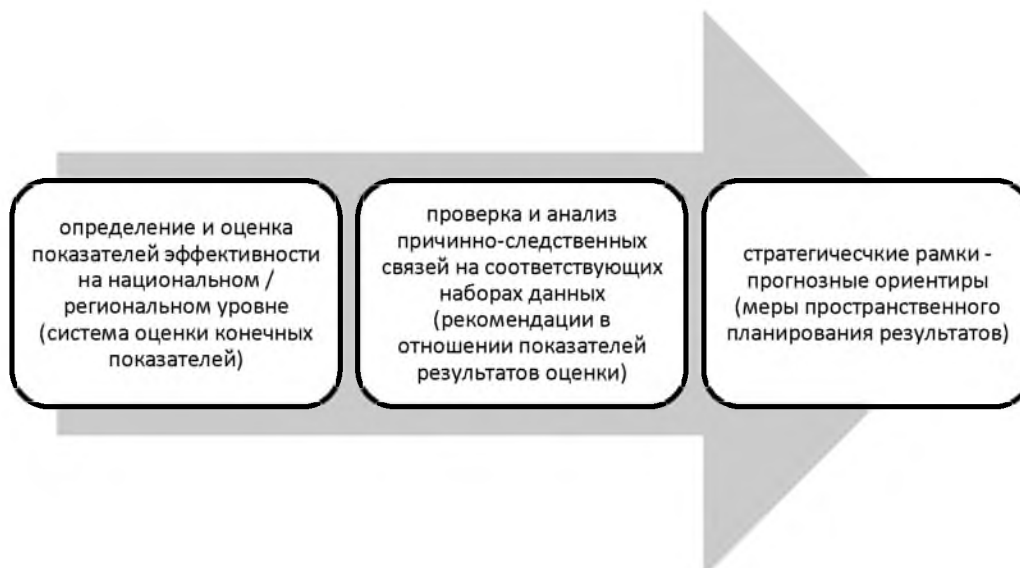


Рис. 1 – Линейная схема макроэкономического таргетирования

Составлено автором

Очевидно, что всеобъемлющая система показателей макроэкономического таргетирования должна включать показатели: по контекстуальным вопросам (входным факторам потенциала); процедурные вопросы участия, мониторинга и компетентности в разработке и осуществлении планов; результаты и эффекты процесса макроэкономического таргетирования (непосредственные эффекты проводимой экономической политики и результаты долгосрочных изменений, направленных на достижение устойчивого развития). Система показателей макроэкономического таргетирования и разработка подхода к их мониторингу описывается входными данными, процессом, эффектами и конечными результатами системы планирования на многопространственных уровнях. В общем типологизация основных показателей макроэкономического таргетирования может быть поведена следующим образом (рис. 2):

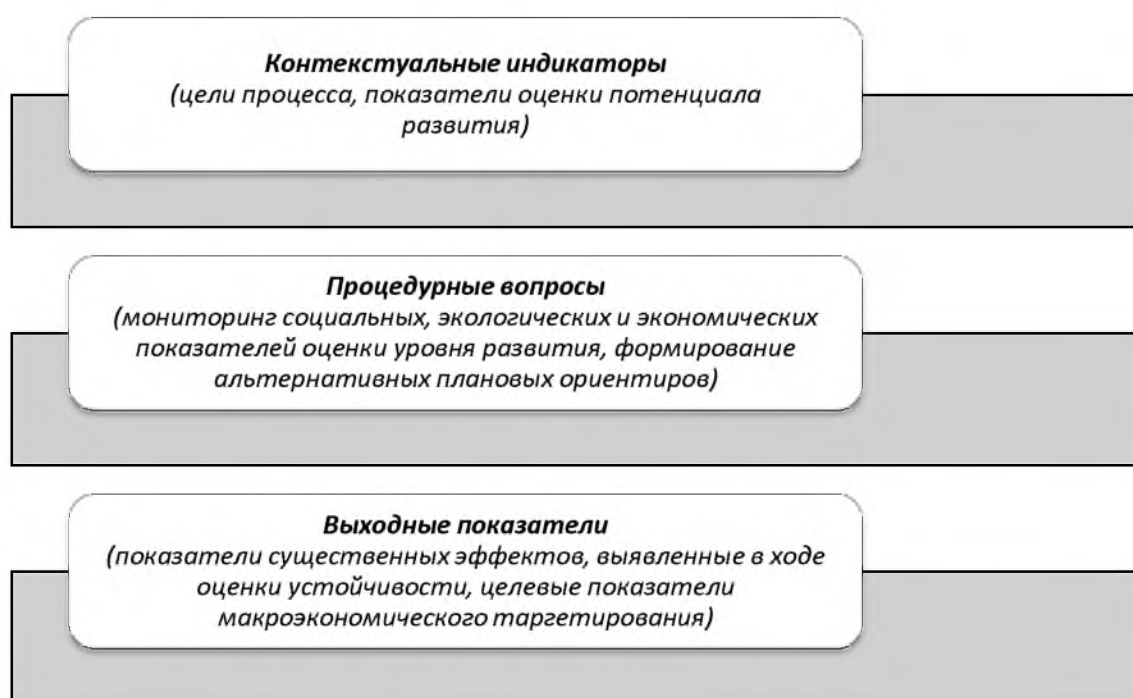


Рис. 2 – Критерии типологизации показателей макроэкономического таргетирования

Составлено автором

Отметим, что во втором блоке решаются ключевые методологические вопросы, которые возникают в связи с измерением результатов планирования [2]. В этом разделе также уточняются принципы выбора конкретных потенциальных целевых показателей макроэкономического таргетирования.

Проведем сопоставление системы показателей макроэкономического таргетирования с системой мониторинга и комплексной оценки (табл. 1).

Таблица 1 – Сопоставление системы показателей макроэкономического таргетирования с системой мониторинга и комплексной оценки

Система показателей	Система мониторинга и оценки
Контекстуальные индикаторы	– входные факторы потенциала и ресурсов.
Процедурные вопросы	– оценки эффективности мониторинга и компетентности в разработке планов; – целевые показатели макроэкономического таргетирования альтернативных плановых ориентиров.
Выходные показатели	– показатели основных и местных результатов; – эффекты макроэкономического таргетирования; – результаты долгосрочных изменений; – анализ изменений контекстуальных и выходных показателей.

Составлено автором

В макроэкономическом таргетировании есть три чрезвычайно важных аспекта:

Во-первых, социально-экономический, включающий изучение конкретных моделей, определяющих развитие социально-экономических процессов. Понимание этих моделей и присущих им количественных соотношений обеспечивает основу для научного обоснования плановых ориентиров экономического развития.

Второй аспект – это методология макроэкономического таргетирования. Это инструмент для понимания социально-экономических процессов и применения полученных знаний в процессе государственного контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов.

Третий аспект макроэкономического таргетирования – организационный. Охватывает ряд вопросов, включая определение объема задач, которые должна выполнять институциональная система, участвующая в процессе стратегического планирования, определение ее функций, организацию ее работы и предоставление конкретных организационных форм для конечного результата стратегического планирования.

Подводя итог, можно отметить, что в дополнение к самому процессу важными также считаются возможности и ресурсы вкладываемые в макроэкономическое таргетирование, а также необходимость разработки плана реализации мероприятий, направленных на достижение целевых индикаторов (плановых ориентиров).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Журавлев Д.М., Троценко А.Н., Чаадаев В.К. Методология и инструментарий стратегирования социально-экономического развития региона / Д.М. Журавлев, А.Н. Троценко, В.К. Чаадаев // Экономика промышленности. – 2022. – № 15(2). – С. 131–142.
2. Солдатов А.А. Программно-целевое планирование устойчивого развития сельских территорий / А.А. Солдатов // Вестник НГИЭИ. – 2022. – № 8 (135). – С. 104-112.
3. Суховой А.Ф., Голова И.М. Дифференциация стратегий инновационного развития регионов как условие повышения эффективности социально-экономической политики в РФ / А.Ф. Суховой, И.М. Голова // Экономика региона. – 2020. – Т. 16, вып. 4. – С. 1302-1317.
4. Юсупова И.В., Чернов Е.Е. Анализ современных концепций территориального развития / И.В. Юсупова, Е.Е. Чернов // Вестник КГЭУ. – 2018. – Том 10. – № 1 (37).