

4. Kenneth C. Laudon, Jane P. Laudon. Management Information Systems. Managing the Digital Firm. 15th Edition, 2018.

5. McKinsey Global Institute. Digital globalization; the new era of global flows. March, 2016. <https://www.mckinsey.com/capabilities/mckinsey-digital/our-insights/digital-globalization-the-new-era-of-global-flows>.

6. Указ Президента Республики Узбекистан № УП-6079 «Об утверждении Стратегии «Цифровой Узбекистан 2030» и мерах по ее эффективной реализации» от 5 октября 2020 года // Народное слово. – Ташкент, 2020 г., 6 октября.

7. mitc.uz – официальный сайт Министерства по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан.

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ РАЗВИТИЯ СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕАЭС

**Е.И. Дорохова, А.А. Замятина, Сюй Шэньнань,
Ли Сяоцзе, Синь Цзэжуй**
Белгород, Россия
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

В статье рассмотрены макроэкономические аспекты развития стран-участниц ЕАЭС. Проведен сравнительный анализ состояния и тенденций развития экономик стран в условиях политической и экономической нестабильности.

Ключевые слова: ЕАЭС, макроэкономические показатели, консолидированный бюджет ЕАЭС, денежно-кредитная система, налоги, ВВП, инвестиции, экспорт.

MACROECONOMIC COMPONENTS OF THE DEVELOPMENT OF THE EAEU MEMBER STATES

**E.I. Dorokhova, A.A. Zamyatina, Xu Shennan,
Li Xiaojie, Xin Zezhui**
Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University

The article discusses the macroeconomic aspects of the development of the member countries of the EEC. A comparative analysis of the state and development trends of the economies of the countries in the conditions of political and economic instability is carried out

Keywords: EAEU, macroeconomic indicators, the consolidated budget of the EAEU, monetary system, taxes, GDP, investments, exports.

Мировой экономический кризис, нисходящие торгово-экономические тренды, изменение политической и макроэкономической ситуации привели к ухудшению социально-экономического состояния стран ЕАЭС и проблемам, связанным с развитием экономических отношений.

Статистические данные по государственным финансам, денежно-кредитной системе, субъектам финансового сектора и биржевой торговли позволят пронаблюдать финансовое состояние стран-участниц ЕАЭС, финансовые возможности проведения реформ и перспективы введения единой валюты на территории союза.

В начале рассмотрим состояние консолидированных бюджетов стран-участниц ЕАЭС в 2018-2020 гг., рассчитанные по методике МВФ (табл. 1). Данные таблицы свидетельствуют, что на протяжении всего рассматриваемого периода государственный бюджет ЕАЭС характеризуется дефицитом средств. При этом наблюдается сокращение государственных доходов всех стран-членов ЕАЭС в 2019 году, а затем их рост в 2020 году.

Таблица 1 – Исполнение консолидированного бюджета стран ЕАЭС в 2018-2020 гг., млрд дол. США

Страна	Доходы			Расходы			Дефицит (профицит)		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Армения	2,5	2,5	2,6	3,0	3,1	3,2	-0,5	-0,6	-0,5
Беларусь	16,7	14,4	16,4	15,6	13,8	14,8	1,1	0,6	1,5
Казахстан	50,4	23,7	33,2	39,8	29,7	40,2	10,7	-6,0	-6,9
Кыргызстан	2,0	1,9	2,2	2,1	2,2	2,4	-0,1	-0,3	-0,2
Россия	444,8	425,3	525,3	489,5	473,6	548,5	-44,7	-48,3	-23,2
Итого	516,4	467,8	579,7	550	522,4	609,1	-33,6	-54,6	-29,4

Составлено по материалам: [3].

Причины данного явления для каждой страны различны. Так, доходы Республики Армения в 2019 году значительно сократились за счет уменьшения поступлений от НДС и доходов от внешнеэкономической деятельности (на 7,98% и 11,3% меньше показателей 2018 года) [3]. А уже в 2020 году доходы от внешнеэкономической деятельности страны выросли на 25,5%, поступление акцизов в государственную казну также увеличилось на 31,4%. В то же время в 2019 году на 18,5% выросли экономические расходы в связи с необходимостью проведения реформ после вступления в союз. Также продолжают расти расходы на оборону страны, которые за весь рассматриваемый период возросли на 204 млн долларов.

Для государственного бюджета Республики Беларусь период 2018-2019 гг. в рамках ЕАЭС оказался неблагоприятным из-за уменьшения поступлений от налога на прибыль - сокращение составило 27,9% по причине взаимозависимости предприятий этой страны с российским производством, в котором наблюдался спад, и из-за уменьшения объемов поступлений таможенных платежей на 28,9% в период общего спада внешней торговли с третьими странами. В то же время увеличение доходов бюджета в 2020 году позволило государству увеличить свои расходы на внутреннюю политику, особенно на общественный порядок и безопасность, здравоохранение, образование.

В свою очередь, для Казахстана с 2019 года характерен дефицит бюджета, его величина продолжала расти. Если в 2019 году, дефицит государственного бюджета этой страны составил 6 млрд долларов, то в 2020 году – 6,9 млрд. В этой стране сокращается объем поступлений НДС (показатель уменьшился за 2019-2020 гг. на 40,4% и 11,8% соответственно) и акцизов (-53 и -20%), в то время как темп снижения объемов взимаемых таможенных платежей снизился и в 2020 году составил -0,8%. Сокращение бюджетных поступлений в 2019 году привело к сокращению величины расходов. Однако в 2020 году на фоне роста доходов, бюджетные ассигнации на здравоохранение и государственные службы общего назначения выросли более чем на 28%. Также увеличение затронуло расходы на обеспечение общественного порядка (прирост 19% к 2019 году) и на экономические реформы (+20,2%).

Республика Кыргызстан – единственный член ЕАЭС, государственные расходы которого в 2018-2020 гг. постоянно росли, что на фоне сокращения поступлений во время экономического спада 2019 года оказало негативное влияние на состояние финансового рынка страны. Особое внимание в этот период государственные власти уделили обороне и оплате государственной службы чиновников, а также на здравоохранение. Но стоит отметить, что уже в 2020 году поступления налога на прибыль выросли по сравнению с предыдущим годом на 15,8%.

Для Российской Федерации проблема дефицитного бюджета все еще стоит очень остро, несмотря на уменьшение его физического размера. При этом политика уменьшения всех категорий государственных расходов оказалась достаточно успешной и предотвратила еще более серьезный дефицит в 2019 году.

В свою очередь, как показано на рисунке 1, именно в Российской Федерации на современном этапе происходит увеличение налогового бремени в национальной экономике.



Рис. 1 – Отношение налогов к ВВП стран-участниц ЕАЭС, %
Источник: [3].

Но первое место по величине собираемых налогов занимает Республика Беларусь, величина налоговых поступлений которой за 5 лет не опускалась ниже 23,5%. В России максимальное значение показателя в 2020 году составила 20,9% и долгое время оставалась минимальным среди всех членов ЕАЭС.

«Увеличение налогового бремени в Российской Федерации может в некоторой степени объясняться ростом расходов государства, в том числе на проведение экономических преобразований, жилищные и коммунальные услуги, здравоохранение, отдых и культуру, образование, а также на социальную защиту населения. Данные категории расходов в 2020 году выросли по сравнению с 2019 годом на 37,2%, 48,8%, 10,3%, 44,6%, 29,1% и 30,7% соответственно» [3].

Кроме того, необходимо отметить, что для обеспечения социальной защиты граждан во всех странах-членах ЕАЭС, кроме Армении, созданы специальные внебюджетные фонды. Основные показатели этих фондов за счет увеличения доходов государств также выросли.

По величине государственного долга Российская Федерация также показывает наилучшие значения. Так, в 2020 году по данным ЕЭК государственный долг России составил 165,3 млрд долларов США или 10,3% к ВВП страны. За время существования ЕАЭС для данной страны - это максимум, однако среди стран ЕАЭС это наименьший показатель. Отношение государственного долга стран-членов ЕАЭС к их ВВП показано на рисунке 2.

Из представленных данных следует, что отношение государственного долга к ВВП Республики Кыргызстан является наибольшим среди членов ЕАЭС. Своего максимума оно достигло в 2018 году, когда задолженность составила 67,1% от ВВП страны.

В 2019 году удалось добиться сокращения задолженности, но в 2020 году за счет выплат процентов по внутренней задолженности показатель государственного долга вновь увеличился. Данная проблема развивается и в экономике Армении, государственный долг которой за 2018-2020 гг. вырос на 1,7 млрд долларов. При этом увеличение коснулось как внешней, так и внутренней задолженности [3].

Состояние государственных финансов тесным образом связано с состоянием денежно-кредитной системы страны. Рассмотрим некоторые показатели этой сферы экономических отношений в таблице 2.



Рис. 2 – Отношение государственного долга к ВВП стран-членов ЕАЭС, %
Источник: [3].

Таблица 2

Основные показатели денежно-кредитной системы стран ЕАЭС в 2018-2020 гг.

Страна	Коэффициент монетизации экономики на конец года, %			Средние ставки по долгосрочным кредитам, % годовых			Задолженность по кредитам юридических лиц на конец года, млн долларов США		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Армения	17	21	25	16,4	16,3	14,4	2979,6	3145,5	3825,2
Беларусь	10	11	13	24,6	22,4	13,4	16629,9	14647,9	15071,0
Казахстан	15	21	22	14,9	16,3	16,2	25904,8	26834,6	25526,6
Кыргызстан	19	24	27	26,3	26,5	22	1123,1	1211,6	1417,7
Россия	44	45	46	17,2	15	12,8	410037,2	464977,5	507279,4
ЕАЭС, всего	-	-	-	-	-	-	456674,6	510816,9	553120,0

Составлено по материалам: [3].

В таблице 2 показана динамика коэффициента монетизации экономик стран ЕАЭС, которая имеет восходящий тренд. Иными словами, обеспеченность экономических процессов денежными средствами растет, что ведет за собой не только снижение стоимости денег и процентных ставок, но и рост инфляции. Особенно актуальна данная проблема для Армении, Казахстана и Кыргызстана, чей коэффициент был подвержен стремительному росту в 2019-2020 гг. Главную роль в данном процессе играют Центральные банки стран, и стабильность степени монетизации экономики является одним из критериев их эффективной деятельности. Следовательно, в рассматриваемый период более жесткую денежную политику проводили Центральные банки Российской Федерации и Республики Армения. Кроме того, эта политика позволила им удерживать в 2018-2020 гг. низкие ставки рефинансирования. В то время как другие страны смогли снизить их только в 2020 году, что не даст им конкурентных преимуществ в среднесрочной перспективе.

Если говорить об объемах инвестиций, то по взаимным инвестициям в 2018-2020 гг. лидером была Российская Федерация, но с 2019 года объем инвестиций в страны ЕАЭС стали сокращаться и в 2020 году достигли 91,3 млн долларов, что более чем в 5 раз меньше, чем в 2018 году. В то время как рынок ЕАЭС становится мало привлекательным для российских инвесторов, Беларусь и Казахстан существенно увеличили свои объемы инвестирования, что показано в таблице 3.

Таблица 3 – Взаимные инвестиции и экспорт услуг в ЕАЭС в 2018-2020 гг., млн. долл. США

Страна	Взаимные инвестиции			Экспорт услуг		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Армения	185,6	-90,9	-0,9	1512,4	1609,7	1921,5
Беларусь	736,8	543,8	462,7	6633,5	6827,1	7841,6
Казахстан	191,3	287,2	492,9	6476,0	6306,8	6439,0
Кыргызстан	512,5	279,5	78,1	853,2	841,0	823,8
Россия	513,1	414,3	91,3	51615,9	50677,2	57729,8
ЕАЭС, всего	2139,3	1433,9	1124,1	67091	66261,8	74755,7

Составлено по материалам: [2, 3].

Также необходимо отметить, отрицательные объемы инвестиций Армении в 2019-2020 гг. (-90,9 и -0,9 млн долларов США. Такое сокращение инвестиций связано как с внутренними проблемами страны, экономическим состоянием Армении.

В рассматриваемый период произошло увеличение совокупного экспорта услуг на 776,5 млрд рублей, что доказывает успех интеграционных процессов. Наибольшее увеличение данного показателя за три года характерно для Российской Федерации и Республики Беларусь, чей экспорт услуг на конец 2020 года составил 784,2 и 577,3 млрд долларов США.

На основании проведенного анализа финансового состояния стран-участниц ЕАЭС, можно сделать вывод о нецелесообразности введения единой валюты на современном этапе. Подобный шаг повлечет за собой для менее развитых стран союза удорожание денежных средств, в то время как для России и Казахстана – их девальвацию. Но финансовые результаты 2020 года показали, что членство в союзе благотворно влияет на денежные рынки стран и в будущем данная мера возможна.

Таким образом, уровень экономического развития стран-участниц ЕАЭС значительно различается, поэтому гармоничное развитие союза невозможно без активного вмешательства государства. Экономическим центром данного объединения является Российская Федерация, но членство в союзе выгодно всем странам, прежде всего это проявляется в росте взаимной торговли, экспорте услуг, развитии горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, обмене технологиями и знаниями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аналитический доклад «О макроэкономической ситуации в государствах-членах Евразийского экономического союза и предложениях по обеспечению устойчивого экономического развития» [Электронный ресурс], М.: 2020. - 81 с. // Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integrimakroec/depmakroecpol/economvYiewes/Documents/analytical report 2020.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integrimakroec/depmakroecpol/economvYiewes/Documents/analytical%20report%202020.pdf).

2. Взаимная торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2018 год: Статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. – М. : Изд-во ООО «Сам Полиграфист», 2019. - 258 с.: ил. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/depstat/tradestat/publications/Documents/Int 2019.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/depstat/tradestat/publications/Documents/Int%202019.pdf)

3. Доклад о результатах ежегодного мониторинга и анализа реализации Основных направлений промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза //– М. : Евразийская экономическая комиссия. – 2020. – 105 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://steklosouz.ru/uploads/files>