

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В УСЛОВИЯХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Одной из ведущих целей развития современного общества является дальнейшее развитие и совершенствование его параметров, характеризующих уровень самоорганизации граждан, способности населения выражать свою волю и давать оценку властным решениям независимо от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти.

Важнейшим условием осуществления не формального, а реального участия граждан в управлении делами государства является гражданский контроль власти, который должен рассматриваться не как дополнение, а как необходимый составной элемент системы современной демократии.

Ограничением деятельности власти, не учитывающей приоритеты граждан или нарушающей их права, могут стать различные формы гражданского контроля власти, в том числе институт гражданской экспертизы.

Ведущими субъектами гражданской экспертизы выступают специалисты, профессионалы – члены экспертного сообщества, которые могут по заказу общественных или некоммерческих организаций профессионально оценить принципы, методы реализации, привлекаемые ресурсы и последствия предполагаемых или уже принятых органами власти и управления решений, то есть проводить экспертизу решений проблем на соответствие интересам общества и на обоснованность, а также на возможность реализации принимаемых решений.

Однако реальные механизмы привлечения как непосредственно граждан, так и их представителей – экспертов – к оценке принимаемых решений разработаны недостаточно, присутствует ряд барьеров организации гражданской экспертизы.

Во-первых, отсутствует законодательная база для проведения подобной экспертизы. Имеющиеся проекты федеральных законов «Об общественной экспертизе», «Об общественной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» существуют лишь на бумаге.

Во-вторых, даже несмотря на наличие ряда механизмов, обеспечивающих возможность оценки гражданами определенных решений органов власти и управления на местах, к которым относятся общественные приемные, общественные палаты, взаимодействие органов власти с партиями, общественными и профессиональными организациями, проведение опросов общественного мнения, мониторингов, существуют разнообразные социальные барьеры, затрудняющие использование населением данных каналов реализации контроля за деятельностью власти и оценки ее действий.

Источниками организации гражданской экспертизы в условиях местного самоуправления является присущее большинству граждан желание

защитить собственные интересы, реализовать свои потребности в получении качественных муниципальных услуг, осознании ответственности власти, реализации своих прав.

Условиями, необходимыми для проведения эффективной гражданской экспертизы в условиях местного самоуправления выступают:

- нормативно-правовое обеспечение проведения подобной экспертизы;

- опыт (позитивный или негативный) проведения общественной экспертизы в муниципальном образовании;

- наличие объекта общественной экспертизы, то есть выявленных социально-экономических проблем, затрагивающих широкие слои населения.

- наличие гражданского актора, заинтересованного в проведении такой экспертизы. Предпочтительнее «профильная» услуга общественная некоммерческая организация, в крайнем случае, гражданская инициативная группа с высоким мотивационным и ресурсным потенциалом. Наличие успешно работающих региональных общественных организаций является важным компонентом данного условия;

- наличие у гражданского актора экспертного потенциала, адекватного задачам экспертизы или ресурсов, достаточных для привлечения внешних экспертов и обеспечения их независимости;

- информационная доступность относительно решений, принимаемыми органами местного самоуправления, оказываемых услуг;

- лояльность со стороны органов МСУ организации экспертизы, готовность власти к сотрудничеству с общественными организациями по проведению общественной экспертизы – условие скорее не обязательное, но желательное.

Факторами организации гражданской экспертизы в условиях местного самоуправления выступают различные явления и процессы, оказывающие стимулирующее или, наоборот, сдерживающее влияние на ход экспертизы. В настоящее время преобладают сдерживающие факторы, которые можно оценить как социальные барьеры организации гражданской экспертизы в условиях местного самоуправления.

Ключевыми барьерами организации гражданской экспертизы в условиях местного самоуправления являются корпоративно-бюрократические, социально-психологические, технологические, профессионально-образовательные, политико-идеологические, коммуникативно-информационные. Динамическая модель социального процесса характеризует его изменение во времени.

Значимое место в системе изучения общественного мнения должны занимать опросные методы: массовые и экспертные опросы, интервью граждан, постоянный мониторинг мнения населения по важным социальным вопросам.

Таким образом, наиболее существенными барьерами организации гражданской экспертизы в муниципальном управлении являются отсутствие у населения ясного понимания сущности, роли, значения данной гражданской технологии, недостаточно разработанная нормативно-правовая база, пассивность населения, низкий уровень доверия органам власти, противодействие чиновников, отсутствие традиций.

Теоретический и эмпирический анализ проблемы социальных барьеров организации гражданской экспертизы в условиях местного самоуправления позволил сформулировать рекомендации по совершенствованию организации общественной экспертизы в условиях местного самоуправления, способствующие снижению социальных барьеров и росту участия граждан и их объединений в экспертизе принимаемых местными органами власти решений и оказываемых органами МСУ услуг. К ним относятся:

1. Активная пропаганда, правовое и финансовое обеспечение идеи общественных слушаний, как модели привлечения общественности к решению вопросов местного самоуправления и участия в принятии стратегических решений (в том числе, по формированию и оценке эффективности социальной политики) и сотрудничества с представительным органом МСУ. Стимулирование активности адресных групп по созданию института публичных слушаний предполагает: пропаганду его идеи; прямое включение

лидеров некоммерческих организаций и депутатов городской Думы в разработку концепции (в рамках тренинговых заданий и в деятельности созданной инициативной группы) и проведение общественной дискуссии о целесообразности общественных слушаний как элемента процесса принятия решений.

2. Организация и проведения цикла специальных семинаров-тренингов для основных субъектов гражданской экспертизы: членов некоммерческих организаций, представителей ТОСов, экспертов. Кроме этого, консультационная, организационная и методическая поддержка всех форм сотрудничества некоммерческих организаций с органами местного самоуправления и проведение совместных мероприятий с участием представителей всех фактических и потенциальных субъектов гражданской экспертизы.

3. Организация интернет-форумов с обсуждением проектов решений и нормативных актов.

4. Организация социологического мониторинга оценки населением решений органов власти с регулярным оповещением населения о его результатах в СМИ.

5. Распространение передового опыта разработки и внедрения технологий преодоления барьеров организации гражданской экспертизы в на уровне МО в другие МО и регионы, проведение межрегиональных и всероссийских научно-практических конференций на базе ведущих вузов по данной проблеме.

Л. Н. ШМИГИРИЛОВА

ПРОБЛЕМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА СУБЪЕКТОВ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ И УКРАИНЫ

Активное участие молодежи в процессе принятия решений и деятельности в сфере приграничного сотрудничества имеет важнейшее значение, если приграничные территории действительно намерены построить солидарное и процветающее сообщество. Поддерживая и стимулируя участие молодежи в общественной жизни, местные и региональные власти могут способствовать не только социальной интеграции молодежи приграничья, но и сыграть очень важную роль в деле привлечения молодых людей к разработке проектов и программ приграничного сотрудничества. И в первую очередь, как нам видится, эта роль должна быть отведена субъектам молодежной политики. Эффективная молодежная политика, направленная на преодоление существующих препятствий развития, является важной составляющей сотрудничества приграничных регионов в долгосрочной перспективе.

Так, перспективным направлением в молодежной политике становится вовлечение молодежи в международные культурные, экономические, научные и образовательные процессы посредством дальнейшего развития программ международного молодежного сотрудничества, обменов в сфере работы с молодежью; создание благоприятных условий для развития молодежного сотрудничества как фактора сохранения и углубления дружественных отношений; расширение и совершенствование международного молодежного сотрудничества на принципах равноправия и

налаживание в этих целях широкого взаимодействия между государственными органами, молодежными общественными объединениями и иными организациями (объединениями), участвующими в реализации государственной молодежной политики.

Сотрудничество субъектов молодежной политики – государственных органов власти, молодежи как активной составляющей молодежной политики, органов местного самоуправления, СМИ, социальных служб для молодежи, молодежных и детских общественных объединений приграничных территорий – представляет собой их согласованное взаимодействие, включающее в себя не только укрепление и поощрение добрососедских отношений между приграничными территориями, но и взаимную поддержку, взаимопомощь, взаимную ответственность в молодежной сфере, сопровождающиеся взаимными услугами и положительными эмоциями.

Однако, как показывает практика, острейшими проблемами сотрудничества субъектов молодежной политики приграничных территорий являются недостаточный объем нормативно-правового и финансового обеспечения на всех направлениях и уровнях реализации взаимодействия; дефицит кадров, обладающих необходимым уровнем профессиональной квалификации для работы с молодежью и оптимальными для этого возрастными характеристиками; ограниченный объем и глубина