

УДК 332.01

DOI 10.52575/2687-0932-2023-50-4-768-780

## Трансформация парадигмы сбалансированного пространственного развития региона: отечественный и зарубежный опыт

**Михайличенко М.Ю.**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85  
E-mail: mikhailichenko@bsu.edu.ru

**Аннотация.** В статье представлен обзор основных теорий пространственного развития, факторов размещения производительных сил, пространственного равновесия, эволюции теоретических представлений о сбалансированном пространственном развитии региона в контексте зарубежной и отечественной практики. Определены современные фундаментальные и эмпирические исследования, проводимые отечественными научными школами пространственной экономики: Сибирской, Дальневосточной, Уральской, Московской, Санкт-Петербургской. Предложено авторское определение дефиниции «сбалансированное развитие региона». Сформулированы перспективные направления научных исследований в области сбалансированного пространственного развития регионов.

**Ключевые слова:** регион, пространственное развитие, сбалансированность развития, экономическое пространство, концепция

**Благодарности:** исследование выполнено в рамках государственного задания НИУ «БелГУ» FZWG-2023-0014, тема проекта «Пространственно-сетевое взаимодействие российских регионов в контексте новых вызовов технологического развития».

**Для цитирования:** Михайличенко М.Ю. 2023. Трансформация парадигмы сбалансированного пространственного развития региона: отечественный и зарубежный опыт. Экономика. Информатика, 50(4): 768–780. DOI: 10.52575/2687-0932-2023-50-4-768-780

---

## Transformation of the Paradigm of Balanced Spatial Development of the Region: Domestic and Foreign Experience

**Marina Yu. Mikhailichenko**

Belgorod State National Research University  
85 Pobedy St, Belgorod, 308015, Russian Federation  
E-mail: mikhailichenko@bsu.edu.ru

**Abstract.** The article presents a review of the main theories of spatial development, factors of productive forces location, formation of production and non-production proportions of development, interregional interaction, spatial equilibrium, evolution of theoretical ideas about balanced spatial development of the region in the context of foreign and domestic practice. Modern fundamental and empirical research conducted by domestic scientific schools of spatial economics: Siberian, Far Eastern, Ural, Moscow, St. Petersburg is defined. The author's concept of the definition of "Balanced development of the region" is proposed. Promising directions of scientific research in the field of balanced spatial development of regions are formulated.

**Keywords:** region, spatial development, balanced development, economic space, concept

**Acknowledgements:** the research was carried out within the framework of the state assignment of National Research University «BelSU» FZWG-2023-0014, the topic of the project «Spatial and network interaction of Russian regions in the context of new challenges of technological development».

**For citation:** Mikhailichenko M.Yu. 2023. Transformation of the Paradigm of Balanced Spatial Development of the Region: Domestic and Foreign Experience. Economics. Information technologies, 50(4): 768–780 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0932-2023-50-4-768-780

## Введение

Сбалансированное развитие регионов представляет собой актуальную проблему в контексте современной глобализированной экономики, где неравномерность развития регионов и увеличение социально-экономических различий требуют системного вмешательства. Глобальные экономические тенденции углубляют проблемы поляризации и диспропорций между регионами, в результате чего возникает первостепенная задача выравнивания и сбалансированности уровней социально-экономического развития регионов.

Сбалансированное развитие также представляет собой ответ на вызовы устойчивого развития и изменение климата. Краеугольными камнями данного подхода выступают рациональное использование природных ресурсов, уменьшение негативного воздействия на окружающую среду и создание условий для обеспечения стабильной социально-экономической и экологической инфраструктуры в регионах.

Важно отметить, что сбалансированное развитие также рассматривается как инструмент для улучшения социальной стабильности, сокращения миграционного давления из менее развитых регионов в центры экономической активности, а также как средство обеспечения более равных возможностей для различных социальных групп.

Таким образом, сбалансированное развитие регионов остается актуальной проблемой, требующей комплексного подхода и разработки эффективных стратегий, основанных на учете экономических, социальных и экологических аспектов.

Целью исследования является фрагментарный обзор эволюции теоретических представлений о сбалансированном развитии экономики регионов в контексте научных взглядов и разработок зарубежных и отечественных исследователей.

## Материалы и методы

Объектом исследования выступают концепции сбалансированного пространственного развития регионов. В исследовании использовались общие методы и приемы теоретического познания, такие как контент-анализ научной литературы по заявленной теме, анализ сущностной интерпретации исследуемого объекта, логико-структурный анализ и синтез. Материалами исследования послужили отечественные и зарубежные научные литературные источники, в которых были отражены проблемы сбалансированного пространственного развития региона.

## Результаты и их обсуждение

В современных условиях с каждым годом возрастает значимость регионов в повышении эффективности национальной экономики, обеспечение которой возможно только в результате сбалансированности развития субъектов страны. Под сбалансированностью в данном случае следует понимать «соответствие между имеющимися ресурсами и потребностями, которые требуется удовлетворить, а также количественное соотношение между элементами экономической системы. Это соответствие определяется пропорциями, обеспечивающими совместимость и единство в рамках системы, а также эффективность производства» [Лапаев, 2017].

Экономический анализ способствует пониманию факторов, влияющих на дисбаланс в развитии регионов, и позволяет выработать эффективные меры для создания более сбалансированных региональных экономических систем. Одной из главных проблем, ограничивающих достижение сбалансированного развития, является неравномерное распределе-

ние ресурсов и инфраструктуры между регионами. Недостаточная доступность ресурсов и инфраструктуры отрицательно влияет на развитие отдельных регионов. Важно разрабатывать и внедрять механизмы, направленные на сглаживание этого неравенства и обеспечение равноправных условий развития для всех регионов.

Кроме того, проблемой является неравномерное развитие отраслей экономики в регионах. Одни регионы могут быть сильны в определенных сферах деятельности, в то время как другие – слабо развиты в этих отраслях. Важно стремиться к созданию более сбалансированного спектра экономических отраслей в регионах, чтобы обеспечить устойчивость и разнообразие в экономическом развитии.

Более широкий анализ подходов к сбалансированному развитию региональных экономических систем включает изучение инструментов государственного регулирования экономики, мер по стимулированию инвестиций и развитию предпринимательства в регионах, а также разработку и реализацию программ развития, учитывающих особенности каждого региона. В связи с этим возникает необходимость в проведении анализа подходов зарубежных и отечественных экономистов к сбалансированному пространственному развитию регионов и определении способов достижения сбалансированности регионального развития.

Основываясь на хронологической последовательности формирования теорий развития экономики, можно отметить, что зарождение понятия «сбалансированное пространственное развитие» начиналось еще в конце XVIII века – 30-х годов XIX века, со времен классической политической экономии, когда основоположники теории региональной экономики А. Смит и Д. Рикардо «сформулировали идею необходимости специализации стран и регионов. Они объясняли это тем, что в результате товарообмена между странами, которые специализируются на производстве определенного вида товара в условиях сложившихся хозяйственных традиций, имеющих природные и человеческие ресурсы, выгоду получают обе стороны» [Лапаев, 2017]. Согласно А. Смиту, «уверенность в возможности обменять весь тот излишек продукта своего труда, который превышает его собственное потребление, на ту часть продукта других людей, в которой он может нуждаться, побуждает каждого человека посвятить себя определённому специальному занятию и развить до совершенства свои природные дарования в данной специальной области» [Смит, 2007].

В то же время Д. Рикардо считал, что при наличии сравнительных преимуществ при производстве товара специализация в производстве выгодна даже той стране, которая не обладает абсолютными преимуществами [Блауг, 1994]. На основе данных предположений им была сформулирована теория сравнительных преимуществ. Согласно идее данной теории, любое государство будет специализироваться на производстве только тех товаров, величина трудовых затрат по которым будет сравнительно меньше, несмотря на то, что в абсолютном выражении иногда они могут быть, в сравнении с другими странами, и больше.

Впервые экономику не как «точечную», а как «пространственную» категорию рассмотрел И.Г. фон Тюнен. В 1826 году им была сформулирована теория сельскохозяйственного штандорта, основанная на идее расположения хозяйств на равном расстоянии от города (центра), при условии равновесия производства и спроса. В своих трудах он описал «изолированное государство» как изотропное пространство, выраженное в отсутствии физико-географических различий «от места к месту» [Михайличенко, 2022]. В результате выявленных территориальных диспропорций И.Г. фон Тюнен «предложил модель локализации различных видов хозяйственной деятельности вокруг одного поселения, акцентируя внимание на различиях и функциональной взаимообусловленности центра и периферии, в результате чего обосновал закономерности размещения производства сельскохозяйственной продукции» [Тополева, 2019].

В 70-х годах XIX века на основе исследований Л. Вальраса зародилась теория общего равновесия. По мнению ученого, равновесие и стабильное развитие региональной системы будет достигнуто лишь в том случае, когда будет обеспечена свобода конкуренции,

технологии и ресурсы будут более доступны и мобильны, в процессе изготовления товаров использование факторов производства будет максимальным. Согласно мнению большинства ученых, отсутствие сбалансированности регионального развития напрямую связано с тем, что в новых условиях действующий рыночный механизм работает неэффективно. В связи с этим, в целях минимизации диспропорций регионального развития необходимо государственное регулирование.

В 1882 году В. Лаунхардтом была выявлена закономерность, заключающаяся в том, что производство скоропортящихся, тяжелых и объемных продуктов должно располагаться вблизи города. В результате, дополнив модель Тюнена, он представил свою модель рационального штандорта промышленного предприятия (модель Лаунхардта). «Вскоре в работе «Практика эффективного размещения предприятий» он представил свою модель, как задачу размещения производства, где производится один вид продукции, удельные издержки постоянны, существует один рынок сбыта, источник сырья и источник материалов» [Launhardt, 1882].

Спустя 27 лет в 1909 году на смену теории сельскохозяйственного штандорта пришла теория промышленного штандорта. Ее автором является немецкий экономист А. Вебер. Она заключалась в рациональном размещении промышленного производства, с учетом соотношения трудовых и транспортных издержек, а также агломерационного эффекта [Лапаев, 2017].

В 20-х годах XX в. наибольшую известность получила теория, разработанная шведским ученым Э. Хекшером (1919 г.) и обобщенная его учеником Б. Олином в 30-е годы, которая получила название теория Хекшера-Олина. В ее основу были заложены работы авторов «Влияние внешней торговли на распределение дохода» [Хекшер, 2006] и «Межрегиональная и международная торговля» [Олин, 2004]. Теория Хекшера-Олина гласит, что любое государство заинтересовано экспортировать товары, произведенные из избыточных факторов производства, а импортировать те, в процессе создания которых участвуют дефицитные факторы производства.

Представленный научный базис нашел широкое применение как на национальном, так и на региональном уровнях. Сформулированные теории факторов производства послужили базисом пространственной организации хозяйства в региональной экономике.

В 1930-е годы были сделаны первые шаги к практическому использованию теории общего равновесия, разработанной Л. Вальрасом. Американский экономист российского происхождения В.В. Леонтьев, применив метод анализа межотраслевых связей с привлечением аппарата линейной алгебры для исследования экономики США, разработал модель «затраты-выпуск». Данная модель описывает взаимосвязь между выпуском продукции в одной отрасли и затратами, расходом продукции всех участвующих отраслей, необходимым для обеспечения этого выпуска [Леонтьев, 1997].

Дальнейшая эволюция взглядов связана с именем немецкого географа В. Кристаллера, который в 1933 году создал теорию «центральных мест», основанную на оптимальной локации системы населенных пунктов. «Центральные места» выступают экономическими центрами, обслуживающими как свои территории, так и обеспечивающими близлежащие «территории сбыта» товарами и услугами.

Большое внимание вопросу размещения производства уделял А. Лёш. В 1940 году немецкий экономист и географ выпустил книгу «Пространственная организация хозяйства» [Лёш, 2007], в которой обобщил все известные теории И. Тюнена, А. Вебера, В. Кристаллера и др. В своих исследованиях А. Лёш выходит на новый уровень, исследуя проблемы формирования экономических регионов. В результате расширения теории центральных мест Вальтера Кристаллера Август Лёш разработал теорию организации экономического пространства [Гранберг, 2000], исследовав при этом зависимость расстояния места потребления от места производства. Так же А. Лёшем были разработана теория пространственного экономического равновесия.

В 1953 году Т. Хагерстрандом была открыта теория пространственной диффузии нововведений. В рамках данной теории изучалось, по какой траектории происходит перемещение инноваций между территориями. В результате было сформировано три направления распределения: из городов в прилегающие территории; от центра к центру в иерархическом порядке от высшего к низшему; из центров в периферию [Бакланов, 2007].

В 50-е годы XX века французским экономистом Франсуа Перру была разработана теория «полюсов роста». Основной идеей данной теории является компактное расположение и динамичное развитие отраслей промышленности, способствующих образованию промышленных центров на определенной территории, а также их росту. Центры и ареалы размещения отраслей-лидеров притягивают факторы производства, обеспечивая наиболее эффективное их использование. В результате это приводит к концентрации предприятий и образованию полюсов экономического роста.

Вклад в развитие теории «полюсов роста» внесли также ученые, представленные на рисунке 1:

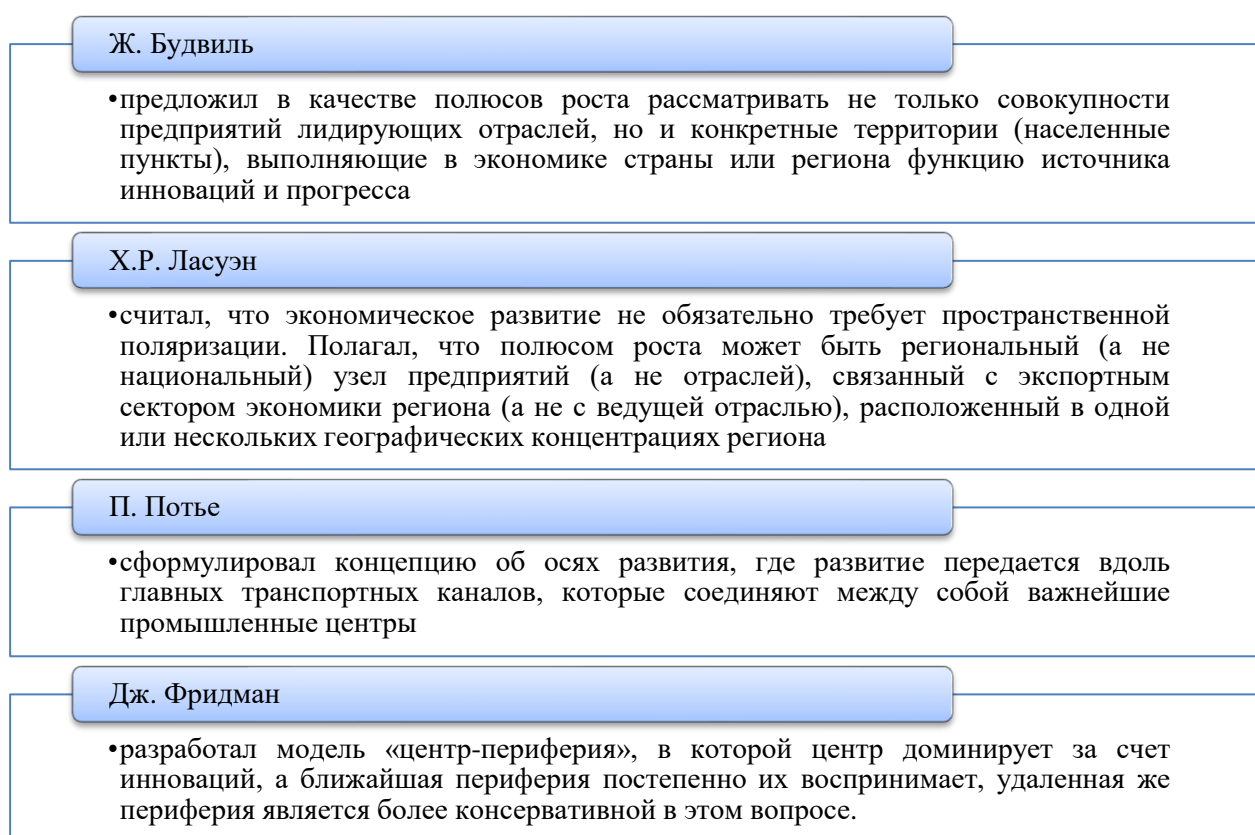


Рис. 1. Основные идеи развития теории «полюсов роста», предложенные зарубежными учеными (составлен на основе данных [Тополева, 2019])

Fig. 1. Main ideas of the development of the theory of «growth poles» proposed by foreign scientists (compiled on the basis of data [Topoleva, 2019])

В 1964 году американский экономист Уильям Алонсо по аналогии сельскохозяйственного штандорта разрабатывает пространственную модель города. В ней город – это центральный деловой район, вокруг него происходит расселение рабочих, а внутри – идет конкурентная борьба за земельные ресурсы между различными видами их применения.

В конце XX века в области экономической науки был определен новый вектор научных исследований – регионалистика. Основателем школы региональной науки стал У. Айзард, который занимался исследованием территориальных явлений, интегрировал предшествующие модели анализа систем расселения, транспортных сетей, размещения промыш-

ленных предприятий, торговли и сферы услуг. В это время процесс перехода региональной экономики в регионалистику происходил в результате дополнения экономических факторов политическими, экологическими и социальными. Первым шагом на этом пути стала разработка эколого-экономического подхода к региональным исследованиям [Isard, 1972].

В 90-е годы XX века на Западе большую популярность получила теория кластерного развития, разработанная Майклом Портером, который один из первых исследовал данную проблему именно с точки зрения конкурентных позиций. Теория кластерного развития представляет собой концепцию, объединяющую отдельные компании и отрасли в географические кластеры, где они взаимодействуют и сотрудничают для обеспечения конкурентных преимуществ и стимулирования экономического развития. Область применения кластерной теории велика. Государственные и региональные органы могут использовать теорию кластеров для стимулирования экономического развития определенных регионов через поддержку и развитие специализированных кластеров. На уровне компаний принципы кластеров позволяют оптимизировать их стратегии развития, создают возможности для сотрудничества, обмена знаниями и ресурсами внутри кластера. Также кластеры способствуют стимулированию инноваций благодаря тесному взаимодействию между учреждениями и компаниями, что помогает развивать новые технологии и подходы. Кластерная теория М. Портера стала одной из важных моделей для понимания конкурентных преимуществ регионов и компаний, выделяя ключевые факторы, способствующие их экономическому процветанию и развитию [Портер, 2000].

Теория межрегионального взаимодействия в развитии экономики, связанная с именем В. Парето, является важной составляющей исследований в области региональной экономики. Она основывается на трех ключевых концепциях: Парето-оптимуме (в контексте межрегионального взаимодействия это означает, что оптимальное состояние достигается, когда нет возможности улучшить развитие одного региона без нанесения ущерба другим), экономическом равновесии (это состояние, при котором спрос и предложение на рынках всех регионов согласуются, и нет экономических перемещений, которые могут нарушить это равновесие) и ядер (являются центрами экономической активности, притягивают инвестиции, обладают развитой инфраструктурой и обслуживают окружающие регионы; ядерные регионы играют важную роль в осуществлении перераспределения ресурсов и развитии других регионов).

В начале XXI века Д. Фореем, Р. Давидом и Б. Холлом было сформулировано новое направление пространственного развития – концепция умной специализации (smart specialization) [Foray, David, Hall, 2011]. Она относится к стратегии развития, которая основана на использовании интеллектуальных ресурсов, знаний и инноваций для стимулирования экономического роста и конкурентоспособности. Концепция умной специализации предполагает концентрацию усилий на развитии и расширении областей, в которых регион обладает уникальными преимуществами или экспертизой. Умная специализация помогает регионам сфокусироваться на тех областях, где у них есть наилучшие предпосылки для успеха, что способствует устойчивому росту экономики, инновациям и улучшению качества жизни населения.

Становление отечественной школы пространственной экономики в XVIII веке связано с работами таких ученых, как И.К. Кириллов, М.В. Ломоносов, К.И. Арсеньев, И.И. Лепихин, П.И. Рычков и других. Именно они составили первые экономико-географические описания различных регионов России (Сибири, Урала, Поволжья, Дальнего Востока и Кавказа). В то время исследовательский подход к экономическому пространству определялся прежде всего локализацией ресурсов, которые определяли возможности организации хозяйственных процессов.

Рассматривая труды отечественных ученых, посвященные проблемам региональной экономики, отметим, что значительный вклад в науку внес Н.Д. Кондратьев, описавший в 1920-е годы периодические циклы сменяющихся подъёмов и спадов мировой экономики

продолжительностью от 40 до 60 лет. Так, в рамках теорий размещения производства была выделена теория «длинных волн». Кондратьев утверждал, что технологические инновации играют ключевую роль в стимулировании длинных циклов. Эти циклы влияют на различные сектора экономики по-разному, в зависимости от их специализации и потребности в новых технологиях. Периоды длинных волн также связаны с изменениями в мировой политике и геополитической обстановкой.

Наряду с другими исследователями в числе первых советских регионоведов был Н.Н. Колосовский. Именно он еще в довоенный период занимался исследованием районирования, что, по его мнению, представляет собой раскрытие процесса формирования пространственных экономических систем. Ключевой целью изучения этих систем являлось достижение максимальной эффективности территориальной организации производительных сил страны. Совместно с Н.Н. Баранским Н.Н. Колосовский создал новую методологическую базу экономической географии. Впоследствии она стала основой теории производственно-территориальных комплексов. С ее помощью были решены важнейшие задачи экономической географии в области экономического районирования и территориального планирования.

Научный интерес к отдельным аспектам теории размещения производительных сил прослеживался в работах основателя советской региональной экономики Н.Н. Некрасова. Его вклад в развитие экономики СССР заключался в разработке Генеральной схемы размещения производительных сил СССР (на длительную перспективу). Она выступала в качестве обобщающего и объединяющего звена научных обоснований развития и размещения отраслей экономики государства [Гранберг, Савельев, 2006].

Автор теории пространственных систем производства П.Я. Бакланов систематизировал представление о территориальных социально-экономических системах и территориальных структурах природопользования. Он исследовал проблемы размещения хозяйства и развития дальневосточных регионов России, рационального использования природных ресурсов.

В 70-90-е годы XX века одним из ключевых направлений исследований было комплексное развитие хозяйства экономических районов. Ученые изучали особенности экономического развития различных регионов, их потенциал, специализацию и конкурентоспособность на межрегиональном уровне. Это позволяло выявлять сильные и слабые стороны регионов, а также разрабатывать стратегии и меры по стимулированию их развития. Другой важной областью исследований были вопросы выравнивания уровней социально-экономического развития регионов. Ученые исследовали причины и механизмы неравномерности развития различных территорий и предлагали методы и инструментарий для достижения более сбалансированного развития регионов. Это включало в себя анализ социально-экономических неравенств, разработку мер по снижению различий в доходах и уровне жизни между регионами, а также создание условий для равного доступа к инфраструктуре, образованию и здравоохранению.

Российские ученые проявляют большой интерес к проблемам региональной экономики в последние десятилетия. Академиками Российской академии наук А.Г. Гранбергом и А.И. Татаркиным внесен значительный вклад в теоретико-методологическое обеспечение регионального развития. Кроме того, среди авторов, продолжающих исследования в области регионального развития, можно назвать Ю.Г. Лаврикову, О.И. Боткина, А.И. Сутыгину, И.В. Гребенкина, А.Н. Швецову и многих других. Исследования проводятся в различных научных организациях, включая академические, отраслевые и образовательные институты.

Говоря о региональном развитии, следует отметить, что на протяжении нескольких лет происходило формирование отечественных школ пространственной экономики. На сегодняшний день по территориальному признаку выделяют пять научных школ: Дальневосточная, Сибирская, Уральская, Московская и Санкт-Петербургская. Это свидетельствует о том, что данные территории обладают колоссальным потенциалом (научные коллективы, инсти-

туты, лаборатории), позволяющим проводить научные исследования в области пространственного развития. Как отмечают П.А. Минакир и А.Н. Демьяненко, подходы к изучению пространственной экономики данных школ имеют значительное отличие от зарубежных: немецкой, французской и англосаксонской. Современные российские школы пространственной экономики, а также их основные направления деятельности представлены на рисунке 2.

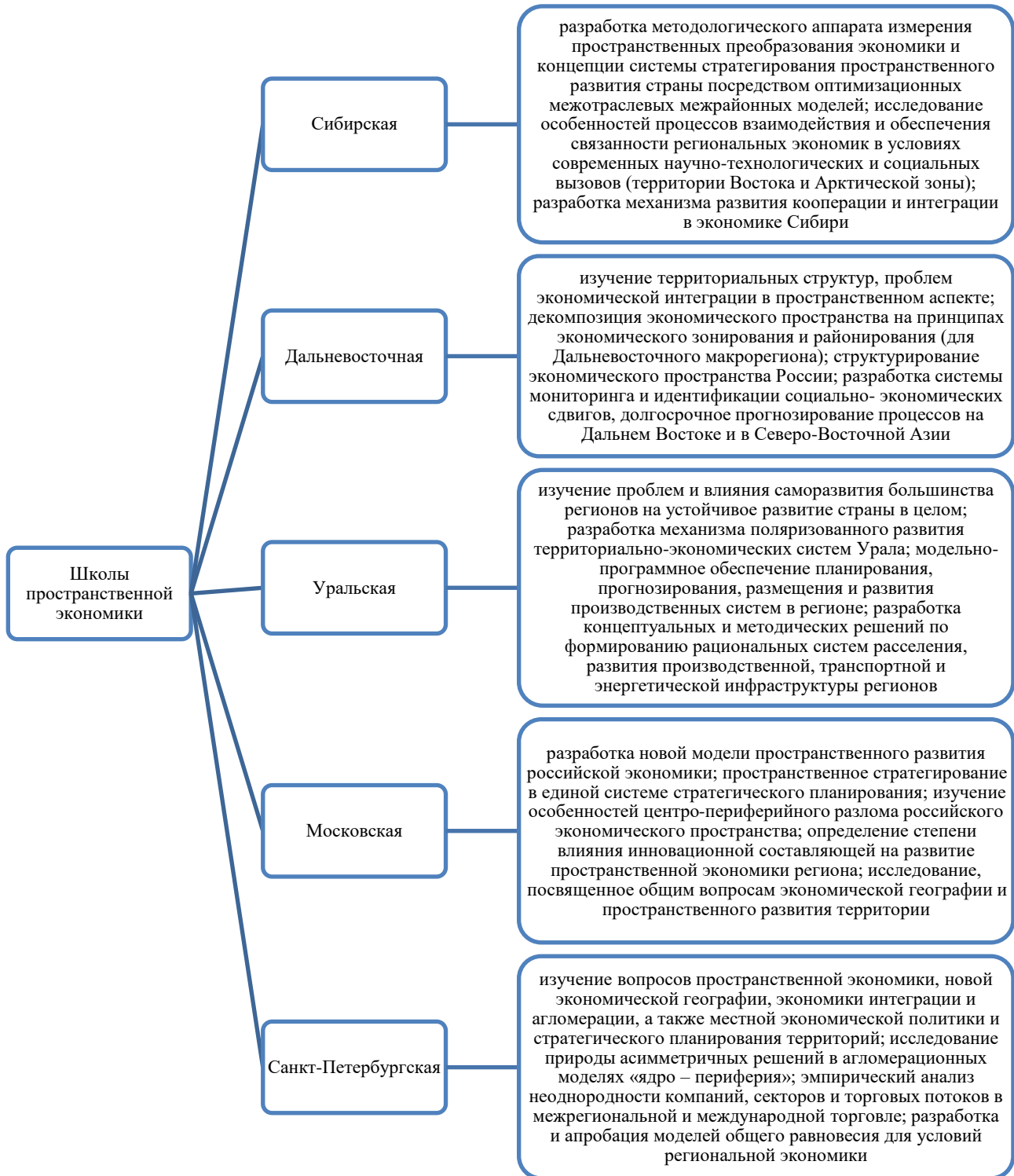


Рис. 2. Современные российские школы пространственной экономики (составлен на основе данных [Тополева, 2022])  
Fig. 2. Modern russian schools of spatial economics (compiled on the basis of data [Topoleva, 2022])



Сибирская научная школа пространственной экономики занимается изучением экономических процессов в различных регионах Сибири и их взаимосвязей с мировой экономикой. Основоположник данной школы А.Г. Гранберг. Яркими представителями сибирской школы являются: В.И. Суслов, С.А. Суспицин, В.Е. Селиверстов, В.В. Кулешов, Ю.С. Ершов, Е.А. Коломак, А.С. Новоселов, В.А. Крюков и др. Их исследования посвящены изучению влияния природных ресурсов на экономическое развитие региона, поскольку Сибирь богата природными ресурсами, такими как нефть, природный газ, уголь, лес и др. Исследования в этой области направлены на выявление влияния добычи и экспорта природных ресурсов на экономическое развитие регионов, а также на поиск путей для диверсификации экономики и устойчивого развития. Ученые проводят анализ взаимосвязей между городскими и сельскими регионами, сосредоточившись на изучении проблем миграции, трудовых ресурсов, социальной инфраструктуры и экономического развития.

В связи с тем, что Сибирь имеет обширные границы с сопредельными странами, проводится оценка потенциала развития трансграничного сотрудничества, включая торговлю, инвестиции, технологические переносы и культурные обмены. Исследования этой научной школы также включают анализ региональной экономической политики, в том числе мер поддержки, инвестиционной активности, стимулирования предпринимательства и повышения конкурентоспособности регионов.

Таким образом, сибирская научная школа пространственной экономики в своей деятельности фокусируется на изучении особенностей экономического развития региона и поиске инструментов для повышения его конкурентоспособности и устойчивости.

В состав дальневосточной школы входят П.А. Минакир, А.Н. Демьяненко, Н.Г. Захарченко, О.М. Прокапало, А.Г. Исаев, В.Н. Украинский и др. Дальневосточная школа пространственной экономики является одной из ключевых инициатив развития экономики Дальнего Востока России. Одной из ее основных задач является формирование нового подхода к развитию Дальнего Востока, основанного на силе пространственного фактора. Один из ключевых элементов подхода дальневосточной школы – это мультирегиональное пространственное планирование, ориентированное на балансировку развития различных территорий Дальнего Востока. Ученые исследуют различные аспекты пространственного развития, включая транспортную инфраструктуру, логистику, туризм, инновации и другие сферы, с целью определения наиболее эффективных стратегий развития. Стоит отметить, что Дальневосточная школа пространственной экономики играет важную роль в развитии экономики Дальнего Востока России. Она объединяет усилия и создает условия для развития инновационных подходов к пространственному планированию и развитию территорий, способствуя устойчивому и сбалансированному развитию региона.

Уральская школа известна такими учеными, как Ю.Г. Лаврикова, Е.Г. Анимца, Н.М. Сурнина, В.Н. Лаженцев, А.И. Татаркин, Н.М. Ратнер и др. Исследователями доказано, что саморазвитие большинства регионов оказывает влияние на устойчивое развитие страны. Также в контексте федеративных отношений определены проблемы в области саморазвития регионов.

Уральская научная школа пространственной экономики занимается изучением экономических процессов и развития регионов Урала и их влияния на мировую экономику. В рамках данной школы ведутся исследования, направленные на выявление особенностей развития территории Урала, включая природные ресурсы, инфраструктуру, географическое положение и другие факторы, оказывающие влияние на экономическое развитие региона. Проводится анализ влияния урбанизации на экономическое развитие и социальную сферу, а также изучение особенностей предпринимательства в сельской местности.

Проводимые исследования в области оценки ресурсного потенциала направлены на изучение и анализ природных ресурсов Урала, их использования и влияния на экономическое развитие региона. Это включает в себя исследования в области добычи и переработки

полезных ископаемых. Уральская научная школа так же, как и Сибирская, осуществляет исследования в области трансграничного сотрудничества, включая анализ экономических и культурных связей с сопредельными регионами и странами.

Таким образом, уральская научная школа пространственной экономики занимается изучением различных аспектов экономического развития Урала и поиска эффективных стратегий для повышения конкурентоспособности и устойчивости региона.

Московская школа пространственной экономики является важным центром исследований и образования, посвященным изучению взаимосвязи между экономикой и пространственными аспектами развития. В московской школе исследования пространственного развития проводят Е.М. Бухвальд, Р.С. Гринберг, Н.В. Зубаревич, А.Н. Пилясов, А.В. Виленский, В.И. Маевский, и др. Ученые применяют современные методы и инструменты анализа, такие как геоинформационные системы, эконометрика и математическое моделирование для изучения пространственных аспектов экономики. Исследователи Московской школы пространственной экономики уделяют внимание вопросам инноваций и устойчивого развития, исследуя то, как эти аспекты могут повлиять на экономическую динамику в конкретных пространственных контекстах. В то же время проводят исследования, посвященные общим вопросам экономической географии и пространственного развития территории.

Эта школа играет важную роль в формировании современных подходов к пространственной экономике и внедрении их в практику для содействия устойчивому и сбалансированному развитию регионов.

Такие представители петербургской школы как Л.Э. Лимонов, Б.С. Жихаревич, Е.В. Желободько, С.И. Кичко, С.Г. Коковин, Ф.А. Ущев, Ж.-Ф. Тисс, М.Ф. Замятина и др. «занимаются изучением вопросов пространственной экономики, новой экономической географии, экономики интеграции и агломерации, а также местной экономической политики и стратегического планирования территорий. Исследования проводятся на базе «Леонтьевского центра», Международной исследовательской лаборатории теории рынков и пространственной экономики НИУ ВШЭ [Ибрагимов, Япарова-Абдулхаликова, 2017], а также на базе Института проблем региональной экономики РАН.

В эпоху современного развития экономики все большую актуальность набирает проблематика выявления путей пространственного развития, постепенно уходя от вопросов размещения производительных сил в рамках территориальных комплексов. Как и любая другая область исследования, пространственное развитие подвержено как активизации возможностей социально-экономического развития регионов, так и возникновению ограничивающих это развитие факторов [Михайличенко, 2022].

В условиях глобальных вызовов происходит выявление и определение перспектив пространственного развития Российской Федерации. В связи с этим, следует отметить, что создание и рациональное распределение в пространстве организационных, налоговых, финансовых и кадровых условий для эффективного функционирования хозяйствующих субъектов возможно лишь при адаптации региональной социально-экономической политики и региональных стратегий развития к макроэкономическим вызовам и возможностям пространственного положения государства [Михайличенко, 2022].

Достижение сбалансированного развития – это многоэтапный и длительный процесс. Исходя из проведенного фрагментарного обзора эволюции теоретических представлений о сбалансированном пространственном развитии экономики регионов, а также с учетом того, что, как правило, сбалансированное развитие рассматривается как результат, целевая установка, к достижению которой необходимо стремиться, как определенное соотношение между набором факторов, нами было сформулировано определение термина «сбалансированное развитие региона» – это стратегический подход к устойчивому развитию территории, ориентированный на обеспечение равномерного распределения экономического, социального, экологического и инфраструктурного роста внутри региона.

В данном контексте целью сбалансированного развития является уменьшение неравенств между различными частями региона и создание условий для устойчивого подъема всех его компонентов. Этот подход включает в себя не только экономические аспекты, но также социальные и экологические факторы, стремясь создать благоприятные условия для улучшения качества жизни всего населения региона. Реализация мероприятий по сбалансированному развитию обычно требует внимательного планирования, эффективного управления ресурсами и внедрения инновационных подходов для содействия гармоничному и устойчивому прогрессу.

### **Заключение**

Проведенный обзор показал, что отечественные и зарубежные научные школы внесли весомый вклад в развитие теории региональной экономики, концепций сбалансированного развития территорий, пространственной организации и размещения производительных сил. По результатам выполненного исследования могут быть сформулированы следующие теоретические выводы. Концепция сбалансированного пространственного развития региона является важным аспектом экономической теории и практики планирования развития региона. Сначала она возникла в сфере экономики, но с течением времени стала шире применяться и в других научных областях. Эволюция теоретических представлений о сбалансированном пространственном развитии прошла через несколько этапов.

На первом этапе, до середины XX века, сбалансированное пространственное развитие было представлено как концепция, направленная на снижение неравенств развития между различными территориями, в том числе внутри отдельных стран. Эту концепцию подкрепляли идеи о региональной политике, направленной на снижение различий в уровнях экономического развития, социального благосостояния и инфраструктуры между различными регионами.

Следующий этап связан с переходом к более широкому пониманию развития регионов, включая социальные, экологические и культурные аспекты. Это позволило включить в концепцию сбалансированного развития также аспекты устойчивого развития, культурного разнообразия и равноправия. Также в то время происходила активная работа по разработке методов и инструментария в области региональных экономических исследований. Ученые разрабатывали теоретические и практические подходы к изучению региональной экономики, создавали модели и методы анализа, а также системы сбора и обработки данных. Это способствовало улучшению качества и точности исследований в области региональной экономики, а также повышению их практической значимости.

Современные представления о сбалансированном пространственном развитии региона включают в себя комплексный подход, учитывающий не только экономические и социальные аспекты, но также экологическую устойчивость и сохранение культурного наследия. Это связано с пониманием того, что развитие регионов должно быть устойчивым и учитывать интересы и потребности всех социальных групп и слоев населения.

Таким образом, эволюция теоретических представлений о сбалансированном пространственном развитии региона отражает разнообразные подходы к пониманию этой концепции и ее развитию в рамках современной науки и практики. В динамично изменяющихся условиях необходимо продолжить исследования в области сбалансированного развития регионов; эффективного взаимодействия регионов, развития отношений центр-периферия; развития регионов как инновационных центров.

### **Список источников**

- Блауг М. 1994. Закон сравнительных преимуществ. Экономическая мысль в ретроспективе (Economic Theory in Retrospect), 627 с.  
Гранберг А. Г. 2000. Основы региональной экономики, 495 с.  
Леонтьев В.В. 1997. Межотраслевая экономика: пер. с англ. Издательство Прогресс, 282 с.

- Лёш Август. 2007. Пространственная организация хозяйства. Российская акад. наук, уос. науч.-исслед. учреждение «Совет по изучению производительных сил», 663 с.
- Лимонов Л.Э. 2015. Региональная экономика и пространственное развитие. Издательство Юрайт, Т. 1: 96-112.
- Портер М. 2000. Конкуренция: пер. с англ. Издательство Вильямс, 495 с.
- Смит А. 2007. Исследование о природе и причинах богатства народов. Издательство Эксмо, 960 с.
- Isard W. 1972. et al. Ecologic-economic analysis for regional development. New York, 283 p.
- Launhardt W. 2018. Die Bestimmung des zweckmässigsten Standortes einer gewerblichen Anlage. Архивная копия от 18 апреля 2018 на Wayback Machine. Zeitschrift des Vereines deutscher Ingenieure, v.26 (Mar), 1882 pp.

### Список литературы

- Бакланов П.Я. 2007. Территориальные структуры хозяйства в региональном управлении. Монография, 237 с.
- Гранберг А., Савельев В. 2006. Академик Некрасов – ученый, гражданин, крупный организатор советской науки. Вопросы экономики, 7: 148-151. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2006-7-148-151>.
- Ибрагимова З.Ф., Япарова-Абдулхаликова, Г.И. 2017. Вклад российских ученых в исследование пространственной экономики. Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика, 2(20): 48-56.
- Лапаев С.П., Зацаринина Ю.В. 2017. Теоретические основы сбалансированного развития экономики регионов. Интеллект. Инновации. Инвестиции, 9: 31-34.
- Михайличенко М.Ю., Стрябкова Е.А., Борзенкова Н.С. 2022. Пространственное развитие территорий: сущность и подходы к определению. Экономико-управленческий конгресс: Сборник статей по материалам Международного научно-практического мероприятия НИУ «БелГУ»: 318-324.
- Тополева Т.Н. 2019. Концептуальные основы сбалансированного экономического развития регионов. Экономические исследования и разработки, 2: 149-153.
- Тополева Т.Н. 2022. Генезис концептуальных подходов пространственной экономики. Вестник РЭУ им. Г. В., Том 19, 4 (124): 94-130.
- Хекшер Э.Ф. 2006. Влияние внешней торговли на распределение дохода. Вехи экономической мысли. Международная экономика, 6: 154-173.
- Foray D., David P. A., Hall B. H. 2011. Smart Specialization From Academic Idea to Political Instrument, the Surprising Career of a Concept and the Difficulties Involved in its Implementation. MTEI Working Paper: 1-16.

### References

- Baklanov P.YA. 2007. Territorial'nye struktury hozyajstva v regional'nom upravlenii [Territorial economic structures in regional management]. Monografiya, 237 s.
- Granberg A., Savell'ev V. 2006. Akademik Nekrasov – uchenyj, grazhdanin, krupnyj organizator sovetskoj nauki [The Academician N. N. Nekrasov - the Scientist, the Citizen, the Prominent Organizer of the Soviet Science]. Voprosy ekonomiki, 7: 148-151. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2006-7-148-151>.
- Ibragimova Z.F., Yaparova-Abdulhalikova, G.I. 2017. Vklad rossijskih uchenyh v issledovanie prostranstvennoj ekonomiki [Contribution of Russian scientists to the study of spatial economy]. Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, ekonomika, 2(20): 48-56.
- Lapaev S.P., Zaccarinina YU.V. 2017. Teoreticheskie osnovy sbalansirovannogo razvitiya ekonomiki regionov [Theoretical bases of balanced development of regional economy]. Intellekt. Innovacii. Investicii, 9: 31-34.
- Mihailichenko M.YU., Stryabkova E.A., Borzenkova N.S. 2022. Prostranstvennoe razvitie territorij: sushchnost' i podhody k opredeleniyu [Spatial development of territories: essence and approaches to definition]. Ekonomiko-upravlencheskij kongress: Sbornik statej po materialam Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo meropriyatiya NIU «BelGU»: 318-324.
- Topoleva T.N. 2019. Konceptual'nye osnovy sbalansirovannogo ekonomicheskogo razvitiya regionov [Conceptual bases of balanced economic development of regions]. Ekonomicheskie issledovaniya i razrabotki. 2: 149-153

- Topoleva T.N. 2022. Genesis konceptual'nyh podhodov prostranstvennoj ekonomiki [Genesis of conceptual approaches of spatial economy]. Vestnik REU im. G. V., Tom 19, 4 (124): 94-130
- Heksher E.F. 2006. Vliyanie vneshnej trgovli na raspredelenie dohoda. Vekhi ekonomicheskoy mysli [The impact of foreign trade on income distribution]. Mezhdunarodnaya ekonomika, 6: 154-173
- Foray D., David P. A., Hall B. H. 2011. Smart Specialization From Academic Idea to Political Instrument, the Surprising Career of a Concept and the Difficulties Involved in its Implementation. MTEI Working Paper: 1-16.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 11.10.2023

Received October 11, 2023

Поступила после рецензирования 16.11.2023

Revised November 16, 2023

Принята к публикации 27.11.2023

Accepted November 27, 2023

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Михайличенко Марина Юрьевна**, аспирант кафедры прикладной экономики и экономической безопасности, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

**Marina Yu. Mikhailichenko**, Postgraduate Student of the Department of Applied Economics and Economic Security, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia