

УДК 332.1

ИНДИКАТИВНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Погарская О.С., Скачков Р.А.

*Белгородский государственный университет, Россия, 308015,
г. Белгород, ул. Победы, 85, Тел: (4722) 30-12-11, e-mail: olenka28@mail.ru*

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция укрепления экономической самостоятельности регионов. Такая тенденция диктует необходимость регулирования социально-экономических процессов территории. Основная регулирующая роль в этом процессе должна исходить от государства, создающего предпосылки для развития такой формы управления, как индикативное планирование через создание законодательных и правовых аспектов развития экономики, проведение активной промышленной, внешнеэкономической, социальной политики и в прямом государственном управлении важнейшими жизнеобеспечивающими системами - инфраструктурой, научно-технической сферой.

Основной задачей регулирования социально-экономического развития региона является комплекс взаимосвязанных проблем, возникающих в процессе взаимоотношений между субъектами хозяйствования, управления и населением и направленных на обеспечение экономического роста, поэтому необходимым, на наш взгляд, условием успешного социально-экономического развития должно являться формирование научно-практического подхода к созданию системы бизнес-управления в народно-хозяйственном комплексе страны.

При формировании научно-практического подхода к созданию системы бизнес-управления в народно-хозяйственном комплексе страны можно воспользоваться основными положениями методических разработок по индикативному управлению. По нашему мнению, именно методы индикативного управления на современном этапе развития хозяйства России могут быть использованы для обеспечения экономического регулирования бизнес-процессов — как комплекса в целом, так и каждого участника хозяйственной деятельности в отдельности.

Формирующееся сегодня индикативное планирование объединяет с планированием императивным лишь то, что как в том, так и в другом случае речь идет об определенной направленной деятельности государства в хозяйственных процессах. Индикативное планирование — это метод руководства государственной хозяйственной политикой в условиях реально действующего рынка, совместимый с частным предпринимательством и использующий хозяйственно-экономические инструменты для негосударственных и совместных объединений в форме акционерных обществ, товариществ и т.д.

Российское государство сегодня — это сложная структурированная

экономическая система ведомств и организаций, поэтому в планировании государственной хозяйственной политики, точно так же, как и в планировании на крупном предприятии, соединяется момент стратегической координации деятельных хозяйственных шагов в ближайшем и отдаленном будущем с моментом координации деятельности различных самостоятельных элементов бизнес-системы, т.е. скорее осуществляются функции дирижера-помощника, чем плановика.

Формирование экономики и институциональные преобразования, осуществляемые в России, ведут к тому, что директивное (императивное) планирование, которое использовали многие страны на протяжении длительного периода, уже потеряло свои ключевые позиции и становится невостребованным. Кроме того, возникновение в России рыночной экономики, создание частных компаний, смешанных акционерных обществ, корпораций и корпоративных образований коренным образом меняют функции регионального руководства.

Для осуществления коммерческого управления в системах индикативного планирования западных стран часто можно встретиться с практикой создания планирующего органа, который находится в своей деятельности между развитием бизнеса и социальной сферой (Франция, Великобритания, Япония, Швеция, Германия и т.д.). Следует при этом отметить, что основная разница между предпринимательским планированием и планированием государственным в рыночных условиях в частности заложена в самой народнохозяйственной мотивации коммерческого управления и в определении стратегических целей развития страны и регионов.

Отношения между планом и рынком часто могут не быть противоречивыми, когда, например, цель плана — создать или обновить рынок, способствовать созданию благоприятных условий для деятельности на нем предпринимателей. В России в настоящее время сценарий проводимой радикальной экономической реформы фактически уже является планом формирования реального рынка.

Существующие инструменты экономического анализа позволяют сегодня выделить и определять отдельные стороны предпринимательской экономической деятельности и ее отношение к каждой конкретной стороне хозяйственной жизни в стране. Основная проблема состоит в том, что принятие рыночных решений в центре по отношению к предпринимателям должно учитывать основные бизнес-решения в их динамической взаимосвязи.

В частности, во Франции фирмы и корпорации или, по крайней мере, самые крупные из них всегда учитывают индикативный план при разработке собственных долгосрочных программ деятельности. Такой подход часто позволяет добиться эффективного коммерческого сотрудничества, в первую очередь между различными участками госсектора и частного бизнеса. Выработка плана таким способом дала возможность позитивно перестраивать административный аппарат Франции, который сегодня стал

все больше отражать взаимозависимость различных хозяйственных сфер и долгосрочных последствий принимаемых экономических решений.

Как показывает мировая практика, системные модели индикативного планирования в первую очередь предназначены для решения глобальных или хотя бы крупномасштабных региональных задач в условиях децентрализованных рыночных механизмов хозяйствования. В частности, основанная на них технология руководства является эффективным инструментом формирования и управления реализацией многих отраслевых программ развития.

Само руководство носит межотраслевой и межрегиональный характер. Использование индикативного планирования позволяет за счет многоуровневых индикативных показателей ориентировать и стимулировать участников на решение наиболее важных производственных проблем путем поэтапного достижения локальных промежуточных и конечных целей бизнес-развития региона.

Исходя из этого индикативное планирование как элемент рыночного управления, ввиду своей особой специфики, должно:

- включать в свой процесс работы по интегрированию разрабатываемых предпринимательскими структурами различных бизнес-проектов и программ;

- охватывать проблемы по выработке адекватной общенациональным интересам коммерческой финансово-кредитной политики;

- обеспечивать сопряжение целей народнохозяйственного развития с предпринимательскими средствами их достижения, включая инвестиционные и инновационные процессы;

- осуществлять многоуровневое итерационное согласование, мониторинг и контроль за хозяйственным развитием отраслей, территорий, ведущих производств [1].

Белгородская область – один из тех регионов России, которые в системе управления социально-экономическим развитием используют индикативное планирование.

С декабря 2000 года в области реализуется Программа реформирования управления региональными финансами в Белгородской области, содержащая методы индикативного планирования. Сформулированный программно-целевой подход обусловил форму этой Программы - индикативного инструмента, определяющего приоритеты реализации основных направлений и мероприятий.

Для решения задач управления социально-экономическим развитием Белгородской области в настоящее время, на наш взгляд, может быть разработан новый индикативный план, который может включать следующие разделы, представленные на рисунке 1.

Индикативный план региона должен быть сбалансирован, опираться на отчетные и прогнозные балансы по основным видам ресурсов:

1. баланс трудовых ресурсов;

2. топливно-энергетический баланс;
3. балансы других видов природных и материальных ресурсов;
4. баланс основных фондов;
5. финансовые балансы [2].

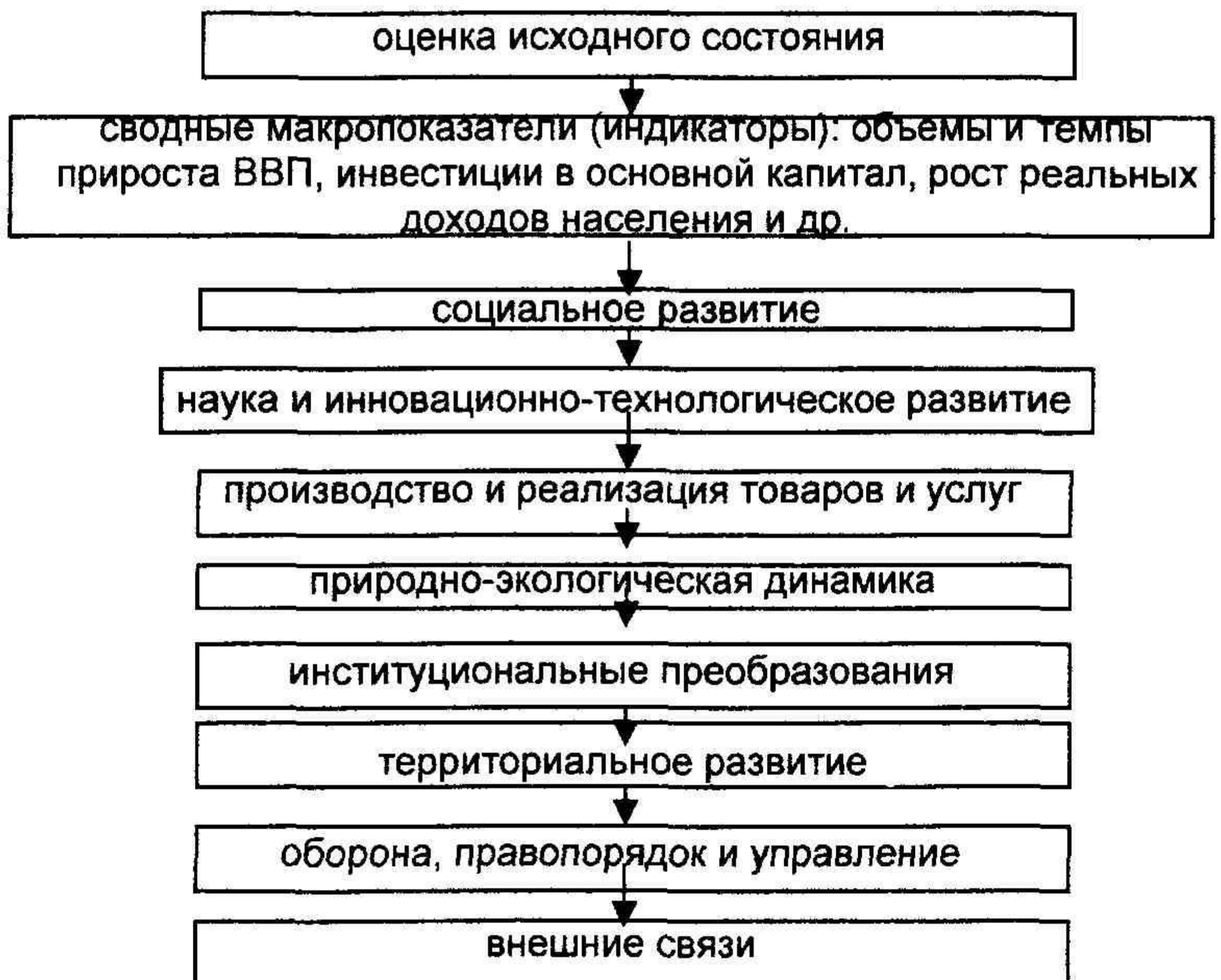


Рис. 1. Перспективный индикативный план социально-экономического развития Белгородской области

При развитии индикативного планирования, по нашему мнению, в регионе целесообразно создать специальный орган, который бы отвечал за создание и внедрение индикативных планов не только на уровне региона, но и на уровне районов. Данный орган должен отвечать за:

- разработку долгосрочных прогнозов;
- территориальную координацию;
- мониторинг реализации внедряемых планов.

Рассматривая местный уровень индикативного планирования необходимо, чтобы муниципальные органы подготавливали свои программы развития на основе действующих проектов и собственных источников финансирования. Созданный орган на этапе координации муниципальных планов, на наш взгляд, должен производить: согласование, фильтрацию, агрегирование и пересчет показателей для получения общего индикативного плана области.

Таким образом, главная функция индикативного планирования,

являющегося основным рабочим инструментом реализации целей, поставленных в стратегическом плане развития страны, состоит в том, чтобы обрисовать допустимый и желательный путь любого хозяйственного развития региона. С учетом конкретно складывающейся экономической и социально-политической ситуации индикаторы плана рассматриваются как целевые прогнозы того, что должно произойти в случае выполнения плановых рекомендаций или в возможном альтернативном случае, а также являются вехами принятия конкретных хозяйственных решений.

Литература

1 Иванов, Е. Совершенствование управления в регионах России на основе создания бизнес-инкубаторов. / Е. Иванов // Менеджмент в России и за рубежом. 2001. №5. – Интернет-ресурс:

<http://www.cfin.ru/press/management/2001-5/06.shtml>.

2. Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование. / Б.Н. Кузык, В. И. Кушилини, Ю.В. Яковец. – 3-е изд. доп. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2009. – 591с.

УДК 316.354 (477.54)

СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Ряко Д. А.

Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия»

Перед мировым сообществом и Украиной в особенности стоит крупная проблема, масштабы которой сегодня явно не осознаны либо принижаются, - создать инновационную теорию и практику управления, сформировать управленцев новой генерации, способных мыслить и действовать в условиях кризисного состояния общества, принимать упреждающие решения, эффективно использовать имеющиеся ресурсы. Разрыв между непрерывно меняющейся жизнью и субъектом управления углубляется, что порождает кризис управления, что в условиях системного структурно-содержательного кризиса особенно негативно отражается на уровне регионального управления

По нашему мнению, на сегодняшний день процессы социального управления технологически сводятся к процессам связанным с перераспределением власти. Между тем, истинной сутью политического руководства является управление общественными процессами и делами, привлечение к этому всего общества, его общественных институтов и всех граждан, делегируя им властные функции, ресурсы и вместе с ними развивая самодеятельность, самоуправление людей, организуя работу общества на пути социального прогресса

Именно поэтому вопросы технологизации социального управления, на сегодняшний день имеют особенную актуальность и требуют постоянного, детального, системного изучения. Причем актуализация этих процессов