

УДК 910.1

DOI 10.18413/2411-3808-2018-45-4-605-611

ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ

HISTORICAL STAGES OF DEVELOPMENT OF THE MAIN CONCEPTS OF ECONOMIC REGIONAL CONDUCT

А.А. Ерофеева**A. A. Erofeeva**

ФБГОУ ВО Тобольский педагогический университет им Д.И. Менделеева (филиал) ТюмГУ,
ул. Знаменского, 58Б, Тобольск, 626150, Россия

Tobolsk pedagogical University named after D. I. Mendeleev (branch) of Tyumen state University sign,
58B Znamensky St., Tobolsk, 626150, Russia

E-mail: a.a.erofeeva@utmn.ru

Аннотация

В данной статье проведен исторический анализ развития основных терминов экономического районирования и выделены соответствующие временные периоды, определяющие существенные изменения в подходе к этим терминам.

Abstract

This article presents a historical analysis of the development of the basic terms of economic zoning and highlights the relevant times determining significant changes in the approach to these terms.

Ключевые слова: район, территориально-производственный комплекс, энергопроизводственный цикл, регионоведение, межотраслевой комплекс, экономическое районирование, пространственное географическое разделение труда.

Keywords: district, territorial and production complex, energy production cycle, regional studies, inter-sectoral complex, economic zoning, spatial geographical division of labor.

Введение

Для реализации общей стратегии развития Российской Федерации необходимо разработать грамотную стратегию ускоренного развития регионов и входящих в них муниципальных образований, поэтому изучение, разработка и внедрение уже имеющихся и новых понятий науки регионоведения становится как никогда актуальным. Если провести исторический анализ трудов экономико-географов, занимающихся вопросами экономического районирования и территориальной организации общества, то можно выявить некоторые особенности развития терминов, применяемых при изучении и описании территориально-производственных комплексов в различных концепциях территориально-производственных систем и энергопроизводственных циклов.

В научных разработках советских и российских экономико-географов большое внимание, в частности, уделяется развитию такого основоположного понятия как «район». «Во всякой науке, как показывает история научных знаний, самым трудным и сложным делом оказываются исходные положения и понятия. В математике таковым является понятие о числе, – писал Н.Н. Колосовский, – в географии – учение о районах. Эти простейшие на первый взгляд вопросы оказываются в конечном рассмотрении настолько сложными и трудными, что вызывают необходимость вновь и вновь к ним возвращаться по мере углубления научных знаний» [Колосовский Н.Н., 1969].



Анализ изменений в подходе к основным терминам экономического районирования, которые понимались в нашей стране на протяжении ее исторического развития, позволит наиболее полно прийти к пониманию данных терминов сегодня, а также в условиях формирования единого народнохозяйственного комплекса тщательно изучать, моделировать, грамотно использовать, а по надобности и корректировать понятийно-терминологическую и методологическую основу экономического районирования.

Анализ изменяющихся во времени под влиянием исторических событий и в результате появления новых исследований подходов к терминологической основе регионоведения предполагается выполнить с помощью анализа научных трудов ведущих экономико-географов страны, а также выполнить сравнительный анализ понятийно-терминологических словарей, в которых приведены толкования, интересующих нас в рамках исследования терминов.

Основные результаты исследования

В развитии понятий, связанных с районированием в России, можно выделить три основных этапа развития (**дореволюционный, советский, постсоветский**), являющиеся и основными этапами развития всей теории и практики экономического районирования. Первый этап, дореволюционный, датируется 1840–1920 годами. На данном этапе развития экономического районирования и входящих в него понятий можно выделить несколько периодов. Выделение данных временных периодов развития главным образом связано с историческим фактором развития экономического районирования, с проходящими изменениями в структуре хозяйства, управлении страной и системе административно-территориального деления. Период с 1840 по 1861 характеризуется зарождением теории экономического районирования. Примерно в это время, начиная с 90-х годов XIX века, согласно понятийно-терминологическому словарю Э.Б. Алаева [Алаев Э.Б., 1983], в России начали использовать термин район, по-видимому, сначала в военной терминологии («укрепленный район»), а затем и в других сферах.

В 1861–1917 годах происходило эволюционное развитие экономического районирования. Этому развитию способствовала и политика Александра II, так как уже в первый год его царствования был сделан ряд послаблений – в первую очередь в сфере образования и печати. Были сняты ограничения, которым подверглись в 1848 г. университеты, а также запреты для выезда за границу, упразднен пресловутый «бутурлинский» цензурный комитет, разрешен ряд новых периодических изданий [Федоров В.А., 2016]. В этот период термин «район» и был введен в географию в 1879 г. А. С. Ермоловым [Ермолов А.С., 1879]. Также большой вклад в развитие экономического районирования и относящихся к нему понятий и терминов внес П.П. Семенов-Тянь-Шанский. В 1911 году он выделил 14 физико-географических районов на основе их природных особенностей. Далее в своем труде «Статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России» он выполнил уже районирование, основанное на экономических особенностях выделяемых областей, где взял за основу развитие отраслей хозяйства Европейской России (выделил 12 экономических областей) [Статистический еженедельник Демоскоп Weekly, 2018].

В течение всего дореволюционного этапа районы большинством авторов определяются как территории, обладающие общностью в развитии природно-хозяйственной деятельности и сельского хозяйства. Так, например, К.И. Арсеньев (1789–1786) предложил сетки экономического районирования, которые были основаны на статистических данных, характеризующих уровень развития сельского хозяйства в разных районах страны. Это объясняется тем, что в дореволюционной России в отраслевой структуре хозяйства заметно преобладало именно сельское хозяйство. Только в конце данного периода в основу районирования стали входить статистические данные, характеризующие развитие таких отраслей хозяйства, как транспорт и промышленность, а также данные о населении.

Следующий период, 1917–1920 гг. – это застой в развитии экономического районирования, как и в развитии многих отраслей науки вследствие разрушительных воздействий первой мировой и гражданской войн. Но именно в течение 90-х годов XIX века термин «район» стал употребляться как в географической, так и экономической литературе, так как термин был применен В.И. Лениным в труде «Развитие капитализма в России» в 1899 г.

С 1918 года начинается второй советский этап развития теории и практики районирования, а следовательно, и относящихся к нему понятий и терминов. На этом этапе становление науки также проходило разные временные периоды развития. Так, с 1918 по 1931 гг. экономическое районирование переживало бурное прогрессивное развитие, находясь под воздействием нэповской реформы в России. С 1918 по 1922 гг. территория страны была разделена на 8 районов. В данном случае район выступал как локальный объект реализации плана электрификации страны («ГОЭЛРО»), разработанный Г.М. Кржижановским, И.Г. Александровым, Н.Н. Баранским, Н.Н. Колосовским, Л.Л. Никитиным, Г.Н. Черданцевым, В.М. Четыркиным и др. Здесь берет начало формирование такого важного для нашего исследования в частности и экономической и социальной географии в целом термина, как территориально-производственный комплекс (ТПК). Из-за необходимости в процессе осуществления плана электрификации страны рассматривать системно вопросы получения и транспортировки источников топлива, генерирования мощностей и доведения энергии до потребителя был введен термин «комплексная установка ГОЭЛРО». Дальнейшие практические разработки в рамках ГОЭЛРО, такие как создание Днепростроя, привели к усовершенствованию методологии плановых и проектных работ. Позже вместо понятия «комплексная установка ГОЭЛРО» стали использовать «районный комбинат» (РК) как главную характеристику экономики района [Баранский Н.Н., 1926]. В этот период важно отметить вклад Н.Н. Баранского. С 1920 по 1953 Баранским Н.Н. были созданы труды «Экономическая география СССР: обзор по областям Госплана» и «Краткий курс экономической географии». Баранский Н.Н. занимался множеством вопросов, связанных с экономическим районированием и пространственным географическим разделением труда. Особое значение имеют его идеи об экономическом районировании как об учении, объединяющем экономические и социальные процессы развития районов, городов, территориальных комплексов.

В следующий период советского этапа развития теории и практики экономического районирования с 1931 по 1957 гг. происходило относительно спокойное эволюционное развитие, районирование менялось благодаря воздействию жестко централизованной системы управления экономикой России. В 1941 г. Н.Н. Колосовский вводит понятия «территориально-производственный комплекс» (ТПК) и «энергопроизводственный цикл» (ЭПЦ) [Колосовский Н.Н., 1969], которые пришли на смену термину РК, показавшему на практике свою недостаточную информативность.

ТПК – «такое экономическое (взаимообусловленное) сочетание предприятий в одной промышленной точке или целом районе, при котором достигается определенный экономический эффект за счет удачного (планового) подбора предприятий в соответствии с природными и экономическими условиями района, с его транспортным и экономико-географическим положением» [Колосовский Н.Н., 1969]. Термин «ТПК» прижился и широко использовался при региональном планировании в советское время. Примерами могут быть Братско-Усть-Илимский ТПК (Иркутская область), Норильский, Красноярский, Саяно-Шушенский и другие. В этот же период ввиду существования административно-командной системы управления и для наращивания темпов коллективизации была изменена система административно-территориального деления. Система административно-территориального деления, основой которой и считалось экономическое районирование, представляла собой систему округ – область – район; после же проведенной реформы она стала представлять собой систему двухфазную, с упразднением округов.

В 1957–1964 гг. наступает период так называемой оттепели. В связи с научно-техническим прогрессом появились новые отрасли экономики, поэтому составлять схемы



управления народным хозяйством и его размещением становилось все сложнее, что и потребовало революционных перемен. Вся территория страны (СССР) была поделена на 105 единиц. Они получили название «административный экономический район» (АЭР) [Костенников В.М., 1977].

Последний период советского этапа развития экономического районирования и входящих в него понятий – это период с 1963 по 1991 год. В 1963 г. Госплан СССР предложил разделить территорию СССР на 18 крупных экономических районов с учетом их природных и экономических особенностей, в РСФСР же выделены были только 10 крупных экономических районов: Центральный, Северо-западный, Центрально-Черноземный, Волго-Вятский, Поволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальневосточный. В 1982 г. Северо-Западный район был разделен на два района – Северо-Западный и Северный. На 1983 год в работах Е.Б. Алаева термин «район» определялся как территория (геотерритория), по совокупности насыщающих ее элементов отличающаяся от других территорий и обладающая единством, взаимосвязанностью составляющих элементов, целостностью, причем эта целостность – объективное условие и закономерный результат развития данной территории [Алаев Э.Б., 1983]. Термин ЭПЦ, по мысли Н.Н. Колосовского, – типичная устойчиво существующая «совокупность производственных процессов, возникающих взаимообусловлено (соподчинено) вокруг основного процесса для данного вида энергии и сырья» [Колосовский Н.Н., 1969]. Главной идеей введенных Н.Н. Колосовским понятий служит объединение отдельных блоков разных народнохозяйственных отраслей в единое территориально-производственное целое. Поэтому эти термины можно отнести к используемым в рамках одной из тенденций в организации производства, существующих в анализируемом периоде, а именно комплексной [Географические подходы к моделированию экономической ситуации на земельных и аграрных рынках (на примере юго-запада Тюменской области), 2011]. В дальнейшем из-за появления большего количества отраслей народного хозяйства предпочтительное применение в организации производства получила вторая, отраслевая тенденция, и понятие ЭПЦ существовало под компромиссным названием «межотраслевой комплекс». В своё время поступали предложения заменить в термине слово «цикл» на «цепочку» [Саушкин Ю.Г., 1973].

В целом в советский период под понятием «экономический район» понималась специализированная территориальная часть единого народного хозяйства страны с определенным комплексом вспомогательных и обслуживающих производств. Таким образом, последняя сетка районов СССР включала 19 крупных экономических районов, из них 11 – на территории России [Морозовой Т.Г., 1999]. При выделении районов также должны были учитываться национальный состав населения района, исторически сложившиеся особенности его труда, культуры и быта, условия их дальнейшего преобразования.

Следующий этап развития экономического районирования и относящихся к нему понятий – период с 1991 г. по настоящее время, постсоветский. Этот этап можно назвать периодом трансформации экономики, перехода от плановой экономики к рыночной. Административно-территориальное устройство страны ждали как количественные, так и качественные изменения. Прежде всего, в «постперестроечной» России «парад суверенитетов» привел к изменению статуса всех бывших автономных республик и ряда автономных областей (в состав РСФСР входило 16 автономных республик, в конце XX в. Российская Федерация объединяла 21 республику). Постсоветский этап развития экономического районирования и связанных с ним понятий еще можно назвать рациональным, так как в его основу входила уже не советская идеология, а скорее интеллектуально-рациональное начало. На протяжении современного этапа развития экономического районирования и связанных с ним понятий Российская Федерация делится на 11 экономических районов: Северный, Северо-Западный, Центральный, Центрально-Черноземный, Волго-Вятский, Поволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальневосточный. При этом экономический



район понимается как таксономическая единица, обладающая общностью хозяйственных комплексов и ряда административных образований. Выделяются районы для более эффективного управления экономическими процессами, для накопления унифицированной информации о конкретных территориях и проведения предплановых и прогнозных исследований. Экономическое районирование в целях комплексного развития страны сегодня должно проводиться на основе научной методологии и содействовать совершенствованию территориального разделения труда, эффективным интеграционным процессам, необходимым для формирования национального рынка. В вопросах межотраслевой интеграции производства понятия межотраслевой комплекс (ЭПЦ) и ТПК особенно актуальны в настоящее время благодаря отлаженной системе внутренних интеграционных связей [Географические подходы к моделированию экономической ситуации на земельных и аграрных рынках (на примере юго-запада Тюменской области), 2011]. Также для развития локальной интеграции, кооперации и специализации производства необходимым становится использования немаловажного для экономического районирования термина «промышленный узел». Промышленный узел – это сочетание промышленных предприятий, объединенных между собой тесными производственными и производственно-технологическими связями, единой производственной инфраструктурой, общностью транспортно-географического положения в пределах одного или нескольких близко расположенных населенных пунктов (городов, поселков городского типа и др.). Изучение промышленных узлов страны способствует выработке уникальных траекторий развития производственных площадей и мощностей по переработке вторичных ресурсов, организации межотраслевых производств, обслуживающего хозяйства и др., на конкретной территории находящихся в тесной социально-экономической и хозяйственной связи.

Таблица
Table

Исторические этапы развития основных понятий экономического районирования
Historical stages of development of the basic concepts of economic zoning

Годы	Подход к основным понятиям экономического районирования
1840–1920	– зарождение теории экономического районирования; – начиная с 90-х годов XIX века в России начали использовать главный из существующих в этот период термин – район (сначала в военной терминологии («укрепленный район»); – районы большинством авторов определяются как территории, обладающие общностью в развитии природно-хозяйственной деятельности и главным образом сельского хозяйства.
1918–1991	– район выступал как локальный объект реализации плана «ГОЭЛРО», и в последствии формируется такой важный для экономического районирования термин как территориально-производственный комплекс (ТПК); – в 1941 г. Н.Н. Колосовский вводит понятия «территориально-производственный комплекс» (ТПК) и «энергопроизводственный цикл» (ЭПЦ) [3], которые пришли на смену термину РК, показавшему на практике свою недостаточную информативность; – в дальнейшем из-за появления большего количества отраслей народного хозяйства предпочтительное применение в организации производства получила вторая, отраслевая тенденция, и понятие ЭПЦ существовало под компромиссным названием «межотраслевой комплекс»; – последняя сетка районов СССР включала 19 крупных экономических районов, из них 11 – на территории России [Морозова Т.Г., 1999], и при выделении районов также должны были учитываться национальный состав населения района, исторически сложившиеся особенности его труда, культуры и быта, условия их дальнейшего преобразования.



Окончание табл.

1991 – по сегодняшний день	<p>– выделены 11 районов на основе общности хозяйственных комплексов и ряда административных образований для более эффективного управления экономическими процессами накопления унифицированной информации о конкретных территориях и проведения предплановых и прогнозных исследований;</p> <p>– понятия межотраслевой комплекс (ЭПЦ) и ТПК особенно актуальны в настоящее время благодаря отлаженной системе внутренних интеграционных связей;</p> <p>– промышленный узел – это сочетание промышленных предприятий, объединенных между собой тесными производственными и производственно-технологическими связями, единой производственной инфраструктурой, общностью транспортно-географического положения в пределах одного или нескольких близко расположенных населенных пунктов.</p>
----------------------------	---

Заключение

Проследив то, как основные термины экономического районирования понимались в нашей стране на протяжении ее исторического развития, можно заметить существенные изменения в подходе к этим понятиям и в том, в какой сфере их применения (см. таблицу). Прослеживаемые изменения объясняются главным образом сменяющимися друг друга системами управления народным хозяйством и меняющимися в связи с этим системами административно-территориального устройства. Сегодня в результате формирования единого народнохозяйственного комплекса страны формируется управляющая система – относительно самостоятельный, сопряженный с народнохозяйственным комплексом объект [Шарыгин М.Д., Осипов В.А., 1988], поэтому так важно тщательно изучать, моделировать, грамотно использовать, а по надобности и корректировать понятийно-терминологическую и методологическую основу экономического районирования.

Статья написана по результатам НИР, выполняемой по написанию кандидатской диссертации на тему: «Экономико-географический анализ проблем и перспектив социально-экономического развития Тобольского Прииртышья»

Список литературы References

1. Алаев Э.Б., 1983. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь/ Э.Б. Алаев. – Москва: Мысль, 1983. – 350 с.
Alayev E.B., 1983. Social and economic geography. Conceptual and terminological dictionary / E.B. Alayev. – Moscow: Thought, 1983. – 350. (in Russian)
2. Баранский Н.Н., 1926. Экономическая география СССР: обзор по областям Госплана. / – Москва, 1926.
Baransky N.N., 1926. Economic geography of the USSR: review on areas of the State Planning Committee. / – Moscow, 1926. (in Russian)
3. Географические подходы к моделированию экономической ситуации на земельных и аграрных рынках (на примере юго-запада Тюменской области), 2011: Коллективная монография / Отв. ред. В.А. Осипов – Тюмень, изд-во ТюмГУ, 2011, – 260 с.
Geographical approaches to modeling of an economic situation in the land and agrarian markets (on the example of the southwest of the Tyumen region), 2011: Collective monograph / Otv. an edition V.A. Osipov – Tyumen, publishing house of TyumGU, 2011, – 260. (in Russian)
4. Ермолов А.С., 1879. Организация полевого хозяйства/ А.С. Ермолов. – Санкт-Петербург, 1879. – С. 26–29.
Yermolov A.S., 1879. Organization of field economy/Ampere-second. Yermolov. – St. Petersburg, 1879. – Page 26–29. (in Russian)
5. Колосовский Н.Н., 1947. Производственно-территориальное сочетание (комплекс) в советской экономической географии/ Н.Н.Колосовский // Вопросы географии. – Москва, 1947. – № 6.

- Kolosovsky N.N., 1947. A production and territorial combination (complex) in the Soviet economic geography / N.N. Kolosovsky//geography Questions. – Moscow, 1947. – No. 6. (in Russian)
6. Колосовский Н.Н., 1969. Основы экономического районирования/ Н.Н. Колосовский. – Москва, 1969. – 200 с.
- Kolosovsky N.N., 1969. Bases of economic division into districts / N.N. Kolosovsky. – Moscow, 1969. – 200 pages. (in Russian)
7. Костенников В.М., 1977. Развитие экономических районов в СССР. / В.М. Костенников. – Москва: Просвещение, 1977. – С. 18.
- Kostennikov V.M., 1977. Development of the economic region in the USSR. / V.M. Kostennikov. – Moscow: Prosveshcheniye, 1977. – 18. (in Russian)
8. Регионоведение, 1999.: Учебник для вузов. / Т.Г. Морозова, М.П., Победина, С.С. Шишов, С.А. Исляев; Под. ред. Т.Г. Морозовой. – Москва: Банки и биржи ЮНИТИ, 1999 – С. 146.
- Regional studies, 1999.: The textbook for higher education institutions. / T.G. Morozova, L.S., Pobedina, S.S. Shishov, S.A. Islyaev; Under. edition of T.G. Morozova. – Moskva: bank and the UNITY exchanges, 1999 – 146. (in Russian)
9. Саушкин Ю.Г., 1973. Экономическая география: история, теория, методы, практика / Ю.Г. Саушкин – Москва: Мысль, 1973. – 560 с.
- Saushkin Yu.G., 1973. Economic geography: history, the theory, methods, practice / Yu.G. Saushkin – Moscow: Thought, 1973. – 560. (in Russian)
10. Соколов С.Н., 2013. Теоретико-методологические основы территориальной организации общества / С.Н. Соколов. – // Вестник НВГУ– Нижневартовск, 2013. – № 3.
- Sokolov S.N., 2013. Teoretiko-metodologicheskyy bases of the territorial organization of society / S.N. Sokolov. – //Nizhnevartovsk NVGU-bulletin, 2013. – No. 3. (in Russian)
11. Статистический еженедельник Демоскоп Weekly. 2018. – // Институт демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» / № 763–764, 2018 – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru>
12. Тургель И.Д., 2003. Региональная экономика и управление / И.Д. Тургель. – Москва: РУДН, 2003.
- I.D. Turgel, 2003. Regional economy and management / I.D. Turgel. – Moscow: RUDN, 2003. (in Russian)
13. Усягин А.В., 2006. Проекты реформирования территориального устройства в XIX – начале XX вв / А.В. Усягин. – Нижний Новгород, 2006 – 51 с.
- Usyagin A.V., 2006. Projects of reforming of the territorial device in XIX – the beginning of XX vv / A.V. Usyagin. – Nizhny Novgorod, 2006 – 51 p. (in Russian)
14. Федоров В.А., 2016. История России 1861–1917: учебник для СПО / В.А. Федоров. – Москва, 2016. – 373 с.
- Fedorov V.A., 2016. History of Russia 1861–1917: the textbook for SPO / V.A. Fedorov. – Moscow, 2016. – 373. (in Russian)
15. Шарьгин М.Д., 1988. Энерго-производственные циклы проблемы теории и практики / М.Д. Шарьгин, В.А. Осипов. – Санкт-Петербург, 1988. – С. 26.
- Sharygin M.D., 1988. Power-production cycles of a problem of the theory and practice / M.D. Sharygin, V.A. Osipov. – St. Petersburg, 1988. – Page 26. (in Russian)
16. Statistical weekly Demoscope Weekly.2018. – //Institute of demography of the National research university «Higher School of Economics» / No. 763–764, 2018 – the access Mode: <http://www.demoscope.ru>. (in Russian)