

## ПРОБЛЕМА СУЩЕСТВОВАНИЯ ВИДА В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Современный английский язык характеризуется большим количеством глагольных форм, категориальное значение которых трудно определить; вопрос о том, являются эти формы формами вида или времени, в определенной мере можно до сих пор считать открытым.

В лингвистической литературе термин «видо-временные формы» является устоявшимся, хотя и условно принятым названием, которое охватывает разные глагольные категории – времени, вида и временной отнесенности. На данном этапе среди лингвистов нет единого мнения по поводу того, какие формы следует считать временными, какие видовыми, модальными и т.д.

Так, зарубежные авторы практических грамматик строят систему времен английского глагола разным образом. Такие грамматисты, как Рэймонд Мёрфи (Raymond Murphy), Майкл Винс (Michael Vince), Лиз и Джон Соарз (Liz & John Soars), Майкл Свон и Кэтрин Уольтер (Michael Swan & Catherine Walter), Мартин Хьюинз (Martin Hewings) выделяют настоящие времена (Present Tenses/Time) и прошедшие времена (Past Tenses/Time). Будущее время (Future Time) в отдельную группу, как правило, не выделяют, обычно речь идет о разных способах выражения будущего. Кроме того, в отличие от отечественных авторов, некоторые грамматисты (Майкл Свон и Кэтрин Уольтер) выделяют в особую группу перфектные времена (Perfect Tenses).

Многие отечественные авторы учебников практической грамматики (К.Н. Качалова, Е.Е. Израилевич; Н.М. Карпышева, В.Н. Янушков; В.Л. Каушанская и др.) выделяют четыре группы времён в английском языке:

- простые /неопределенные (Simple /Indefinite),
- длительные (Continuous/ Progressive),
- совершенные (Perfect),
- совершенно-длительные (Perfect Continuous).

Формы длительных времен (Continuous) **большинство**

лингвистов рассматривают как вид, а не как временные формы. Так, В.Н. Ярцева и А.И. Смирницкий считают форму Continuous видовой. Характеризуя длительные формы в английском языке, А.И. Смирницкий приходит к выводу, что «простая и длительная формы в английском языке не обозначают ни временных различий, ни различий в объективной длительности действия». Ученый полагает, что «форма длительная обращает внимание на течение действия и его развитие, а форма простая – на сам факт совершения действия» [6, 332]. Таким образом, А.И. Смирницкий выделяет в английском языке две видовые формы: форму длительного вида и форму общего вида. Его точку зрения разделяют Л.С. Бархударов и Д.А. Штелинг, Б.А. Ильиш. Авторы И.П. Крылова, Е.М. Гордон противопоставляют длительный вид (Continuous) и общий вид (Non-Continuous или Common), так же, как и И.П. Верховская.

Рассматривая в английском языке два основных времени – настоящее и прошедшее, Р.А. Клоуз заключает, что каждое время может иметь простую форму (simple), и может объединяться либо с длительным видом (progressive), либо с перфективным видом (perfective), либо с двумя сразу [7, 241]. Р. Кверк так же, как и Р.А. Клоуз, выделяет два времени: настоящее и прошедшее, и два вида: длительный и перфективный [9, 41].

М.Я. Блох выделяет у глагола другие категории, которые могут входить в сферу глагольного времени: категория развития «development» (в оппозиции continuous и non-continuous), категория ретроспективной координации «retrospective coordination» (в оппозиции perfect и imperfect), категория залога (в оппозиции passive и active). Все вышеперечисленные категории имеют свои варианты в настоящем и прошедшем, к которым в свою очередь добавляются будущие и не будущие варианты [2, 140].

Наибольшую сложность представляют перфектные формы, которые трактуются и как временные, и как видовые формы, и как относительные (вторичные) времена. Так, М.А. Ганшина и Н.М. Василевская считают все перфектные и перфектно-длительные видо-временные формы вторичными временами (secondary tenses). Данные авторы репрезентируют английскую временную систему тремя основными (primary) временами – настоящим, прошедшим и

будущим. В свою очередь эти времена, по мнению авторов, выражаются в двух аспектных формах: общий вид (common aspect) и длительный вид (continuous aspect). Помимо трех основных времен М.А. Ганшина и Н.М. Василевская выделяют в английской временной системе группу вторичных времен (secondary tenses): настоящее совершенное (the present perfect), прошедшее совершенное (the past perfect) и будущее совершенное (the future perfect). Вторичные времена в свою очередь также могут иметь два вида – общий и длительный. Таким образом, данные авторы выделяют шесть времен английского глагола – три основных и три вторичных [8, 144].

Особый видовой характер настоящему перфектному в англистике приписывался Г.Н. Воронцовой, которая не признавала результативность основным значением рассматриваемой формы и определяла ее как форму «вида предельного... вида преемственности». По мнению автора, «индефинитные формы – это средство «прямой регистрации совершения обозначаемого действия», тогда как длительные формы вносят дополнительное (к лексическому) значение «показа действия в его протекании, а «перфектные» - значение «преемственного положения, вытекающего из содержания называемого действия в данных условиях» [3, 33]. Г.Н. Воронцова выделяла три вида у английского глагола: основной («простая» форма), демонстрирующий («длительная» форма) и трансмиссивный («перфектная» форма). В состав трансмиссивного вида она включала в качестве подвида и перфектно-длительную форму, так как у нее, по мнению Г.Н. Воронцовой, превалирует значение преемственности содержания.

А.И. Смирницкий отказался от термина «вид» применительно к перфекту и выделил его в особую грамматическую категорию, отличную от категории времени, *категорию временной отнесенности* (термин А.И. Смирницкого). Ученый характеризует данную категорию следующим образом: «перфект (предшествование) и неперфект (непосредственная данность) образуют в соотношении друг с другом особую грамматическую категорию глагола, отличную и от времени, и от вида, - категорию временной отнесенности» [6,

314]. Как показал А.И. Смирницкий, у перфектной формы есть собственное, постоянно присутствующее в ее содержании значение – это значение предшествования какому-то (любому) моменту либо моменту речи (для формы Present Perfect), либо какому-то моменту в прошлом (для Past Perfect) или в будущем (для Future Perfect). «Предшествование какому-то моменту» означает соотношение действий по времени, т.е. это явно не видовое, а временное (хотя и своеобразное временное) значение. А.И. Смирницкий вполне точно определил это значение перфектной формы как выражение «временной отнесенности» действия («time relation»), т.е. соотношения действия по временной характеристике (а именно по предшествованию) с каким-то выделенным в ситуации моментом (или со временем осуществления иного действия) [6, 314].

Л.С. Бархударов и Д.А. Штелинг также все глагольные формы подразделяют на перфектные и неперфектные и выделяют грамматическую категорию «временной отнесенности» [1, 159]. Раскрывая сущность перфектности, И.П. Крылова использует термин «фаза», предложенный американским грамматистом М. Иоосом (M. Joos), который считает, что для перфектной формы важно не само действие, а его последствие. И.П. Верховская также выделяет «фазу» как особую категорию, образованную оппозицией *non-perfect* и *perfect*, а авторы теоретической грамматики Н.А. Кобрина, И.П. Крылова и Е.М. Гордон как особую категорию выделяют перфектность, противопоставляя формы *Perfect* и *Non-perfect*.

Таким образом, исследователи формы перфекта в современном английском языке считают ее либо видовой, либо временной, либо отдельной перфектной категорией.

По мнению И.П. Крыловой и Е.В. Крыловой, система видо-временных форм английского глагола состоит из трех времен – настоящего, прошедшего и будущего, и трех видов – неопределенного (действие в самом общем виде), длящегося (действие в развитии в указанный момент) и свершенного (действие в завершеном виде, соотношенное с указанным моментом) [5, 12-13]. Авторы отказываются от устоявшихся терминов для обозначения форм *Continuous* и *Perfect*, «длительное» и «совершенное» соответственно, т.к. считают их перевод на русский язык неточным и

вводящим учащихся в заблуждение. По мнению авторов, перевод слова *Continuous* на русский как «длительное» ассоциируется с «долго протекающим действием», что далеко не всегда соответствует действительности, а перевод слова *Perfect* на русский язык как «совершенное» нецелесообразно из-за его многозначности [5, 17-20].

Е.А. Корнеева выделяет четыре грамматических времени английского глагола, а помимо этого автор считает, что «каждое грамматическое время (настоящее, прошедшее, будущее и будущее в прошедшем) представлено в английском языке четырьмя формами, в которых совмещены еще две глагольные грамматические категории – вида и временной отнесенности» [4, 18-19].

Проанализировав различные точки зрения отечественных и зарубежных авторов по проблеме глагольных форм времени и их категориального значения, мы приходим к выводу, что помимо трех временных форм, у английского глагола существуют: категории вида – длительного (*Continuous*) и общего (*Common*); категория временной отнесенности – перфект (*Perfect*) и неперфект (*Non-Perfect*); эти две категории могут объединяться в одной форме – перфектно-длительной (*Perfect-Continuous*). Разделяя мнение большинства лингвистов, что все глагольные категории – время, вид, перфектность/временная отнесенность (или соотношенность) тесно взаимосвязаны, мы считаем целесообразным использование традиционного термина «видо-временные» формы глаголов.

### **Библиографический список**

1. Бархударов, Л.С. Грамматика английского языка [Текст] / Л.С. Бархударов, Д.А. Штелинг. – М.: Высш. школа, 1963.
2. Блох, М.Я. Теоретическая грамматика английского языка [Текст] / М.Я. Блох. – М.: Высш. шк., 2000.
3. Воронцова, Г.Н. Очерки по грамматике английского языка [Текст] / Г.Н. Воронцова. – М.: Изд. лит. на иностр. яз., 1960.
4. Корнеева, Е.А. Грамматика английского глагола в теории и практике: Время, вид, временная отнесенность, залог, наклонение [Текст] / Е.А. Корнеева. – СПб.: Издательство Союз, 2000.
5. Крылова, И.П. Практическая грамматика английского языка Учебное пособие [Текст] / И.П. Крылова, Е.В. Крылова. – М.: ЧеРо,

при участии издательства «Юрайт», 2000.

6. Смирницкий, А.И. Морфология английского языка [Текст] / А.И. Смирницкий. – М.: Издательство литературы на иностранных языках, 1959.

7. Close, R.A. A Reference Grammar for Students of English [Текст] / R.A. Close. – М.: Просвещение, 1979.

8. Ganshina, M.A. English Grammar [Текст] / M.A. Ganshina, N.M. Vasilevskaya. – М.: Higher School Publishing House, 1964.

9. Quirk, R. A University Grammar of English [Текст] / R. Quirk, S. Greenbaum, G. Leech, J. Svartvik. – М.: Высшая школа, 1982.