



УДК 911.3

DOI 10.18413/2075-4671-2019-43-2-144-153

**ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ
В ЭКОНОМИКУ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ****INVESTMENT POTENTIAL AND EFFICIENCY OF INVESTMENTS
IN THE ECONOMY OF THE KURSK REGION****П.И. Разенков****P.I. Razenkov**

Курский государственный университет,
Россия, 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33

Kursk State University,
33 Radisheva St, Kursk, 305000, Russia

E-mail: razenkov.pavel@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются особенности инвестирования в экономику Курской области и результаты инвестиций за 5 лет с 2013 по 2017 годы. Методом картографического моделирования, по принципу средней выручки и прибыли, определены районы Курской области с самой высокой доходностью компаний и максимальной рентабельностью. Это было необходимо для выявления районов с высоким инвестиционным потенциалом. Так же выявлены особенности сбережения и накопления денежных средств местным населением и возможности использования в качестве инвестиций в экономику Курской области этих сбережений. Вычислена эффективность инвестиций за 5 лет путём анализа изменений ВРП (валовой региональный продукт) и общего объёма инвестиций в основной капитал. Оценено воздействие мультипликатора на экономику региона, и выдвинуты предположения о причинах замедления темпов экономического роста.

Abstract

The article discusses the features of investing in the economy of the Kursk region, and the results of investments for 5 years from 2013 to 2017. To determine the effectiveness of possible investments, average revenue and profit indicators were mapped by the districts of the region. Identified areas with maximum efficiency of investment. The indicators of income and expenditure of the population of the region and the rate of savings were investigated. Calculated the amount of money available to the population. It has been suggested how it is possible to increase the presence of the capital of individuals on the Russian stock market. In the first place – it is more convenient applications to simplify investment. Certain efficiency of investments in the economy of the Kursk region, with the help of indicators such as the volume of investments in fixed capital and the change in GRP (gross regional product). When calculating, inflation was taken into account. Assumptions have been made about the reason for the slowdown in economic growth and the weak economic impact of the GDP (gross domestic product) multiplier. Also in the article the population of the region is considered as one of the important sources of investment in the economy of the region. With the increase of financial literacy, the population will begin to participate in investment projects.

Ключевые слова: Курская область, картографическое моделирование, прибыль, выручка, средняя норма сбережений, инвестирование, мультипликатор.

Keywords: Kursk region, cartographic modeling, profit, revenue, average savings rate, investment, multiplier.

Введение

В развитии экономики страны или одного из её регионов ключевое значение имеет эффективность производства. Чем выше производительность труда, тем эффективней работает экономика. Эффективность также можно измерить прибылью, получаемой от инвестиций. Если от вложений капитала инвестор получает хорошую прибыль, то он будет её реинвестировать и продолжать вкладывать дополнительные средства.

Для России одна из важнейших задач на данный момент – это привлечение иностранного капитала, поскольку это развивает экономику, создаёт новые рабочие места и улучшает благосостояние населения, также с приходом иностранного капитала приходят новейшие разработки и технологии. Большое значение имеет не только объём инвестиций, но и оказываемое ими влияние на экономику страны. Из данного показателя мы можем судить об эффективности инвестирования [Орлова, 2008; Кузнецова, 2016].

Также неотъемлемой составляющей экономического благополучия региона является его население. Привлечение населения к инвестированию в свою экономику должно стать приоритетной задачей нашего правительства. У населения есть сбережения, и вместо того чтобы хранить их у себя дома, можно вложить их в свою экономику, и при том получить прибыль. Самым простым способом инвестирования является покупка акций компаний [Новоченко, Малова, 2013].

Похожие проблемы рассматривала Осиневич Л.М. в статье «Сравнительная оценка эффективности видов экономической деятельности региона (на примере Курской области)». Данные проблемы похожи, однако в этой статье будет предпринята попытка взглянуть на инвестиции под другим углом, и определить их настоящее влияние на экономику, и перспективы привлечения капитала, имеющегося у населения [Осиневич, 2011].

В качестве предмета исследования избраны инвестиции в экономику Курской области и их влияние на развитие области. Также в статье кроме классического варианта инвестора, такого как государство или держатели крупного капитала, рассматривается население, как крупный источник инвестиций.

Цель работы: определить влияние инвестиций на экономику Курской области, классифицировать районы области по инвестиционной привлекательности, на основе картографического моделирования, найти новый источник инвестиций для экономики Курской области.

Объекты и методы исследования

Исторически сложившиеся особенности экономики Курской области должны быть вспомогательным рычагом в развитии региона. Инвестирование должно быть тщательно обдуманым решением и учитывать специфику и экономическую ориентацию области.

Население области рассматривается как один из основных факторов увеличения инвестиционного потока в экономику района. Однако немалое значение имеет инфраструктурная возможность привлечения инвестиций, такая как удобный инвестиционный счёт, управление которым не доставит проблем неспециалисту. Инвестиционные возможности населения можно выявить при помощи статистических данных и средней нормы сбережения.

Для более точного определения районов с высокой отдачей инвестиций использован метод картографического моделирования. Выявлены районы с наивысшей инвестиционной привлекательностью по критерию рентабельности предприятий. Поскольку существует множество формул для определения рентабельности, была выбрана одна из самых важных для инвестора. Показатель был выявлен с использованием формулы: прибыль разделить на выручку и умножить на 100 %.

Объектом исследования выбраны финансовые потоки, которые могут благотворно повлиять на ускорение экономического роста в Курской области. На примере мультипликатора ВВП мы можем провести анализ эффективности инвестиций.



Территориальная дифференциация районов по выручке и прибыли позволит выявить наиболее комфортные районы для привлечения инвестиций.

Исследование опирается на труды таких учёных, как: Орлова Г.А., Баранов А.О., Крашенина К.С., Майорова Л.Н., Цыганов С.И., Varanovskyi O.I., Moroz M.O. Однако, большинство вышперечисленных учёных – экономисты, а в данной статье будут рассмотрены особенности инвестиционной привлекательности районов Курской области с географической точки зрения.

Экономический рост зависит от объёма инвестиций, и для определения эффективности инвестиций важным показателем является изменений ВРП. Если ВРП растёт пропорционально вложенным средствам – значит можно говорить о хорошем состоянии экономики, однако если инвестиции приводят лишь к незначительному росту, значит, это свидетельствует об экономических проблемах или о неправильном вложении средств.

Результаты и их обсуждение

Рассмотрим валовой региональный продукт (ВРП) Курской области по секторам. Важнейшими секторами экономики являются сельское хозяйство и обрабатывающие производства. В сумме эти отрасли занимают 38 % ВРП области. А из обрабатывающих производств 48.8 % принадлежит пищевой промышленности. Также важными обрабатывающими отраслями являются: химическое производство – 11.7 %, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 12.1 %.

Для определения эффективности деятельности компаний в Курской области, и в каждом районе, в частности, необходимо картографировать такие показатели, как средняя прибыль и средняя выручка компаний по районам. Средняя выручка – это сколько компании в среднем заработали, а средняя прибыль показывает, сколько денег осталось у компании после выплаты всех налогов и издержек, также амортизационных отчислений. Анализ данных показателей, позволит нам определить какие районы области могут привлечь больше инвестиций, поскольку капитал перемещается туда, где он сможет многократно возрасти. Регионы, в которых концентрация высокорентабельных предприятий будет максимальной, будут привлекать большие объёмы капитала.

В дифференциации районов по показателям выручки есть большая разница между районами с высокой выручкой (60–141 млн. рублей), и районами с низкой выручкой (3.2–10 млн. рублей). Контрастность в выручке компаний помогает нам выделить районы с большой выручкой – это Пристенский, Горшеченский, Железногорский и город Железногорск. Районами с низкой выручкой оказались: Большесолдатский, Львовский, Курчатовский, Октябрьский, Конышевский и Поныровский. Районов с низкой выручкой оказалось больше, чем с высокой (рис. 1). Административный центр области оказался посередине, не лидирующий, но и не отстающий.

Железногорский район и г. Железногорск демонстрируют высокий уровень выручки, из-за действующего на территории района горно-обогатительного комбината (ГОК). Добыча и первичная переработка железной руды достаточно высокоприбыльное и высокорентабельное производство. Однако выделение Горшеченского и Пристенского районов, по структуре экономики похожей на соседние районы, довольно странное явление. Объяснить такую контрастность можно лишь более высокой производительностью труда на производствах в этих районах, в первую очередь сельскохозяйственной специализации. В районах Курской области преобладают сельскохозяйственные производства, из отраслей промышленности наиболее развитой является пищевая, поскольку произведённую сельскохозяйственную продукцию необходимо перерабатывать.

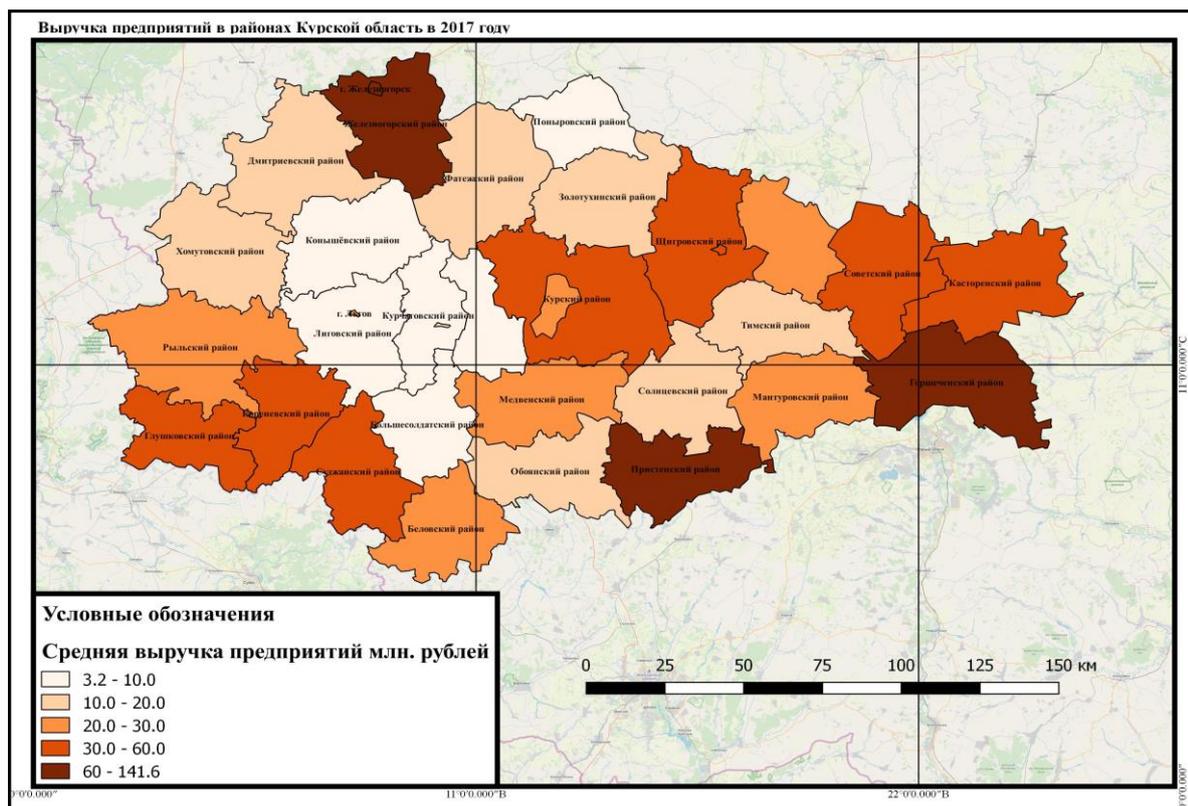


Рис. 1. Средняя выручка компаний Курской области 2017год [Компании Курской области ..., 2017]
 Fig. 1. The average revenue of the Kursk region companies in 2017 [Companies Kursk region ..., 2017]

Прибыль компании показывает её рентабельность, значит, этот показатель может быть для инвесторов даже важнее показателя выручки. И на карте мы видим совершенно другую картину [Сторчак, 2018]. С высокой прибылью остались только Пристенский район и город Железногорск. Горшеченский район перешёл в категорию со средней прибылью по области, а вот Железногорский район, показавший достаточно высокие показатели выручки, по прибыльности оказался в числе аутсайдеров. Также в категорию по самой низкой выручке вошли следующие районы: Коньшевский, Курчатовский, Львовский, Октябрьский, Поныровский, Солнцевский, город Льгов, город Курчатов. Разброс в показателях оказался очень большой, от 0.15 млн. рублей (Поныровский р-н) до 33.39 млн. рублей (Пристенский р-н). Город Курск и Курский район показали прибыльность ниже среднего по области (рис. 2). Экономика районов области имеет крен на сельскохозяйственную ориентацию, и возможно определяющим фактором в рентабельности является производительность труда. Однако для инвесторов не имеет большого значения то, чем занимается компания, ключевым фактором, влияющим на уровень инвестиций, остаётся рентабельность.

Самыми привлекательными, с точки зрения инвестирования, стали: Пристенский район и город Железногорск. Районы с прибылью выше среднего также можно рассматривать в качестве надёжных для капиталовложений – это Щигровский, Суджанский, Советский.

Для наглядности рассчитаем рентабельность компаний самых контрастных районов – Поныровского и Пристенского. Для этого прибыль разделим на выручку и умножим на 100 %. Рентабельность компаний Поныровского района $0.15 \div 3.16 \times 100 \% = 4.7 \%$. Рентабельность компаний Пристенского района $33.39 \div 109.16 \times 100 \% = 30.6 \%$ [Формула рентабельности ..., 2019]. Вычисления помогут нам ощутить разницу отдачи капитала, при инвестировании в предприятия, находящиеся в этих районах. Поскольку, в среднем, рентабельность компаний в Пристенской районе, почти в 6 раз выше, логично предположить, в какой район будет направлен больший поток инвестиций.

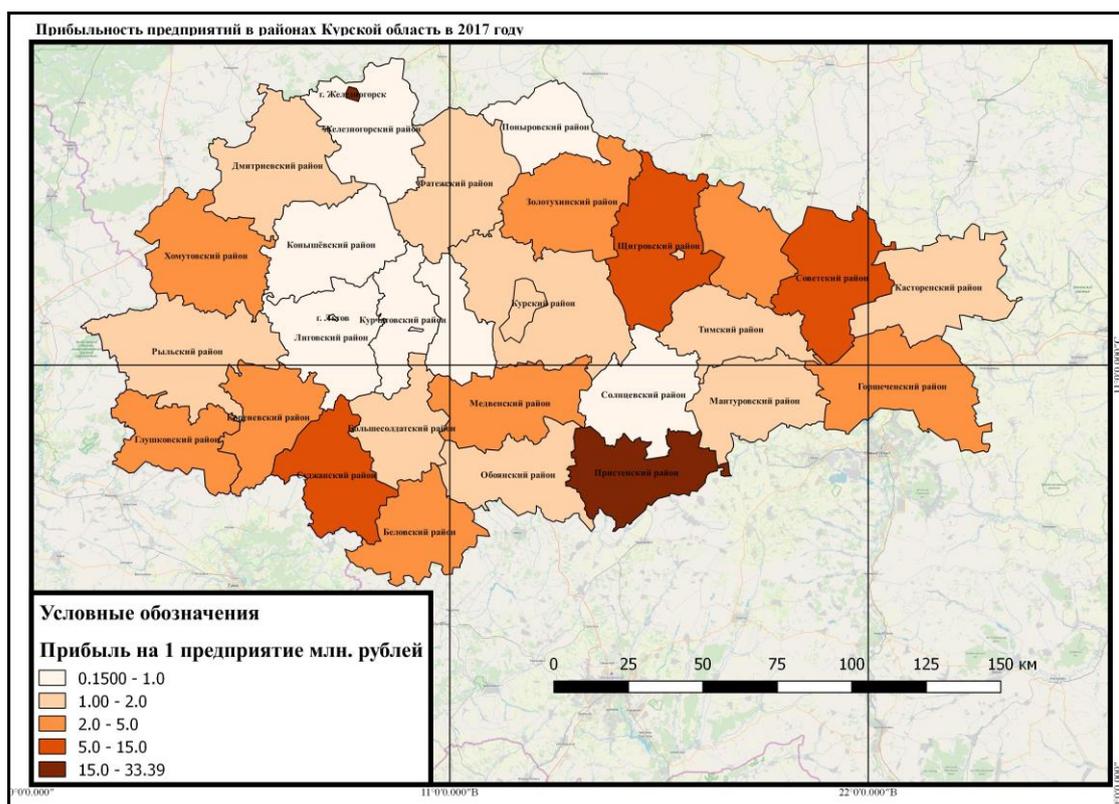


Рис. 2. Средняя прибыль компаний Курской области 2017 [Компании Курской области ..., 2017]
 Fig. 2. The average profit of companies in the Kursk region 2017 [Companies Kursk region ..., 2017]

Важный показатель для экономики региона – динамика доходов и расходов его населения. Если доходы населения растут, значит, растёт и экономика региона.

На графике (рис. 3) наблюдается рост доходов и расходов населения, однако это не говорит об улучшении уровня жизни, ведь объём сбережений сильно не увеличился, а в 2015 и 2016 гг. уменьшился. И это без учёта инфляции. Объём наличной денежной массы у населения за исследуемые 5 лет вырос на 140 млрд. рублей. Норма сбережений для курян составляет 8.6 % на 2017 год. Это довольно низкий показатель, поскольку норма сбережений у жителей Японии более 40 %. На стремление населения накапливать деньги мог повлиять экономический кризис 2014 года. Возросшие цены на товары и услуги, при неизменном уровне заработной платы, неизбежно влекут снижение доли средств, которые можно направить на сбережения. Также существует большая проблема с инвестированием сэкономленных средств. С одной стороны, банковский вклад, который не даёт существенного прироста капитала, с другой стороны инвестирование посредством покупки акций российских или иностранных компаний, однако это риск, и не каждый готов к приобретению рискованных активов [Корягина, 2014].

Однако на графике проиллюстрированы доходы всего населения, в том числе предпринимателей, у которых доходы намного больше, чем у среднестатистического жителя области. Попробуем рассчитать какой инвестиционный потенциал у трудоспособного населения области за 2017 год, при норме сбережений 8.6 %. Для этого расчёта, умножим среднюю заработную плату на 12 месяцев, затем на численность рабочей силы (среднегодовая численность безработных) в среднем за год, и умножим на 0.086. Получается: $27271.4 \times 12 \times (571.4 - 23.5) \times 0.086 = 15\,420$ млн. рублей. Получилась достаточно солидная сумма, которая никак не участвует в инвестиционных проектах области [Майорова, 2012]. Расчёты производились с целью определить инвестиционные возможности не каждого человека в отдельности, а населения всего региона.

В большинстве западноевропейских стран население активно занимается инвестированием. И одна из важнейших задач, стоящих перед правительством нашей

страны, и Курской области в частности – это научить население инвестировать в российскую экономику. Это сможет существенно ускорить экономический рост в нашей стране. Разумеется, для населения необходимо создать инфраструктуру – например удобные приложения на телефон, которые смогут сделать инвестирование достаточно простым в исполнении. На данный момент подобные приложения есть у таких банков, как Сбербанк, ВТБ, Тинькофф.

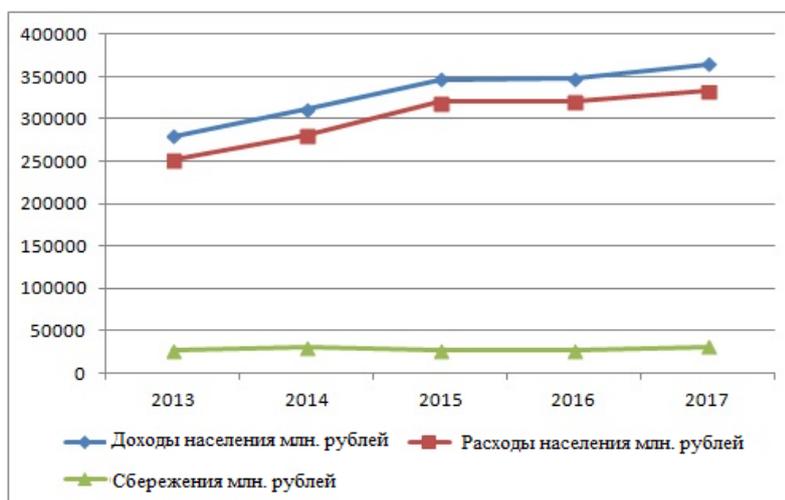


Рис. 3. Доходы, расходы и сбережения населения млн. рублей [Курская область ..., 2018]
 Fig. 3. Income, expenses and savings of the population million rubles [Kursk region ..., 2018]

Повышение реальных доходов населения, безусловно, является ключевой задачей современной российской экономики. Однако инвестиции позволяют самому населению участвовать в развитии своей страны, и каждого региона, в частности. Если население Курской области каждый год будет в свою экономику дополнительно инвестировать 15 млрд. рублей – это приведёт экономику к подъёму.

Не следует забывать о среде инвестирования. Главная задача нового губернатора Курской области – создать благоприятные условия для привлечения не только иностранных, но и частных инвестиций. Это, в первую очередь, требует неприкосновенности частной собственности, и создания благоприятного инвестиционного микроклимата [Stephen, Mariusz, 2001].

Создание местных акционерных обществ, обеспечивающих 8–10 % рост цены акций, и выплачивающих дивиденды в размере 5 % стоимости акций будут пользоваться популярностью и заметно ускорят приток инвестиций. Стабильная акция привлекает больше долгосрочных инвесторов, чем постоянно «скачущая» акция, – такая обычно привлекает спекулянтов [Батожаргалов, 2018].

Если использовать индекс потребительских цен, то с 2013 по 2016 гг. цены в среднем росли на 9 % в год. Всё же некоторый экономический рост, особенно в сельскохозяйственной отрасли экономики и пищевой промышленности, область продемонстрировала. Возможно, благодаря программе импортозамещения.

На экономику сильно повлиял валютный кризис 2014 г. Поэтому экономический рост был практически невозможен. Курской области удалось избежать рецессии, однако экономика находится в состоянии стагнации – нет роста и нет падения (табл. 1). Вырос валовой продукт на душу населения, хотя также в основном за счёт инфляции. Теперь рассмотрим инвестиционную привлекательность региона и объём прямых инвестиций в основной капитал.

В табл. 2 мы можем видеть изменения за 5 лет, в инвестициях, направленных на строительство, модернизацию или реконструкцию производственных зданий, закупку



производственных мощностей, также инвестиции в объекты интеллектуальной собственности, таких как технологии, патенты и т.д. [Цыганов, 2016].

Таблица 1
Table 1

Размер ВРП и ВРП на душу населения [Курская область ..., 2018]
Size of GRP and GRP per capita [Kursk Region ..., 2018]

	2012	2013	2014	2015	2016
Валовой региональный продукт млн. рублей	248213	271542	298287	336999	364601
Валовой региональный продукт на душу населения рублей	221537	242646	266769	301242	325114

Таблица 2
Table 2

Инвестиции в основной капитал [Курская область ..., 2018]
Investments in fixed assets [Kursk region ..., 2018]

	2013	2014	2015	2016	2017
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	54879.5	55382.0	55422.9	74799.9	78832.8

С 2013 по 2017 гг. инвестиции выросли примерно на 24 млрд. рублей. В 2013 г. инвестиции составили 20.2 % ВРП, а в 2016 г. – 20.5 %. В 2013 г. инвестиции относительно ВРП были немного меньше, чем в 2016 г. (табл. 2).

С 2013 по 2016 гг. ВРП области вырос на 93 млрд. рублей. За рассматриваемый период было инвестировано 240.5 млрд. рублей в экономику Курской области. Инвестированные средства лишь на 30 млрд. меньше ВРП региона за 2013 г. Если сопоставить имеющиеся данные, можно рассчитать эффективность инвестиций в Курскую область, разделив рост ВРП на инвестированные средства. Эффективность составляет примерно 38.7 %, но данный показатель рассчитан без учёта инфляционных издержек. С 2013 по 2016 гг. суммарная инфляция составила 33.85 % [Уровень инфляции..., 2019]. Если вычесть из эффективности инфляцию, мы получим истинную эффективность инвестиций. Она составляет 4.85 %.

В экономической науке часто используют такой показатель, как мультипликатор ВВП. Теория о мультипликаторе ВВП заключается в том, что инвестиции в замкнутую экономику должны приводить к большему росту экономики, чем размер привлечённых инвестиций. Под термином «замкнутая» в данном контексте подразумевается производящая все товары сама. Если мы инвестируем в строительство, то сразу появляется спрос на рабочих, строительные материалы и технику. Возросший спрос неизбежно влечёт за собой создание предложения, а это, в свою очередь, увеличивает экономический рост [Кудряшов, 2011; Baranovskyi, Moroz, 2017]. При необходимости оснастить цех необходимыми станками, возникает спрос на производство станков, который также ускоряет экономический рост. Однако всё это происходит, пока не достигнуто равновесное состояние, когда инвестиции не наращивают капитал, а лишь обслуживают имеющийся [Беляков, Туруев, 2015].

Если рассчитать возможный экономический рост в Курской области по формуле мультипликатора, то получим: 100 разделить на норму сбережений населения (она у нас = 8.6 %), и умножить на размер инвестиций. Такая формула получается поскольку деньги в экономике постоянно циркулируют, и в результате или тратятся, или остаются в сбережениях у населения [Баранов, Крашенина, 2016; Коршунов, Райнхардт, 2017]. Таким образом, в 2017 г. экономика Курской области должна была вырасти на 916 млрд. рублей.

Такая астрономическая цифра получается при идеальных теоретических условиях. Если разбираться, почему экономика растёт намного медленнее, можно выявить несколько причин:

1. Инвестированные деньги «утекают» из области, то есть если мы заказываем станки на заводы, мы их заказываем не в Курской области, а за её пределами, поскольку в области не развито станкостроение и производство оборудования.

2. Инвестиции на замену старого оборудования, то есть амортизация. Был старый станок, производивший продукцию на 1 млн. рублей, его заменили, новый производит продукцию на 1.5 млн. рублей. Разумеется, пример условный.

3. Инвестиции в убыточные предприятия, во избежание их банкротства.

Все вышеперечисленные примеры лишь теоретические предположения, поскольку для более точных исследований по данному вопросу недостаточно статистики. Имеющаяся статистика не конкретизирует, сколько инвестиций и на что было направлено. Какие здания должны быть построены, и кем, сколько станков закуплено, и кто их производитель, и т.п.

Заключение

В ходе исследования было установлено, что эффективность инвестиций в экономику Курской области находится на достаточно низком уровне. При помощи картографирования региона по эффективности действующих компаний, были выявлены административные районы с наибольшей концентрацией высокорентабельных производств, что существенно упрощает поиск компаний для инвестирования. Классификация районов по нахождению в них рентабельных компаний, позволяет оценить направленность инвестиционных потоков. Более рентабельные компании всегда привлекают больший объём инвестиций, а низкорентабельные предприятия их отталкивают.

Оценены перспективы развития экономики региона, при участии населения в инвестировании. Подсчитано, что население за 1 год может инвестировать в экономику области до 15 млрд. рублей. Такое увеличение инвестиционного потока непременно должно ускорить развитие Курской области. Проблема заключается в стремлении и желании населения вкладывать свои сэкономленные деньги в экономику области.

Рассчитанный мультипликатор ВРП находится на довольно низком уровне. Экономика Курской области не растёт даже на объём вложенных инвестиций. Такая слабая отдача от вложенных средств говорит о неэффективности вложений.

Если население Курской области будет достаточно грамотно, чтобы самостоятельно инвестировать свои средства в перспективные отрасли, тогда такого вялого эффекта от инвестиций не будет. Если население нашей страны будет вкладывать свои деньги в российскую экономику, тогда богаче будет и наше население, и государство. Подобные процессы мы можем наблюдать на примере западноевропейских стран и США, где детей с детства приучают к биржевой торговле. В школах повсеместно присутствуют уроки экономической грамотности. Такую культуру воспитания, по возможности, надо внедрять и в российских школах.

Список литературы References

1. Баранов А.О., Крашенина К.С. 2016. Исследование мультипликативного воздействия роста государственных расходов на экономику России. Проблемы прогнозирования, 5 (158): 47–58.
Baranov A.O., Krashenina K.S. 2016. Study of the multiplicative effect of the growth of public spending on the economy of Russia. Problems of Forecasting, 5 (158): 47–58. (in Russian)
2. Батоjarгалов Б.Б. 2018. Акционерные предприятия в современной экономике России. Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 3: 193–195.



Bozhargalov V.B. 2018. Joint-stock enterprises in the modern economy of Russia. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 3: 193–195. (in Russian)

3. Беляков А.А., Туруев И.Б. 2015. Государство и инвестиции. *Экономический анализ: теория и практика*, 7 (406): 2–8.

Belyakov A.A., Turuev I.B. 2015. State and investment. *Economic analysis: theory and practice*, 7 (406): 2–8. (in Russian)

4. Компании Курской области 2017. Электронный ресурс. URL: <http://www.spark-interfax.ru/ru/statistics/region/38000000000> (дата обращения: 8 февраля 2019).

Companies of Kursk Oblast 2017. Available at: URL: <http://www.spark-interfax.ru/en/statistics/region/38000000000> (accessed 8 February 2019). (in Russian)

5. Коршунов В.А., Райнхардт Р.О. 2017. Оценка остатка Солоу для реального и потенциального ВВП: практический расчет для стран – членов ОЭСР. *Вестник Института экономики РАН*, 3: 137–149.

Korshunov V.A., Reinhardt R.O. 2017. Estimation of Solow's balance for real and potential GDP: a practical calculation for OECD member countries. *Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, 3: 137–149. (in Russian)

6. Корягина Т.М. 2014. Сбережения как экономическая категория и как институт. *Известия АлтГУ*, 2 (82): 274–278.

Koryagina T.M. 2014. Savings as an economic category and as an institution. *News of AltGU*, 2 (82): 274–278. (in Russian)

7. Кудряшов К.А. 2011. Личное потребление как фактор экономического роста. *Актуальные проблемы экономики и права*, 2 (18): 31–34.

Kudryashov K.A. 2011. Personal consumption as a factor of economic growth. *Actual problems of economics and law*, 2 (18): 31–34. (in Russian)

8. Кузнецова О.В. 2016. Роль иностранного капитала в экономике российских регионов: возможности оценки и межрегиональные различия. *Проблемы прогнозирования*, 3 (156): 59–70.

Kuznetsova O.V. 2016. The role of foreign capital in the economy of Russian regions: assessment possibilities and inter-regional differences. *Problems of forecasting*, 3 (156): 59–70. (in Russian)

9. Курская область в цифрах 2018. Статистический сборник // Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: http://kurskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kurskstat/resources/61d501004165dab68ff28fa3e1dde74c/%D0%9A%D0%A3%D0%A0%D0%A1%D0%9A%D0%90%D0%AF+%D0%9E%D0%91%D0%9B%D0%90%D0%A1%D0%A2%D0%AC+%D0%92+%D0%A6%D0%98%D0%A4%D0%A0%D0%90%D0%A5+2018+%D0%B3.pdf, (дата обращения: 3 февраля 2019).

Kursk region in figures 2018. Statistical compilation // Federal state statistics service. Electronic resource. Available at: URL: http://kurskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kurskstat/resources/61d501004165dab68ff28fa3e1dde74c/%D0%9A%D0%A3%D0%A0%D0%A1%D0%9A%D0%90%D0%AF+%D0%9E%D0%91%D0%9B%D0%90%D0%A1%D0%A2%D0%AC+%D0%92+%D0%A6%D0%98%D0%A4%D0%A0%D0%90%D0%A5+2018+%D0%B3.pdf (accessed 3 February 2019). (in Russian)

10. Майорова Л.Н. 2012. Сбережения населения и их инвестиционный потенциал. *Вестник Московского университета МВД России*, 8: 240–246.

Mayorova L.N. 2012. Population savings and their investment potential. *Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 8: 240–246. (in Russian)

11. Новоченко Д.В., Малова Д.В. 2013. Устойчивое развитие региона. *Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова*, 4 (58): 34–41.

Novochenko D.V., Malova D.V. 2013. Sustainable Development of the Region. *Vestnik REA im. G.V. Plekhanov*, 4 (58): 34–41. (in Russian)

12. Орлова Г.А. 2008. Проблемы роста иностранных инвестиций в экономику РФ. *Российский внешнеэкономический вестник*, 4: 49–61.

Orlova G.A. 2008. Problems of growth of foreign investments in the economy of the Russian Federation. *Russian Foreign Economic Bulletin*, 4: 49–61. (in Russian)

13. Осиневич Л.М. 2011. Сравнительная оценка эффективности видов экономической деятельности региона (на примере Курской области). *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*, 9: 42–52.

Osinevich L.M. 2011. Comparative evaluation of the effectiveness of types of economic activity in the region (on the example of the Kursk region). *National interests: priorities and security*, 9: 42–52. (in Russian)

14. Сторчак Е.Ю. 2018. Прибыль как основной финансовый результат деятельности коммерческой организации. *Экономика и бизнес: теория и практика*, 3: 134–139.

Storchak E.Yu. 2018. Profit as the main financial result of a commercial organization. *Economy and business: theory and practice*, 3: 134–139. (in Russian)

15. Уровень инфляции в Российской Федерации // Инфляционные калькуляторы. Электронный ресурс. URL: http://xn----ctbjnaatncev9av3a8f8b.xn--p1ai/%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%8B.aspx (дата обращения: 3 февраля 2019).

Inflation rate in the Russian Federation // Inflation calculators. Electronic resource. Available at: URL: http://xn----ctbjnaatncev9av3a8f8b.xn--p1ai/%D0%B8%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%8B.aspx (accessed 3 February 2019). (in Russian)

16. Формула рентабельности. Всё что нужно знать! // Электронный ресурс. URL: <https://www.russtartup.ru/kak-sozdat-svoj-biznes/buhgalteriya-2/formula-rentabelnosti-vse-chto-nuzhno-znat.html> (дата обращения: 3 февраля 2019).

Formula of profitability. All you need to know! // Electronic resource. Available at: URL: <https://www.russtartup.ru/kak-sozdat-svoj-biznes/buhgalteriya-2/formula-rentabelnosti-vse-chto-nuzhno-znat.html> (accessed 3 February 2019). (in Russian)

17. Цыганов С.И. 2016. Государственные инвестиции в основной капитал. *Символ науки*, 4–1: 244–246.

Tsyganov S.I. 2016. State investment in fixed assets. *Symbol of Science*, 4–1: 244–246. (in Russian)

18. Baranovskyi O.I., Moroz M.O. 2017. Investment Components of Financial Security. *Financial and credit activity: problems of theory and practice*, 1 (22): 46–59.

19. Stephen S.E., Mariusz A.S. 2001 Trends in Private Investment in Developing Countries: Statistics for 1970–2000 and the Impact on Private Investment of Corruption and the Quality of Public Investment (Discussion Paper).

Ссылка для цитирования статьи

Reference to article

Разенков П.И. Инвестиционный потенциал и эффективность инвестиций в экономику Курской области // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Естественные науки*. 2019. Т. 43, №2. С. 144–153. doi: 10.18413/2075-4671-2019-43-2-144-153

Razenkov P.I. Investment Potential and Efficiency of Investments in the Economy of the Kursk Region // *Belgorod State University Scientific Bulletin. Natural Sciences Series*. 2019. V. 43, №2. P. 144–153. doi: 10.18413/2075-4671-2019-43-2-144-153