



УДК 913 (4/9)

DOI 10.18413/2075-4671-2019-43-4-348-361

**АСПЕКТЫ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТИ ПРИ
КОМПЛЕКТОВАНИИ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ
КОЛЛЕКЦИЙ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ**

**ASPECTS OF GEOGRAPHICAL REPRESENTATIVENESS TO THE ACQUISITION
OF THE NATURAL SCIENCE COLLECTIONS
OF THE REGIONAL MUSEUM**

**Ю.В. Глазырина
Yu.V. Glazyrina**

ФГБОУВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»,
Россия, 614000, г. Пермь, ул. Букирева, 15
ГКБУК «Пермский краеведческий музей»,
Россия, 614000, г. Пермь, Монастырская, 11

Perm State National Research University,
15 Bukireva St, Perm, 614000, Russia
Perm Regional Museum,
11 Monastyrskaya St, Perm, 614000, Russia

E-mail: glazyrina_yuliya@mail.ru

Аннотация

В статье представлен обзор принципов формирования географической репрезентативности естественнонаучных коллекций краеведческих музеев, которые представляют собой историко-географический феномен, сформировавшийся в России в первой половине XX века и переосмысляющий свою роль. Сформулированы и проанализированы принципы комплектования коллекций региональных краеведческих музеев (принцип географической репрезентативности, комплексности, открытости данных, типологический принцип и др.), выявлены некоторые ретроспективные и перспективные тенденции. Анализ данных за 2016–2018 гг. приведен на примере музеев Пермского края: Пермского краеведческого музея, одного из крупнейших региональных музеев России, и сети из 37 музеев региона. В заключении даны рекомендации к комплектованию естественнонаучных коллекций музеев региона в связи с пространственной оценкой их географической репрезентативности.

Abstract

The article presents an overview of the geographical representativeness of natural science collections of regional museums of the Perm Region, Russia. Regional (or local history) museums in Russia are a kind of historical and geographical phenomenon that emerged in the late 19th century, formed in the modern sense in the first half of the 20th century and is now in the process of rethinking its role. They present different aspects of the cultural, natural, historical features of the territory, providing its complex representativeness. Article analysis several principles of natural collections acquisition for regional museums (principle of geographical representativeness, complexity, data access, typological principle, etc.) in correlation with the geographical aspects of natural heritage representations, some retrospective and perspective tendencies are revealed. The data covers natural history collections dynamics from 2016 to 2018. Perm Regional Museum, one of the largest regional museums in Russia, and the network of 37 museums, *ex situ* preserves the natural science collections of the territory comparable in area with small states. Some recommendations for the acquisition of natural science collections are provided in connection with the spatial assessment of their geographical representativeness.

Ключевые слова: географическая репрезентативность, географическое разнообразие, естественнонаучные коллекции, краеведческий музей, географическое районирование, Пермский край.
Keywords: geographical representativeness, geographical diversity, natural science collections, local history museum, regional museum, geographical region, Perm Region.

Введение

Краеведческие музеи – комплексные музеи, документирующие особенности природного развития, истории, хозяйственной жизни, культуры и быта определенной территории или населенного пункта (республики, края, области, района, города, села). Это самая массовая группа в музейной сети России, к 2019 году насчитывающая более 800 музеев. Краеведческие музеи совмещают функции музеев разного профиля и не имеют прямых аналогов за рубежом, представляя собой комплексные институции, связанные с изучением, комплектованием, хранением и предъявлением объектов природного, исторического и культурного наследия целого региона или других природно-территориальных и административных образований.

Этап активного формирования природных коллекций краеведческих музеев, основанный на систематическом, морфологическом, тематическом и хорологическом подходах, завершился к концу 1980-х. [Horie, 1989; Norris, 2006; 2016]. В начале XXI в. музеи пересматривают принципы и подходы к комплектованию естественнонаучных коллекций в связи с изменением ареалов видов, сокращением биоразнообразия и т. п. [Dorfman, 2016; Legrand, Chlous, 2016].

Цель работы – выявление значимых аспектов географической репрезентативности, обеспечивающих представленность географического разнообразия территории в коллекциях краеведческих музеев Пермского края. Решены следующие задачи:

1. Выделены этапы формирования естественнонаучных коллекций краеведческих музеев Пермского края.
2. Выявлено соотношение естественнонаучных и других коллекций в составе музейного фонда.
3. Проанализированы принципы к формированию естественнонаучных коллекций, наличие программ комплектования в музеях.
4. Проведена оценка географической репрезентативности территории в коллекциях.
5. Даны рекомендации по комплектованию коллекций на современном этапе.

Кодекс музейной этики ИКОМ для естественнонаучных музеев определяет естественноисторические коллекции музея как «трехмерный архив мира живой природы и взаимоотношений общества с окружающей их средой» [Клюкина, 2010]. Чтобы составить настоящую коллекцию, предметы должны образовывать относительно последовательное, связанное и содержательное целое.

Понятие географического разнообразия было впервые предложено в 2009 г., сейчас используется применительно к сети особо охраняемых природных территорий. Географическое разнообразие – совокупное разнообразие всех природных компонентов, комплексов, географических условий и экологических процессов территории [Бузмаков, Санников, 2015]. Музеи вносят вклад в изучение и сохранение географического разнообразия и формирование комплексного представления о территории.

Система краеведческих музеев России начала формироваться в 1920-е гг. Музеи местного края, опираясь на хорологическую концепцию Геттнера в географии [Богучарсков, 2004], исследовали комплексные пространства – хоросы, «земные индивидуалы». Хорологическое краеведение выделяло их и представляло в местных музеях [Смирнов, 2018]. Краеведческие музеи приобретают роль центров комплексных научных исследований края. В них входят естественноисторический или природоведческий отделы, которые занимаются исследованием природных особенностей территории [Сотникова, 2011]. В настоящее время вопросы комплектования естественноисторических коллекций музеев исследуются в круп-



ных музеях (Дарвиновском, Биологическом, Зоологическом музеях), их можно резюмировать в двух направлениях. Первое – оцифровка коллекций и обмен базами данных. Второе – переосмысление роли коллекций в меняющейся экологической ситуации. Документация природных объектов, находящихся под угрозой исчезновения или уже не существующих, является одной из ключевых при разработке подходов к комплектованию. Рассмотрим принципы и подходы к комплектованию коллекций краеведческих музеев Пермского края в географическом аспекте.

Материал и методы

Проанализируем государственные и муниципальные краеведческие музеи Пермского края по перечисленным характеристикам: этапы формирования музеев, состав и типология коллекций, наличие программы комплектования, географическая репрезентативность территории (пространственная и покомпонентная).

В Пермском крае по состоянию на 01.01.2019 г. насчитывается шесть государственных музеев, два из которых являются краеведческими (Пермский краеведческий музей и Коми-Пермяцкий краеведческий музей), и 47 музеев муниципального подчинения, 36 из которых являются краеведческими. В регионе 38 комплексных краеведческих музеев, расположенных в 80 % муниципальных образований.

Данные о составе, структуре коллекций и количестве единиц хранения в государственных и муниципальных музеях ежегодно собираются Пермским краеведческим музеем. Проанализированы данные для 38 музеев по форме статистической отчетности 8-нк за 2016–2018 гг., представляющей их в динамике.

В обработке данных использованы методы географического районирования (выделение физико-географических районов), сравнительно-географический (выявление зависимости типологии коллекций от территориальной принадлежности музея), картографический (создание схем размещения коллекций), метод полевых исследований и наблюдений (оценка экспозиций и коллекций в ходе визитов в музеи).

Информация о годе основания, программах комплектования, экспозициях собрана автором в 2016–2019 гг. по материалам, опубликованным на официальных сайтах музеев. Некоторые данные уточнялись автором в результате опроса руководителей музеев или их профильных отделов, осмотра экспозиций и в некоторых случаях – фондовых коллекций. Этапы формирования естественнонаучных коллекций краеведческих музеев Пермского края выделены на основе анализа динамики их создания за 130 лет. Соотношение коллекций в составе музейного фонда выявлено по данным ежегодной отчетности. Коллекции по типологии материала происхождения объединены в группы: естественноисторические (ботанические, зоологические, энтомологические) и минералогические (геологические, палеонтологические). Принципы формирования естественнонаучных коллекций проанализированы на основании работ С.А. Сотниковой, А.И. Клюкиной, Э. Дорфмана, А. Норриса, С. Норриса.

Оценка географической репрезентативности территории в музейных коллекциях и экспозициях проведена согласно схемам физико-географического районирования Пермского края: физико-географическое районирование разрабатывалось Б.А. Чазовым (1960), Н.Н. Назаровым (1996), А.А. Чибилёвым (2012), лесорастительное районирование – С.Д. Дыренковым (1977), почвенное – Н.Я. Коротаяевым (1962), геоботаническое представлено в работах С.А. Овёнова (2000), биогеографическое – в трудах В.Н. Большакова, П.Л. Горчаковского (1997).

Результаты и обсуждение

1. Этапы формирования естественнонаучных коллекций краеведческих музеев Пермского края. Значимой характеристикой представляется год основания музея, дающий представление об обстоятельствах, при которых создавалось музейное собрание (рис. 1).

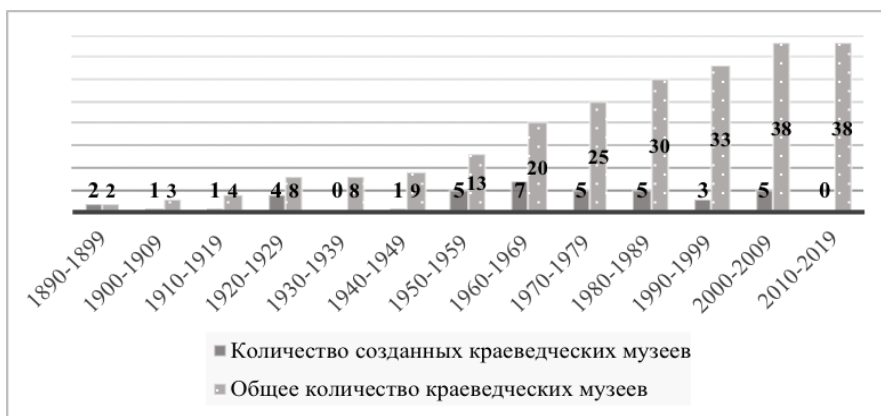


Рис. 1. Динамика создания сети краеведческих музеев Пермского края
 Fig. 1. Dynamics of creating a network of regional museums in the Perm Krai

На первом этапе (1890–1919 гг.) основаны четыре из 38 краеведческих музеев Пермского края. В 1890 г. создана Пермская комиссия Уральского общества любителей естествознания (Пермский краеведческий музей) с целью «исследования Западного склона Урала в естественноисторическом отношении» [Чазов, 1961; Дыренков и др., 1977]. Три музея созданы по инициативе местных земств: в городах Чердынь, Кунгур, Оса. На втором этапе, с 1920 по 1929 гг., в «золотой век» краеведческого движения, открыты четыре музея – в Ильинском, Кудымкаре, Соликамске и Березниках. На третьем этапе, в 1930–1940 гг., открыт только один музей в Очёре. На четвертом этапе, с 1950 по 1989 гг., основано 22 краеведческих музея (более 1/2 всех музеев региона). Каждое десятилетие кластерно создавалось по 5–7 музеев. В 1957–1967 гг. открыты музеи в «горнозаводском кусте» (Лысьва, Кизел, Чусовой, Горнозаводск, Губаха). В 1967 г. основаны музеи в «центральной кусте» (Добрянка, Чёрмоз, Уральский), в 1975 г. – в «южном кусте» (Чернушка, Барда, Чайковский). На пятом этапе, с начала 1990-х гг., основаны ещё восемь музеев как центров популяризации природного и культурного наследия, туризма.

2. *Соотношение естественнонаучных и других коллекций в составе музейного фонда краеведческих музеев региона.* По данным на 01.01.2019, в 38 краеведческих музеях Пермского края зарегистрировано 1 690 330 единиц хранения, относящихся к 15 видам коллекций. Из них на долю естественнонаучных коллекций приходится 73 513 единиц хранения, что составляет 4.3 % от общего числа предметов, поставленных на музейный учёт (рис. 2).

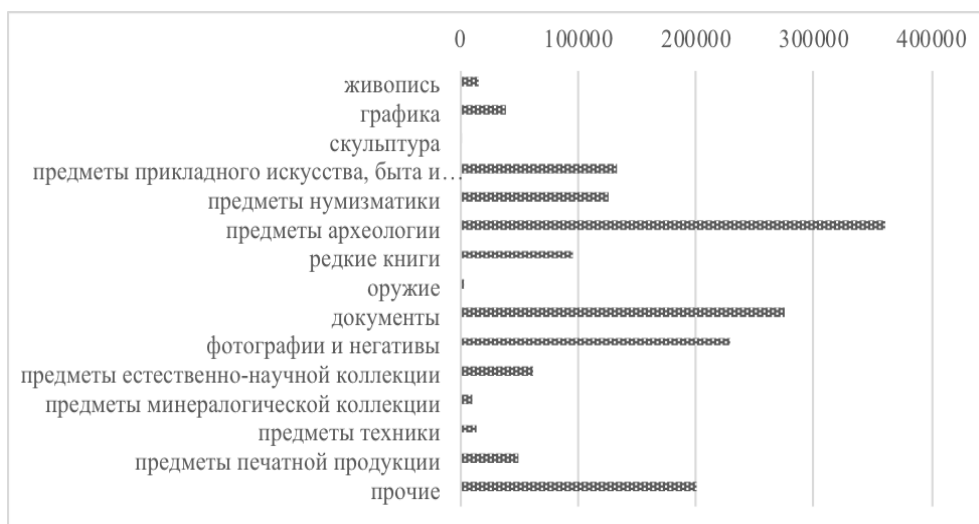


Рис. 2. Соотношение музейных коллекций в составе фонда краеведческих музеев Пермского края, единиц хранения

Fig. 2. Ratio of museum collections in the fund of regional museums of the Perm Krai, items

3. Принципы формирования естественнонаучных коллекций.

3.1. *Распределение предметов естественнонаучного фонда по типологии предметов (материалу происхождения).* Типологический принцип предполагает комплектование естественнонаучных коллекций по типам предметов. По типологии материала происхождения предметы объединяются в две группы: естественноисторические (ботанические, зоологические, энтомологические и другие материалы биологического происхождения) и минералогические (геологические, палеонтологические и другие материалы геологического происхождения, так называемый «каменный материал»); они составляют 3 % и 1 % соответственно от числа всех коллекций краеведческих музеев региона (рис. 3). Более половины из них (63 %) хранится в Пермском краеведческом музее.

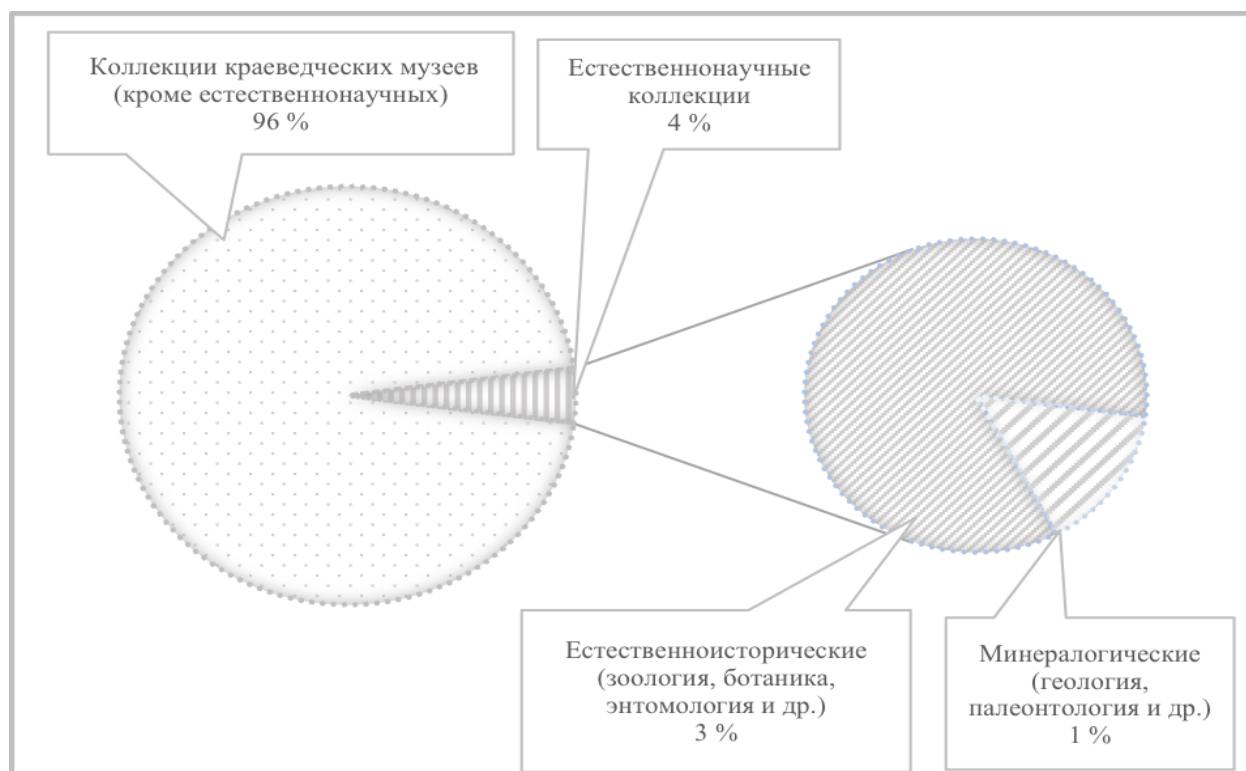


Рис. 3. Доля естественнонаучных коллекций в собрания краеведческих музеев Пермского края
Fig. 3. Percentage of natural science collections in museums of Perm Krai

На распределение влияет несколько факторов: отсутствие в штате музеев специалистов (геологов, географов, палеонтологов), способных атрибутировать и комплектовать коллекции; сложность комплектования (экспедиционные выезды, запросы на горнодобывающие предприятия); преобладание историко-культурных коллекций в составе музейного фонда.

3.2. *Соотношение естественнонаучных коллекций по форме учёта музейных предметов.* Принцип подлинности предполагает комплектование материалов, документирующих природное наследие территории для целей изучения и экспонирования. Это находит отражение в распределении естественнонаучных коллекций по форме учёта: основного и научно-вспомогательного фондов.

В естественноисторических музеях к основному фонду относятся музейные предметы, документирующие развитие природы и историю развития естественнонаучных дисциплин: уникальные объекты живой и неживой природы; сборы естествоиспытателей, имеющие научное или мемориальное значение; образцы техники препарирования и научной таксидермии; биогруппы и ландшафтные диорамы; подлинные изобразительные материалы; памятники, отражающие историю естественных наук.

К научно-вспомогательному фонду относятся воспроизведения (слепки, муляжи, макеты), реконструкции, карты, диаграммы, схемы, планы и др.; натуральные материалы – объекты природы, не имеющие музейного значения, но используемые для наглядного показа особенностей природы и ее явлений (табл. 1).

Таблица 1
Table 1

Предметы музейного фонда в естественнонаучных коллекциях краеведческих музеев Пермского края

Items of the museum fund in the natural science collections of the regional museums of the Perm Krai

Форма учёта музейных предметов	Общее число предметов по всем коллекциям, единиц хранения	Минералогические коллекции, единиц хранения	Естественноисторические коллекции, единиц хранения
Основной фонд	1220356	10108	54290
Научно-вспомогательный фонд	469974	1018	8097
Итого	1690330	11126	62387

В краеведческих музеях Пермского края 85 % естественнонаучных коллекций относятся к форме основного учёта, представляют подлинные материалы, имеющие ценность для документирования и изучения природного наследия региона, ещё 15 % – научно-вспомогательные материалы, значимые для просветительской деятельности.

3.3. *Наличие комплексных коллекций краеведческого профиля.* Принцип комплексности предполагает наличие в составе фонда естественноисторических коллекций комбинации предметов разных типов, отражающих географическое разнообразие территории. Статистическая отчетность включает два типа коллекций. Естественноисторические коллекции представляют биологическое разнообразие, минералогические коллекции – геологическое разнообразие (табл. 2).

Таблица 2
Table 2

Количество предметов в составе естественнонаучных коллекций музеев Пермского края
Number of items in the natural science collections of museums of the Perm Krai

Общее количество предметов в естественнонаучной коллекции музея	Количество музеев, ед.	Процент музеев, %
10 000–50 000	1	2.7 %
1 000–10 000	7	18.4 %
100–1 000	12	31.6 %
10–100	15	39.4 %
0–10	3	7.9 %

Предметы естественнонаучного фонда распределены крайне неравномерно (рис. 4). В собрании Пермского краеведческого музея хранится более 45 тыс. ед. хранения. В семи музеях региона (1/5 всех краеведческих музеев) коллекции насчитывают от 1 000 до 10 000 ед. хранения, их формирование шло систематически либо связано с комплектованием при подготовке новых экспозиций. В двенадцати музеях фонды насчитывают от 100 до 1 000 предметов, их можно назвать в некоторой степени репрезентативными. В 18 музеях количество единиц хранения в естественнонаучном фонде – менее 100 экземпляров, пополнение фондов происходит не системно, связано со случайным приобретением.

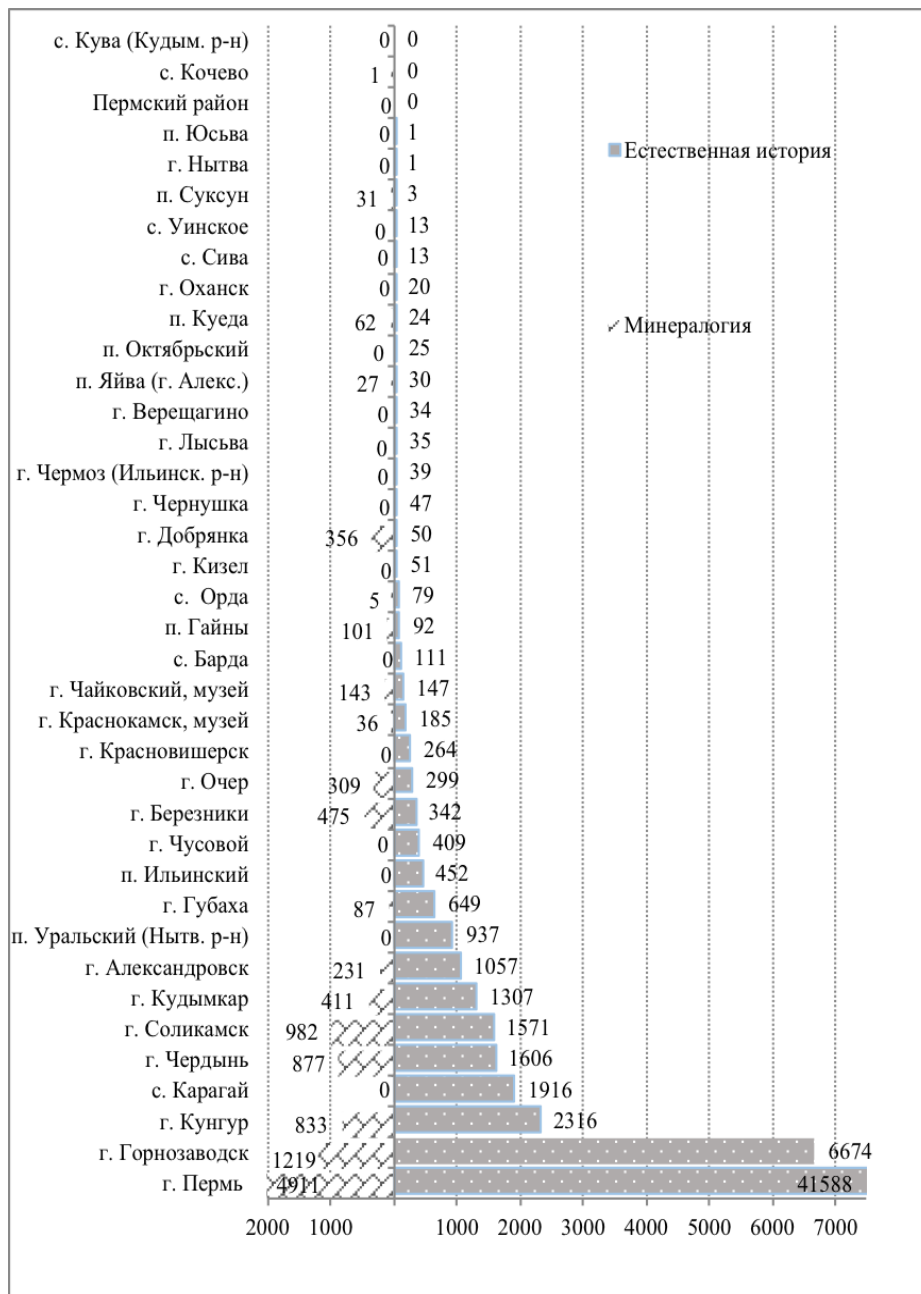


Рис. 4. Естественнонаучные коллекции в собраниях краеведческих музеев Пермского края, единиц хранения

Fig. 4. Natural science collections of regional museums of Perm Krai, items

Анализ музейного фонда за 2016–2018 гг. позволяет выявить, что в 92 % краеведческих музеев хранятся естественноисторические коллекции (ботанические, энтомологические, зоологические), и только в каждом втором музее (47 %) – минералогические коллекции (геологические, палеонтологические). Биологические коллекции формируются через приобретение музеем, по запросу сферы образования и т. п. Минералогические коллекции имеют типологический характер, а распространенные полезные ископаемые не комплектуются.

3.4. Оценка географической репрезентативности в музейных коллекциях. Принцип географической репрезентативности предполагает не только покомпонентное или типологическое отражение природных особенностей территории в музейных коллекциях и экспозициях, но и формирование единого представления о географическом пространстве, природных комплексах и ландшафтах. Коллекция может характеризовать природный район через создание ландшафтных диорам или био групп.

Следует рассмотреть сеть краеведческих музеев относительно схем физико-географического районирования Пермского края (рис. 5, 6). Пермский край расположен в пределах двух физико-географических стран – Русской равнины и Урала, между ними проходит зона сочленения Восточной окраины Русской платформы и Уральской складчатой области; важная в широтном направлении граница проходит между природными зонами тайги и подтаежной зоны (хвойно-широколиственных лесов). В равнинной части региона выделяется Кунгурская лесостепь. Горы разделены либо на Северный Урал и Средний Урал, либо на Западный и Центральный Урал. Представляется целесообразным выделение районов: средней тайги, южной тайги, подтаежной зоны (хвойно-широколиственных лесов), Кунгурской лесостепи, Западного Урала и Центрального Урала [Большаков, Горчаковский, 1997; Бузмаков, Зайцев, 2011; Зайцев, 2012].

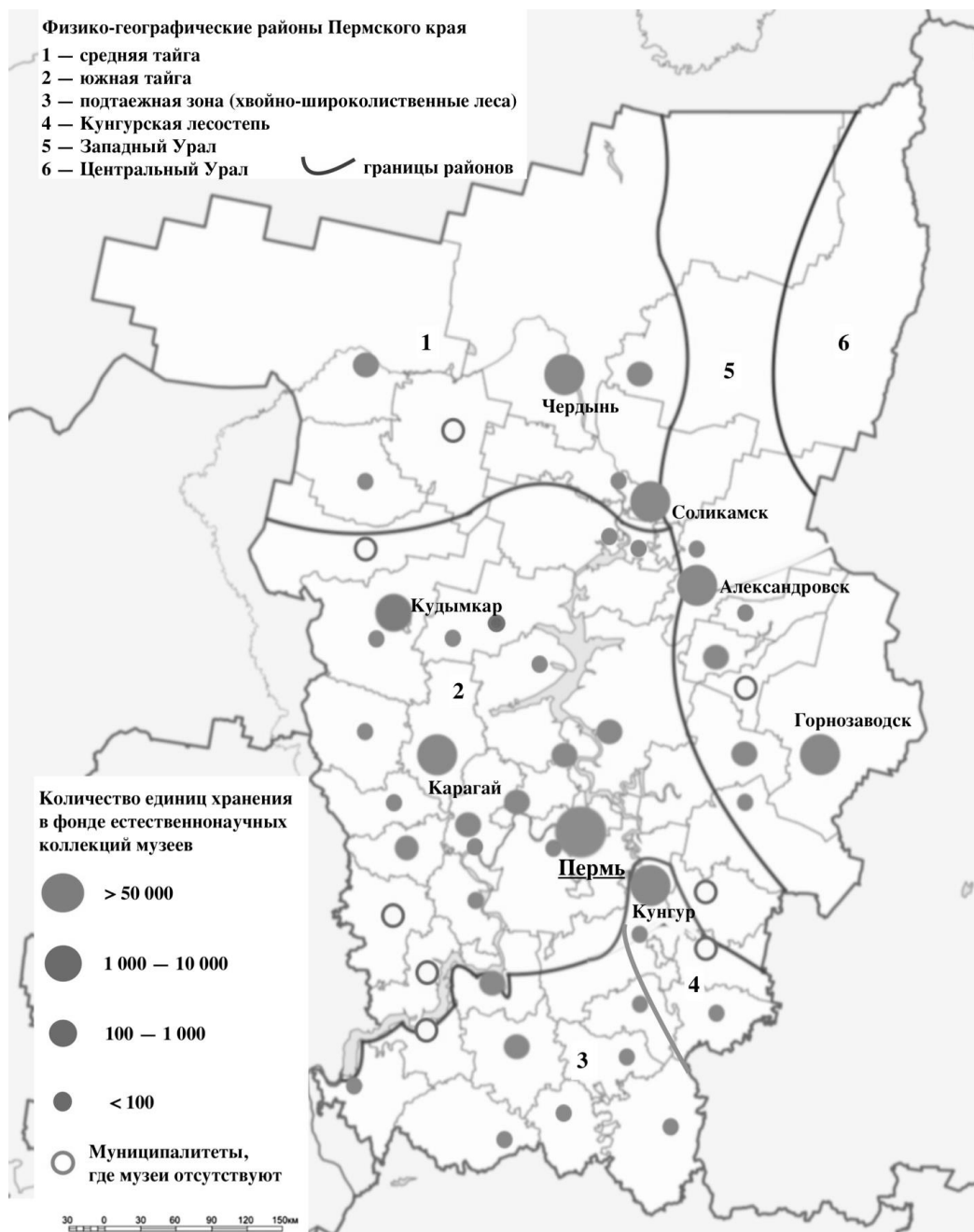


Рис. 5. Сеть краеведческих музеев на карте физико-географического районирования Пермского края
 Fig. 5. Network of regional and local history museums on the map of physical-geographical division of Perm Krai

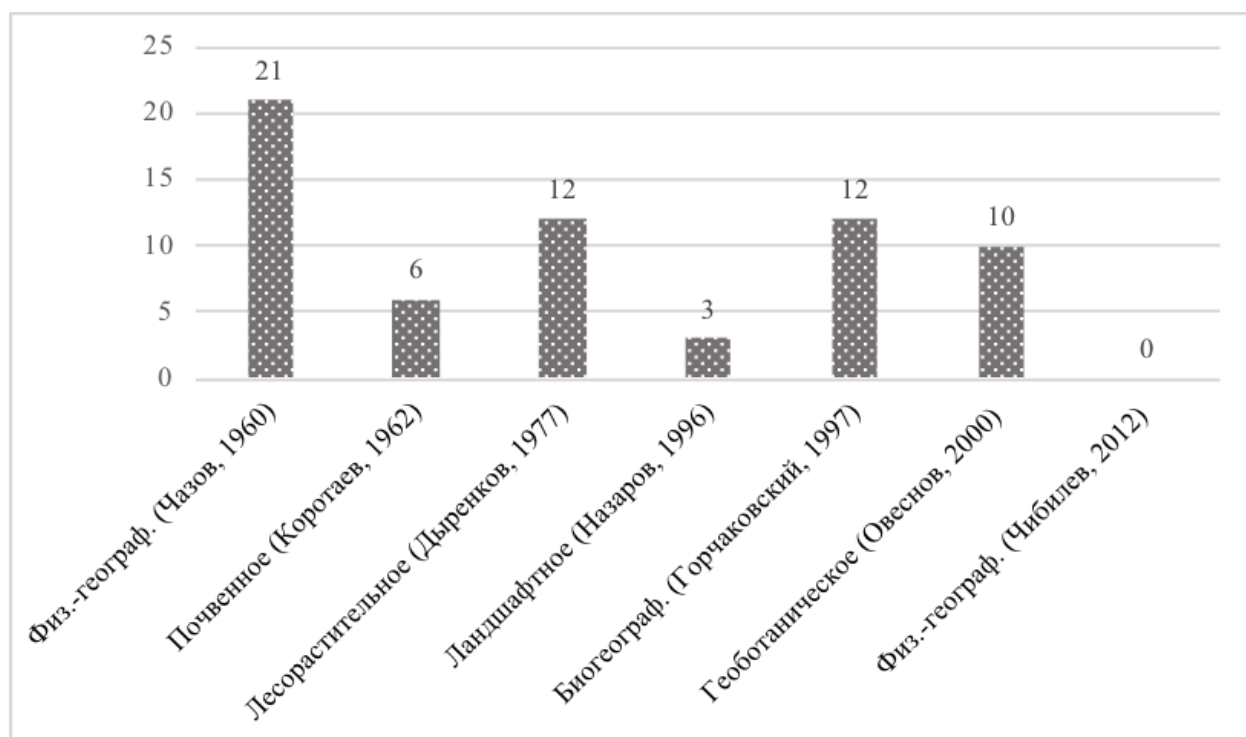


Рис. 6. Репрезентативность территории в музейных экспозициях по физико-географическим районированиям Пермского края

Fig. 6. Representation of the territory in museum exhibitions on physical-geographical division of Perm Krai

В 55 % экспозиций отражено физико-географическое районирование по Б.А. Чазову, в 10 % – по Н.Н. Назарову. Музеи определяют себя по отношению к физико-географическим категориям через карты, диорамы, этикетаж. 9 из 10 музеев определяют себя в границах муниципального образования, отмечают принадлежность к физико-географическим странам, природным зонам.

Ботанико-географическое районирование по С.Д. Дыренкову, С.А. Овеснову и био-географическое районирование по В.Н. Большакову, П.Л. Горчаковскому присутствует в 90 % музеев, имеющих зоологические коллекции, биогруппы и диорамы. Почвенное районирование по Н.Я. Коротаеву упоминается в шести музеях (15 %), имеющих почвенные коллекции, монолиты в экспозиции. Районирования, разработанные в 1990–2000 гг., представлены существенно меньше, т. к. 60 % естественнонаучных экспозиций были открыты до начала 1990-х и не обновлялись.

В пятнадцати краеведческих музеях Пермского края представлены диорамы, отражающие ландшафтное разнообразие территории (табл. 3).

Таблица 3

Table 3

Диорамы в краеведческих музеях, представляющие природные зоны и ООПТ
Dioramas representing natural areas and protected areas in regional museums

Статус краеведческого музея	Количество краеведческих музеев	В том числе, музеи, имеющие диорамы природы	В том числе, музеи, представляющие в диорамах ООПТ
Региональный	2	2	2
Муниципальный	36	13	5
Итого	38	15	7

Музеи регионального подчинения характеризуют более крупные территориально-природные комплексы. Природные зоны могут быть представлены диорамами (например, диорама «Южная тайга», Пермский краеведческий музей, демонтирована в 2007 г.), а муниципальные музеи предъявляют природные комплексы: ландшафты, урочища (например, «Урочище "Ореховая гора"» в диораме «Природа Осинского Прикамья», Осинский краеведческий музей, 1989 г.). Диорамный способ показа является наиболее ресурсоемким на этапе комплектования коллекции.

3.5. *Представленность объектов пермского геологического периода в музейных коллекциях.* Принцип географической идентичности основан на комплектовании материалов, представляющих исключительную ценность в исследовании и репрезентации природного наследия территории в локальном, региональном, национальном или глобальном масштабе. Для Пермского края ключевым элементом коллекции в глобальном масштабе является палеогеографическое наследие пермского геологического периода [Коротаяев, 1962; Назаров, 2000; Kossovaya et al., 2015], представленного *in situ* на особо охраняемых природных территориях [Атлас, 2017], и *ex situ* в коллекциях (табл. 4).

Таблица 4
Table 4

Представленность объектов пермского периода в коллекциях и на ООПТ
Representation of Permian sites and museum items in collections and protected areas

Представленность объектов пермского периода	Общее количество	Из них представляют пермский период	Процент от существующей сети музеев / ООПТ
Краеведческие музеи (геологические, палеонтологические коллекции)	38	14	37 %
ООПТ регионального значения (палеонтологические, карстологические, стратиграфические, геоморфологические, минералогические)	257	27	10 %

Экологический принцип предполагает комплексное системное динамическое исследование природного наследия территории *in situ*, на ООПТ, и *ex situ*, в музеях. В системе исследования, охраны и презентации природного наследия «музеи – ООПТ» музеи содержат ретроспективную документацию географического разнообразия территории (естественнонаучные коллекции, фото- и видеофонды, звуковые архивы, материалы научных экспедиций и др.). В коллекциях музеев находятся типовые экземпляры видов (голотипы).

ООПТ региона «ответственны» за сохранение географического разнообразия *in situ*, в природной среде, в перспективном аспекте (рис. 7). Информационной основой для подготовки карты особо охраняемых природных территорий Пермского края послужили материалы многолетних исследований ООПТ коллективом кафедры биогеоценологии и охраны природы Пермского государственного национального исследовательского университета [Овеснов, 2000; Санников, Бузмаков, 2015]. Взаимосвязь системы краеведческих музеев, хранящих и предъявляющих географическое разнообразие региона через коллекции *ex situ* и системы ООПТ, сохраняющих географическое разнообразие *in situ*, представляет интерес и требует дальнейшего исследования.

3.6. *Наличие музейных предметов из других природных зон, физико-географических областей.* Принцип «географического казуса» предполагает комплектование – системное или эпизодическое – коллекций или музейных предметов, нехарактерных для данной местности, которые получены музеями в результате дарения или приобретения. Этот принцип отсылает к стратегии комплектования, принятой кабинетами редкостей (кунсткамерами) до появления естественноисторических музеев. Коллекции этого типа свидетельствуют о географии научных связей музея, географических «казусах», например, изменениях маршрутов мигрирующих птиц.

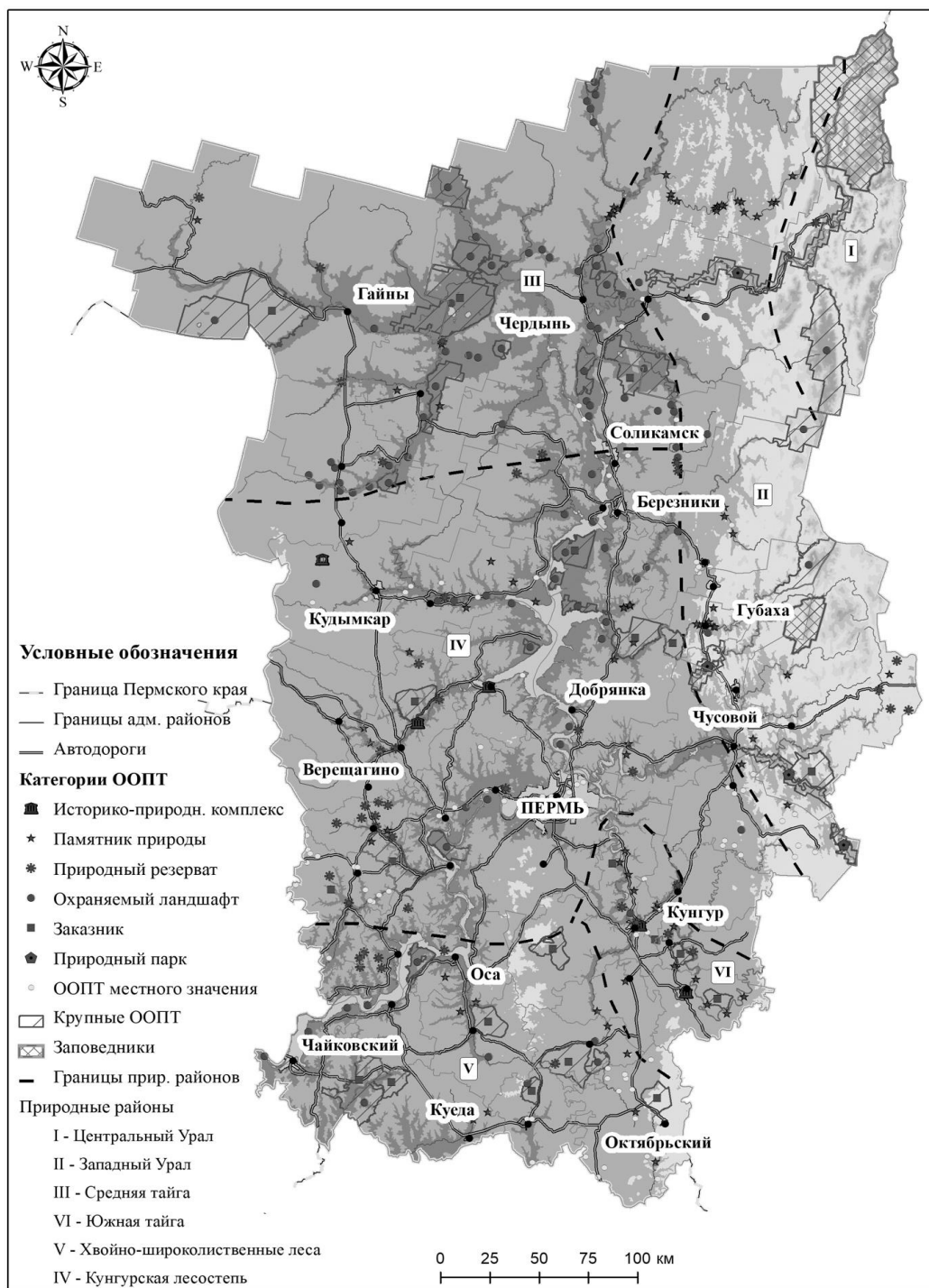


Рис. 7. Особо охраняемые природные территории Пермского края на карте физико-географического районирования региона
 Fig. 7. Nature reserved areas on the physical-geographical division of Perm Krai

3.7. *Наличие опубликованных программ комплектования.* Принцип открытости данных. В государственное задание музея входит пункт «Формирование, учёт, изучение, обеспечение физического сохранения и безопасности музейных предметов, музейных коллекций», выраженный в количественных показателях. Качественная сторона определяется музеем и зависит от профессиональных компетенций сотрудников, организации научных экспедиций (географических, палеонтологических, геоботанических, орнитологических, этнографических и т. д.).

Анализ сайтов краеведческих музеев Пермского края позволяет сделать вывод, что ни в одном нет опубликованной программы комплектования коллекций.

Заключение

В Пермском крае насчитывается 38 краеведческих музеев. Из 1.6 млн предметов, хранящихся в краеведческих музеях региона, только 4.3 % приходится на долю естественнонаучных коллекций. Из них 1 % предметов относится к минералогическим коллекциям (геология, палеонтология, минералогия), 3.3 % составляют естественнонаучные коллекции (ботаника, энтомология, зоология). Минералогические коллекции представлены в 1/2 музеев региона, естественноисторические – в 9/10 музеев. Видовое разнообразие «живой природы» представлено в музеях более полно, чем геологическое. При этом более 1/3 музеев региона комплектуется и представляет предметы пермского геологического периода.

Этапы формирования естественнонаучных коллекций связаны с историческими процессами. Восемь крупнейших краеведческих музеев региона были основаны обществами изучения местного края с 1890 по 1929 г. для исследования территории в естественноисторическом и историко-культурном отношении, их естественнонаучные коллекции наиболее многочисленны и разнообразны.

Коллекции по численности распределены крайне неравномерно. На долю Пермского краеведческого музея приходится 63 % всех естественнонаучных предметов. В половине музеев хранятся от 100 до 10 000 предметов, что говорит о некоторой системности комплектования и относительной полноте репрезентации географического разнообразия территории. 1/2 музеев имеет менее 100 предметов в фонде естественнонаучных коллекций, что можно расценивать как случайные поступления или эпизодическое комплектование.

Географическая репрезентативность включает покомпонентное отражение особенностей территории в коллекциях и экспозициях музеев разного уровня, комплексное отражение геосистем и ландшафтов. В 65 % музеев отражено физико-географическое районирование региона, в 90 % – геоботаническое и биогеографическое, менее чем в 10 % – почвенное районирование. В 15 из 38 музеев представлены ландшафтные диорамы, дающие образное представление о географическом разнообразии.

Анализ аспектов географической репрезентативности естественнонаучных коллекций музеев позволяет сформулировать рекомендации музеям при комплектовании:

1. Разработать программы комплектования естественнонаучных коллекций, сформировать обменный фонд предметами между музеями, расположенными в разных природных районах.
2. Использовать кластерный подход при комплектовании биологических коллекций, в природных районах определить музей-методический центр, имеющий наиболее значимые коллекции и профильных специалистов.
3. Музеям, расположенным в пределах географической области отложений пермского периода, усилить представленность палеогеографического аспекта в коллекциях.
4. Всем музеям комплектовать типологические предметы геологических коллекций, в т. ч. общераспространенные полезные ископаемые.
5. Целесообразно разработать для региона системный подход к сохранению природного наследия через взаимосвязь музеев и ООПТ (*ex situ* и *in situ*).

Благодарности

Работа выполнена при поддержке гранта ГММ 06-17 конкурса программы «Меняющийся музей в меняющемся мире» Благотворительного фонда В. Потанина. Выражаю благодарность за рекомендации при подготовке статьи д. г. н., профессору кафедры биогеоценологии и охраны природы Пермского университета С.А. Бузмакову, к. г. н., доценту кафедры биогеоценологии и охраны природы Пермского университета А.А. Зайцеву, заведующей сектором естественноисторических коллекций Пермского краеведческого музея Л.В. Жужговой.



Список литературы

1. Атлас особо охраняемых природных территорий Пермского края. 2017. Пермь, 512 с.
2. Богучарсков В.Т. 2004. Хорологическая концепция А. Геттнера и современная ее интерпретация. Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Естественные науки, (S8): 74–79.
3. Большаков В.Н., Горчаковский П.Л. 1997. Биота горного Урала: антропогенные изменения и мониторинг. Экол. млекопитающих горных территорий: популяционные аспекты: материалы Всерос. совещ. Нальчик, 21–35.
4. Бузмаков С.А., Зайцев А.А. 2011. Состояние региональных особо охраняемых природных территорий Пермского края. Вестник Удмуртского университета. Серия «Биология. Науки о Земле», 3: 3–12.
5. Бузмаков С.А., Санников П.Ю. 2015. Развитие сети особо охраняемых природных территорий для сохранения географического разнообразия Пермского края. Вестник Удмуртского университета. Серия «Биология. Науки о земле», 4: 22–34.
6. Дыренков С.Д., Шергольд О.Э., Воронова О.И. 1977. Лесорастительное и лесотаксационное районирование Пермской области. Л., Ленуприздат., 35 с.
7. Зайцев А.А. 2012. Современное состояние особо охраняемых природных территорий регионального значения в Пермском крае. Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Пермь, 20 с.
8. Клюкина А.И. 2010. К истории создания естественнонаучных музеев в России. Вестник МГУКИ, 1 (33): 76–82.
9. Коротаев Н.Я. 1962. Почвы Пермской области. Пермь, 279 с.
10. Назаров Н.Н. 2000. Физико-географическое районирование Пермского Прикамья. Вопросы физической географии и геоэкологии Урала: сб. науч. тр. Пермь, 12–21.
11. Овеснов С.А. 2000. Ботанико-географическое районирование Пермской области. Вестн. Перм. ун-та. Сер. Биология, 2: 13–21.
12. Санников П.Ю., Бузмаков С.А. 2015. Перспективы развития сети особо охраняемых природных территорий Пермского края. Пермь, Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 173 с.
13. Смирнов Н. 2018. Диаспора объектов. Центр экспериментальной музеологии. Электронный ресурс. URL: <http://redmuseum.church/blog> (дата обращения: 29 сентября 2018).
14. Сотникова С.И. 2011. Естественноисторическая музеология. Учебное пособие. Томск, Изд. ТГУ, 304 с.
15. Чазов Б.А. 1961. Физико-географическое районирование Пермской области. Природное и сельскохозяйственное районирование СССР. Вопросы географии, 55–67.
16. Dorfman E. 2016. Ethical issues and standards for natural history museums. *Museums, Ethics and Cultural Heritage*, 76–82.
17. Horie C.V. 1989. Conservation of natural history specimens: spirit collections. Manchester Museum and Department of Environmental Biology, University of Manchester, 114 p.
18. Kossovaya O.L., Ponomareva G.Yu., Khopta I.S. 2015. Middle Urals. Carboniferous and Permian marine and continental successions: Field trip guidebook of XVIII International Congress of the Carboniferous and Permian (ICCP 2015). Perm, 112 p.
19. Legrand M., Chlous F. 2016. Citizen science, participatory research, and naturalistic knowledge production: Opening spaces for epistemic plurality (an interdisciplinary comparative workshop in France at the Muséum national d'Histoire naturelle). *Environmental Development*, 59–67.
20. Norris A. 2006. Working Group on the Art of Taxidermy and its Cultural Heritage Importance. *Natural Sciences Collections Association News*, 8: 11.
21. Norris C. 2016. The future of natural history collections. *The Future of Natural History Museums*, 13–28.

References

1. Atlas of specially protected natural areas of the Perm Krai. 2017. Perm, 512 p. (in Russian).
2. Bogucharskov V.T. 2004. Chorological Concept of A. Gettner and Its Modern Interpretation. News from higher educational institutions. North Caucasian region. Natural sciences, (S8): 74–79 (in Russian).
3. Bolshakov V.N., Gorchakovskiy P.L. 1997. Mountainous Urals' biota: anthropogenic changes and monitoring. Ecological aspects of mountainous areas: population aspects: materials of All-Russian Council of Ministers. Nalchik, 21–35 (in Russian).

4. Buzmakov S.A., Zaitsev A.A. 2011. State of the regional specially protected natural areas of the Perm Territory. *Bulletin of the Udmurt University. Series «Biology. Earth Sciences»*, 3: 3–12 (in Russian).
5. Busmakov S.A., Sannikov P.Yu. 2015. Development of a network of specially protected natural areas for the preservation of the geographical diversity of the Perm Territory. *Vestnik Udmurt University. Series «Biology. Land sciences»*, 4: 22–34 (in Russian).
6. Dyrenkov S.D., Shergold O.E., Voronova O.I. 1977. *Lesorastitelnoye i lesotaksatsionnoye rayonirovaniye Permskoiy oblasti* [Forestry and forest taxation zoning of the Perm region]. Leningrad, Lenpizdat, 35 p. (in Russian).
7. Zaitsev A.A. 2012. *Sovremennoye sostoyaniye osobo okhranyayemykh prirodnykh territoriy regionalnogo znacheniya v Permskom kraye* [Current state of specially protected natural areas of regional importance in the Perm Territory]. Autoref. dis. ...cand. geogr. sciences. Perm, 20 p.
8. Klyukina A.I. 2010. To the history of creation of natural science museums in Russia. *MGUKI Bulletin*, 1 (33): 76–82 (in Russian).
9. Korotaev N.Ya. 1962. *Pochvy Permskoiy oblasti* [Soils of the Perm region]. Perm, 279 p.
10. Nazarov N.N. 2000. Physico-geographical zoning of the Perm Kama region. *Voprosy fizicheskoy geografii i geojekologii Urala*, 12–21 (in Russian).
11. Ovesnov S.A. 2000. Botanical-geographical zoning of the Perm region. *Vestn. Perm. un-ta. Ser. Biologiya*, 2: 13–21 (in Russian).
12. Sannikov P.Y., Buzmakov S.A. 2015. Prospects of development of the network of specially protected natural territories of the Perm Territory. Perm, Perm State National Research University, 173 p. (in Russian).
13. Smirnov N. 2018. Diaspora of objects. Center of experimental museology. Electronic resource. Available at: <http://redmuseum.church/blog> (accessed: 29 September 2018) (in Russian).
14. Sotnikova S.I. 2011. *Natural-historical museology*. Tomsk, TSU, 304 p. (in Russian).
15. Chazov B.A. 1961. *Fiziko-geograficheskoye rayonirovaniye Permskoiy oblasti. Prirodnoye i selskokhozyaiystvennoye rayonirovaniye SSSR* [Physical-geographical zoning of the Perm region. Natural and agricultural zoning of the USSR]. *Voprosy geografii*, 55–67 (in Russian).
16. Dorfman E. 2016. Ethical issues and standards for natural history museums. *Museums, Ethics and Cultural Heritage*, 76–82.
17. Horie C.V. 1989. Conservation of natural history specimens: spirit collections. Manchester Museum and Department of Environmental Biology, University of Manchester, 114 p.
18. Kossovaya O.L., Ponomareva G.Yu., Khopta I.S. 2015. Middle Urals. Carboniferous and Permian marine and continental successions: Field trip guidebook of XVIII International Congress of the Carboniferous and Permian (ICCP 2015). Perm, 112 p.
19. Legrand M., Chlous F. 2016. Citizen science, participatory research, and naturalistic knowledge production: Opening spaces for epistemic plurality (an interdisciplinary comparative workshop in France at the Muséum national d'Histoire naturelle). *Environmental Development*, 59–67.
20. Norris A. 2006. Working Group on the Art of Taxidermy and its Cultural Heritage Importance. *Natural Sciences Collections Association News*, 8: 11.
21. Norris C. 2016. The future of natural history collections. *The Future of Natural History Museums*, 13–28.

Ссылка для цитирования статьи
Link for article citation

Глазырина Ю.В. 2019. Аспекты географической репрезентативности при комплектовании естественнонаучных коллекций краеведческого музея. Серия: Естественные науки. 43(4): 348–361. DOI 10.18413/2075-4671-2019-43-4-348-361

Glazyrina Yu.V. 2019. Aspects of geographical representativeness to the acquisition of the natural science collections of the regional museum. *Belgorod State University Scientific Bulletin. Natural Sciences Series*. 43(4): 348–361 (in Russian). DOI 10.18413/2075-4671-2019-43-4-348-361