

81'42

DOI 10.18413/2075-4574-2019-38-4-495-507

:

« », « »

**LANGUAGE PICTURE OF THE WORLD OF THE MODERN SCHOOL SCHOOL:  
CONCEPTS OF “EGE”, “EXAM”**

• •  
**I.S. Golubeva**

, 308015, . , . , 85

Belgorod National Research University,  
85 Pobeda St, Belgorod, 308015, Russia

E-mail: irina\_golubeva89@mail.ru

, ,

« » « »

« », « », « », « »

**Abstract**

The appeal to the anthropocentric paradigm of cognition in modern linguistics puts on the first place the use of language by society, by an individual, but the school discourse was not previously the object of separate study. In this regard, the authors identify the specificity of the language picture of the world and represent the speech portrait of a modern schoolboy in the process of analyzing the concepts of school discourse "exam" and "Unified State Examination" in the language consciousness of schoolchildren. Significant concepts of school discourse are revealed as evaluation characteristics, which reflect school reality, the received associations on stimuli of school discourse are analyzed, frequency associations are defined, positively, negatively and neutrally colored associations are compared. The study showed that the received verbal reactions do not coincide with the definitions of associative dictionaries, as they represent a wider semantic space of school discourse. The results of the study can be used in the study of such disciplines as "Lexicology", "Linguoculturology", "communicative style", "Sociolinguistics" and are of interest not only for linguists, but also for teachers, sociologists, psychologists, as they can be used in writing lectures and educational materials on these courses, serve as a source for drawing up a portrait of a modern schoolboy.

Keywords: discourse, school discourse, concept, exam, EGE.

« » . -  
 [ , 2009; , 1997]. -  
 « » . -  
 . « - , -  
 , , » [ , 2010, -  
 . 7]. -  
 , , -  
 , , -  
 , - , -  
 . « », « » -  
 , , -  
 : 1) , -  
 ; 2) -  
 : « , -  
 , , -  
 , 2010, . 165]. -  
 , « [ , 2002, . 24]. -  
 ; , -  
 ; ( -  
 ). , -  
 , .









», « », « », « », « », « », « », « -  
 », « », « », « », « », « ?», « », « », « », «  
 « », « », « », « », « », « », « », « », « », «  
 « », « », « », « », « », « », « », « », « », «  
 « », « », « », « », « », « », « », « », « », «  
 « », « », « », « », « », « », « », « », « », «  
 », « », « », « », « », « », « », « », « », «  
 « + + », « », « », « », « », « », « », « -  
 », « », « », « », « ».

« ». « » .  
 .  
 , : « » 378 .  
 :  
 1) - ( ): « », « », «  
 « », « », « »;  
 2) - : « », « », « -  
 », « »;  
 3) - : « », « », «  
 », « 100 ».

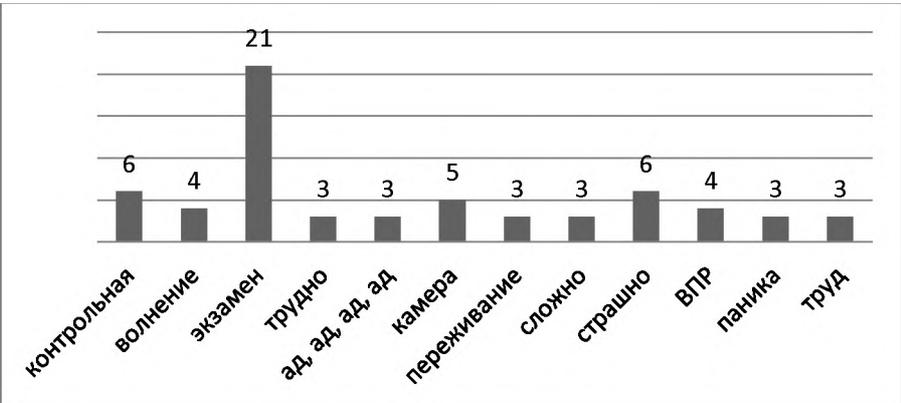


Fig. 5. The most frequent associations of the “USE” concept for students in grades 3-4

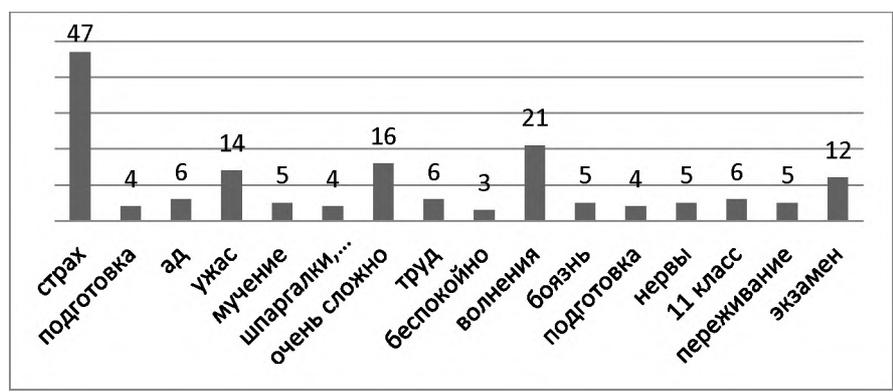


Fig. 6. The most frequent associations of the “EGE” concept for students in grades 5-8



».

( ): « », « ».

(3,4 ).

« »

» [ ., 2010, . 460].

1. « », « », « », « », « », « », « ».

», «4 », « »

- 4

2. - « », « »

», 9 :

- « ». « » -

. « » -

3. 12 ). 9 ? - !».

: «-

11

« 4, » « ».

4. 11 « ».

( « », )

« »

; « ».





15. URL: <http://www.thesaurus.ru/dict/dict.php> (15.06.2019)
16. . 2007. , 280 .
17. , . . 1990. . ., 208 .
18. . . 1999. - . ., 209 .
19. . ., . . 2017. , - . ., 176 c.

### References

1. Alefirenko, N.F. 2010. Lingvokul'turologiya: Tsennostno-smyslovoe prostranstvo yazyka [Linguoculturology: Value-semantic space of language]. M., Flinta, Nauka, 288 p.
2. Alefirenko N.F. 2009. «Zhivoe slovo»: problemy funktsional'noy leksikologii [«Living word»: problems of functional lexicology]. M., Nauka, 171 p.
3. Baranov A.N. 1991. Ocherki kognitivnoy metafory [Essays on cognitive metaphor]. In: Baranov A.N., Karaulov Y.N. Russkaya politicheskaya metafora [Russian political metaphor]. M., IRYA, 184 p.
4. Bolotnova N.S. 2009. Kommunikativnaya stilistika teksta: slovar'-tezaurus [Communicative style of the text: vocabulary thesaurus]. M., Flinta, Nauka, 384 p.
5. Vinokur G.O. 1990. Filologicheskie issledovaniya: Lingvistika i poetika [Philological research: Linguistics and poetics]. M., Nauka, 452 p.
6. Glukhov V.P. 2004. Osnovy psikholingvistiki [Fundamentals of Psycholinguistics]. M., Astrel, 351 p.
7. Danilenko, L.V. 1997. Kognitivnye aspekty jazykovoj kartiny mira v sravnenii s nauchnoj. [Cognitive aspects of the linguistic picture of the world in comparison with the scientific]. In: L.V. Danilenko. Kognitivnye aspekty jazykovogo znachenija. Irkutsk. IGLU: 28-39.
8. Dolinsky V.A. 2011. Iz istorii eksperimental'nogo izucheniya verbal'nykh assotsiatsiy [From the history of the experimental study of verbal associations]. Vestnik MGLU, 13: 43-56.
9. Zalevskaya A.A. 1998. Znachenie slova i vozmozhnosti ego opisaniya [The meaning of the word and the possibility of its description]. In: Yazykovoe soznanie: formirovanie i funktsionirovanie [Linguistic consciousness: formation and functioning]. Ed: N.V. Ufimtseva. M., 35-55.
10. Kosharnaya S.A. 2002. Mif i yazyk: Opyt lingvokul'turologicheskoy rekonstruktsii russkoy mifologicheskoy kartiny mira [Myth and language: Experience of linguocultural reconstruction of the Russian mythological picture of the world]. Belgorod, Izdatel'stvo BelGU, 208 p.
11. Kuzmina N.A. 1999. Intertekst i ego rol' v protsesse evolyutsii poeticheskogo yazyka [Intertext and its role in the evolution of poetic language]. Yekaterinburg - Omsk, 234 p.
12. Leontiev A.A. 1999. Osnovy psikholingvistiki [Fundamentals of Psycholinguistics]. M., Smysl, 287 p.
13. Mokienko V.M., Lilich G.A., Trofimkina O.I. 2010. Tolkovyy slovar' bibleyskikh vyrazheniy i slov [Explanatory Dictionary of Biblical Expressions and Words]. M., AST, Astrel, 639 p.
14. Rubinstein S. L. 2000. Osnovy obshchey psikhologii [Fundamentals of General Psychology]. Available at: [http://ihtik.lib.ru/edu\\_13082004/ihtedup\\_218.rar](http://ihtik.lib.ru/edu_13082004/ihtedup_218.rar) (accessed: 18.07.2019)
15. Russkiy assotsiativnyy slovar' [Russian associative dictionary]. 2002. Yu.N. Karaulov, G.A. Cherkasova, N.V. Ufimtseva, Yu.A. Sorokin, E.F. Tarasov. Available at: <http://www.thesaurus.ru/dict/dict.php> (accessed: 15.06.2019)
16. Fateeva N.A. 2007. Intertekst v mire tekstov: Kontrapunkt intertekstual'nosti [Intertext in the world of texts: Counterpoint of intertextuality]. M., KomKniga, 280 p.
17. Civ'jan T.V. 1990. Lingvisticheskie osnovy balkanskoj modeli mira [Linguistic basis of the Balkan model of the world]. M., 208 .
18. Chernyavskaya V.E. 1999. Intertekstual'noe vzaimodeystvie kak osnova nauchnoy kommunikatsii [Intertextual interaction as the basis of scientific communication]. St. Petersburg, St. Petersburg GUEF, 209 p.

19. Chemyavskaya, V.E., Molodychenko, E.N. 2017. Rechevoe vozdeystvie v politicheskom, reklamnom i internet-diskurse [Speech Impact in Political, Advertising, and Internet Discourse]. M., Lenand, 176 p.

#### For citation

. . 2019. : « », « ». . : - . 38 (4): 495-507. DOI 10.18413/2075-4574-2019-38-4-495-507

Golubeva I.S. 2019. Language picture of the world of the modern school school: concepts of “EGE”, “exam”. Belgorod State University Scientific Bulletin. Humanities series. 38 (4): 495-507 (in Russian). DOI 10.18413/2075-4574-2019-38-4-495-507