



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

УДК 343.611.1; 343.615.3

DOI

**СЕМЕЙНОЕ НАСИЛИЕ В США СО СМЕРТЕЛЬНЫМ ИСХОДОМ:
ДИНАМИКА, ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОСОБЕННОСТИ ПРЕВЕНЦИИ**

**FAMILY VIOLENCE IN THE USA WITH DEATH BREAKTHROUGH: MAIN
TRENDS, TRENDS, FEATURES AND LESSONS FOR OF THE RUSSIAN SOCIETY**

С.В. Богданов, В.Г. Остапюк

S.V. Bogdanov, V.G. Ostapyuk

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

Belgorod National Research University,
85 Pobeda St, Belgorod, 308015, Russia

E-mail: dr.bogdanov_sv@mail.ru; ostapyuk@bsu.edu.ru

Аннотация

Целью статьи является выявление динамики и особенностей внутрисемейного насилия в США, результатом которого стал летальный исход одной из конфликтующих сторон. Основным методом научного исследования выступил статистический анализ значительных массивов информации за последние четыре десятилетия. Установлены наиболее уязвимые в возрастном и социально-профессиональном разрезе группы американских замужних женщин, ставшие жертвами семейного насилия. Проанализирована динамика убийств одного из супругов в однорасовых и межрасовых браках. Представлена статистика способов совершения убийств женщин в результате семейных конфликтов (огнестрельное оружие, колюще-режущие предметы, телесные побои, удары тупым предметом). Рассмотрены мероприятия государственной власти, способствовавшие снижению уровня семейного насилия в Соединенных Штатах в последние годы.

Abstract

The purpose of the article is to identify the dynamics and characteristics of intra-family violence in the US, which resulted in the lethal outcome of this conflict. The main method of scientific research was a statistical analysis of significant amounts of information over the past four decades. The most vulnerable groups of American and married women who are victims of family violence are identified in the age and socio-professional context. The dynamics of the murders of African American women, white, indigenous Alaska, and Indian men in single-race and interracial marriages is analyzed. The statistics of ways of committing murders of women as a result of family conflicts (firearms, piercing-cutting objects, bodily beatings, blows with a blunt object) are presented. Considered the activities of the government, which contributed to the reduction in the level of domestic violence in the United States in recent years.

Ключевые слова: муж, жена, интимные партнеры, семейное насилие, убийство, огнестрельное оружие.

Key words: husband, wife, intimate partners, family violence, murder, firearms.

Семейное насилие в истории человеческой цивилизации с давних времен встречалось практически повсеместно вне зависимости от уровня социально-экономического и культурного развития обществ, в которых оно проявлялось. При этом довольно часто до-



стоянием гласности становились резонансные факты семейного насилия, которые, как правило, сопровождались гибелью одной из сторон межсупружеского конфликта. Однако наиболее активные действия против семейного насилия стали проводиться в странах Западной Европы и США на рубеже XIX-XX столетий как следствие роста активности феминистических движений и организаций.

В России борьба государственных органов с семейным насилием наиболее активно начала проводиться после 1917 г. К настоящему времени различные эксперты отмечают, что проблема семейного насилия в современном российском обществе не осталась в прошлом, а статистика домашнего насилия находится в совершенно неудовлетворительном состоянии [Ни закона, ни справедливости..., 2010]. К этому необходимо добавить еще одно обстоятельство – фактическое отсутствие в РФ до настоящего времени закона о противодействии семейному насилию. Более того, закон о декриминализации домашнего насилия (Федеральный закон от 07.02.2017 № 8-ФЗ «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации») получил неоднозначную оценку как в нашей стране, так и за рубежом. В силу вышесказанного, изучение опыта борьбы с домашним насилием в США последних десятилетий может оказать существенную помощь при разработке отечественной нормативно-правовой базы, обеспечить практических работников, занимающихся этой проблемой, необходимой информацией.

Под семейным насилием в США понимаются действия насильственного характера, которые могут использовать стороны в отношениях между собой. К представительницам женской половины в американской криминальной статистике относятся жена, гражданская жена, бывшая жена или подруга, к представителям мужской половины – муж, гражданский муж, бывший муж или друг. В США изучением проблем насилия в семьях занимаются как государственные, так и частные организации. Из частных структур наиболее авторитетным является «Центр по изучению насилия» («Violence Policy Center») – образовательная организация, которая проводит исследования и осуществляет просвещение населения США по вопросам насилия в стране. Кроме того, аналитики данной организации предоставляют информацию по этому вопросу для властных структур, занимающихся проблемами разработки государственных мероприятий по снижению уровня насилия в американских семьях. Материалы находятся в свободном доступе для журналистов, адвокатов, всей американской общественности. Деятельность организации финансируется частными фондами. Начиная с 1996 г. данная организация выпускает ежегодный бюллетень под название «Когда мужчины убивают женщин». К 2015 г. «Центр по изучению насилия» опубликовал 19 выпусков данного издания. В конце 2017 – начале 2018 г. в США был опубликован 20-й выпуск бюллетеня, в котором представлены сведения о семейном насилии с летальным исходом одного из партнеров в этой стране за 2015 г. Среди большого разнообразия проявлений семейного насилия в качестве объекта анализа в настоящей статье выбраны семейные конфликты, завершившиеся убийством женщин мужьями, интимными партнерами, зарегистрированные полицейскими органами США.

В Федеральное Бюро Расследований (ФБР) стекается вся информация о тяжких преступлениях, зафиксированных полицейскими органами штатов. Эти сведения в свою очередь объединяются в ежемесячных отчетах об убийствах и включают в себя информацию о возрасте, поле, расовой и этнической принадлежности как жертвы, так преступника, а также вида оружия, использовавшегося в инциденте, сведения об отношениях между погибшим и убийцей, обстоятельствах убийства. Таким образом, к окончанию календарного года государственные органы получают относительно полную картину о произошедших на территории США случаях семейного насилия с летальным исходом одной из сторон (жены или мужа; друга или подруги).

Физическое насилие между супругами в семьях или интимными партнерами, которые проживают совместно в гражданском браке, является достаточно старой социальной проблемой для американского общества. В то же время никто из исследователей и политиков до 1970-х гг. не обращался к данному вопросу. Между тем, в США в период с 1976 г.



по 1985 г. было зарегистрировано 16 595 случаев убийств, где жертва была лишена жизни своим партнером по браку или интимному союзу. Это составило 8,8 % от общего количества зарегистрированных в стране за данное десятилетие убийств. В общем количестве погибших 340 человек были убиты супругом, брак с которым был расторгнут, 193 человека погибли в результате групповых насильственных действий преступников, в 113 случаях лица, совершившие убийства, были оправданы. В целом, в 98,6 % из 16 595 случаях убийств была только одна жертва [Mercy, Saltzman L, 1989, p. 595].

Уровень убийств одного из супругов другим в этот период составил 1,6 в пересчете на 100 тыс. человек, состоявших в браке. Что касается расового распределения фатальных случаев семейного насилия, то 45,4 % от всех жертв убийств пришлось на семьи, где муж и жена были афроамериканцами. Что касается возрастных различий среди афроамериканцев и белых, то первые демонстрировали наибольшее распространение семейных конфликтов с летальным исходом в возрастной группе супругов (интимных партнеров) от 16 до 24 лет с последующим снижением в старших возрастных группах. Что касается американских супругов белой расы, коэффициент убийств одного партнера другим с возрастом не имел тенденции к снижению. Криминальная статистика США за это десятилетие (с 1976 г. по 1985 г.) свидетельствует, что большая вероятность оказаться жертвой убийства со стороны собственного брачного партнера в межрасовых браках была у белого мужа и белой жены со стороны их афроамериканских супругов, а также жены-афроамериканки со стороны белого мужа. Наименьшую вероятность стать жертвой насилия со стороны своего брачного партнера в межрасовых браках имели мужья-афроамериканцы.

Еще одной из отличительных особенностей семейных убийств в Соединенных Штатах являлась их зависимость от разницы в возрасте между супругами. Так, вероятность мужа погибнуть от рук собственной жены была значительно выше, если супруг оказывался на 2 и более лет моложе своей жены – в 1976-1985 гг. этот показатель составлял 5,0 % на 100 тыс. человек, находившихся в браке. Для сравнения: для семейных пар, где жена и муж были фактически одногодками, этот показатель составил 2,6 % на расчете 100 тыс. человек, находившихся в браке. В целом, за период с 1976 г. по 1985 г. было отмечено снижение уровня убийств в супружеских парах на 31,6 % – с 1,9 % на 100 тыс. лиц, состоящих в браке в 1976 г., до 1,3 на 100 тыс. лиц, состоящих в браке в 1985 г. При этом количество женщин, убивавших своих мужей, сократилось на 43,5 %. Среди мужей по отношению к своим женам данный показатель снизился существенно меньше – на 17 %.

С 1976 г. по 1985 г. в 71,5 % всех произошедших случаев семейного насилия с летальным исходом в качестве орудия убийства одним из супругов было использовано огнестрельное оружие. Причем этот вид оружия был использован как в случаях убийства жен мужьями (72 %), так и мужей женами (71 %). В то же время женщины чаще мужчин использовали для убийства колюще-режущие предметы (24,7 против 12,1 %). Мужчины значительно чаще забивали жен до смерти (11,8 %), нежели это делали женщины (1,6 %). Итак, в инцидентах с летальным исходом огнестрельное оружие чаще использовалось белыми супругами (83,2 % мужей и 72,5 % жен), нежели афроамериканцами (63,9 % мужей и 69,4 % жен). Обзор дел об убийствах, рассмотренных в судах крупных городов США в 1988 г., давал следующую картину: около 16 % жертв убийств были членами семей подсудимого, остальные были убиты друзьями или знакомыми (64 %) или незнакомыми людьми (20 %) [Dawson, Langan P, 1994, p. 1].

Распределение жертв погибших от рук членов собственной семьи было следующим: 6,5 % от всего количества погибших стали жертвой одного из супругов (мужа или жены); 3,5 % – погибли от рук родителей жены или мужа; 1,9 % стали жертвами собственных детей; 1,5% – от своих собственных братьев или сестер; 2,6 % – от своих знакомых. Статистика семейного насилия в США конца 1980 – начала 1990-х гг. свидетельствует, что мужья чаще убивали жен, нежели жены мужей. Хотя в семьях, где и муж, и жена были

афроамериканцами, жены столь же часто обвинялись в убийстве своих мужей, как и мужья в убийстве своих жен.

Проблематика внутрисемейного насилия получила широкое распространение на страницах высокорейтинговых криминологических изданий в странах Западной Европы и США в конце 1990 – начале 2000-х гг. Сам перечень довольно внушительный, поэтому приведем лишь несколько для того, чтобы приблизиться к разнообразию рассматриваемой проблематики. Так, в исследовании британских специалистов Аманды Робинсон и Кирсти Хадсон рассмотрены проявления сексуального насилия [Robinson A., Hudson K., 2011, p. 515-533]. В статье Рассела и Эмерсона Добахов анализируются различные подходы к определению понятия «семейное насилие» [Dobash, Dobash, 2004, p. 324-349]. В статье Маргарет Хайден исследуются проблемы влияния внутрисемейного насилия на женщин и детей [Hyden, 2015, p. 1040-1057]. В работе Кристофера Максвелла, Роберта Девиса и Брюса Тейлора описываются особенности протекания внутрисемейных конфликтов, которые в последующем переросли в насильственные действия в отношении одной из сторон [Maxwell et al., 2010, p. 475-497]. В исследовании Роберта Девиса рассмотрено 465 случаев проявления семейного насилия в округе Кингз штата Нью-Йорк между интимными партнерами [Davis, 2009, p. 25-39]. В отдельных обзорных исследованиях североамериканских криминологов были приведены статистические показатели государственной поддержки исследований в области правосудия и предупреждения семейного насилия [Telep et al., 2015, p. 541-563]. К началу XXI столетия в американском обществе в таком вопросе, как семейное насилие, произошли определенные изменения. Статистика насильственной смертности среди партнеров по браку или близким отношениям без брачного союза в США свидетельствует о снижении количества женщин, погибших от рук их партнеров с 1,57 случаев на 100 тыс. замужних женщин в 1996 г. до 1,08 случаев на 100 тыс. замужних женщин в 2014 г. На графике представлена тенденция снижения уровня убийств женщин их брачными партнерами в США за период 1996-2014 гг. (рис. 1).

Таким образом, за эти годы в США было отмечено сокращение числа женщин, погибших в результате семейного насилия от рук их интимных партнеров. Во многом это стало результатом ужесточения государственной политики в отношении свободы приобретения и владения огнестрельным оружием для лиц, которые попадали в поле зрения органов полиции как лица, склонные к насильственным действиям. В то же время это вовсе не означает, что убийство одним супругом своего партнера по браку в США вовсе исчезло. В 2013 г. в стране было зарегистрировано 1615 убийств жен (подруг), которые стали жертвами своих мужей (интимных партнеров), в 2014 г. эта цифра составила 1613 человек [When Men Murder Women, 2015, p. 2-3; 2016, p. 3].

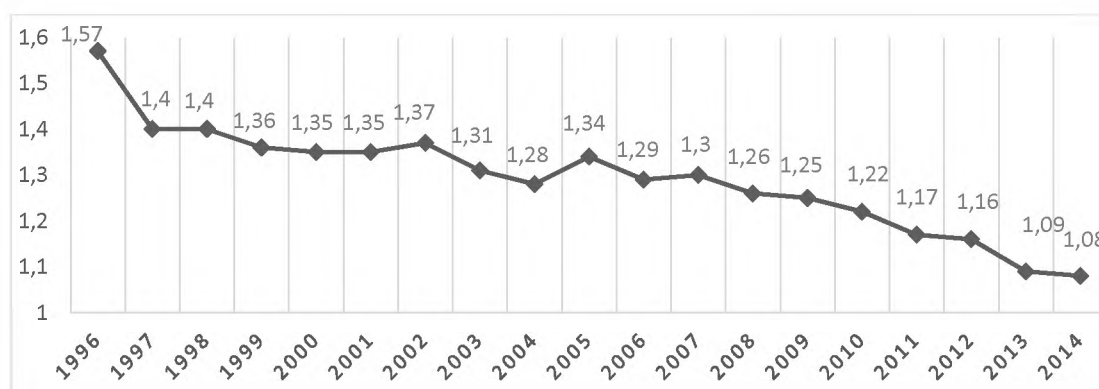


Рис. 1. Уровень убийств женщин мужьями (интимными партнерами) в расчете на 100 тыс. замужних женщин в США, 1996-2014 гг.

Fig. 1. The rate of murder of women by their husbands (intimate partners) per 100 thousand married women in the United States, 1996-2014

Характерными чертами семейного насилия с летальным исходом в США явились следующие.

В случаях, где и жертва, и преступник были установлены, 93 % женщин (1 388 из 1 495) стали жертвами мужчин, с которыми они находились в близких отношениях. Статистика США свидетельствует, что количество женщин, погибших от рук мужчин-партнеров по браку в 2014 г. (1 388 человек), оказалось в 13 раз больше количества женщин (107 человек), ставших жертвами незнакомых им мужчин.

Что касается возраста женщин, погибших в результате насильственных действий со стороны их мужей (интимных партнеров), то данные статистические показатели представлены на диаграмме (рис. 2)

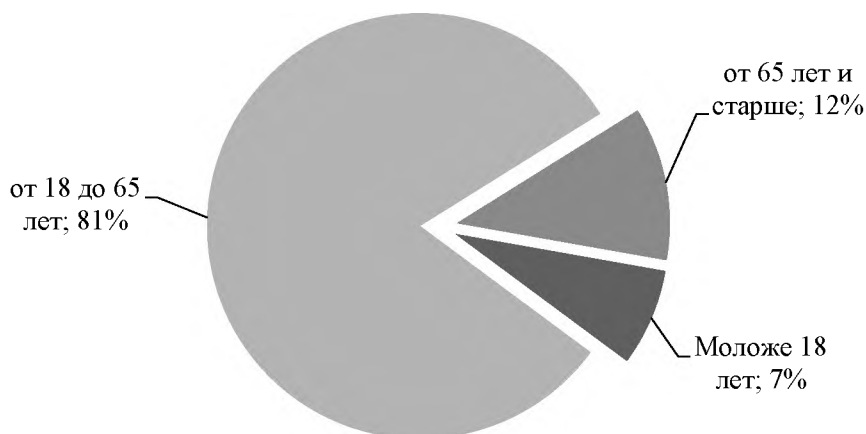


Рис. 2. Распределение по возрасту женщин, погибших в США от рук их мужей (брачных партнеров) в 2014 г.

Fig. 2. Age distribution of women who died in the United States at the hands of their husbands (marriage partners) in 2014

Итак, общее число женщин (возраст которых сообщался в отчетах), погибших в США от рук мужей (интимных партнеров) в 2014 г., составило 1 563 человека. Из этого числа 115 женщин оказалось в возрасте до 18 лет (7 % от общего количества жертв насилия со стороны мужей), 182 женщины или 12 % от общего количества погибших в результате насильственных действий со стороны мужей были в возрасте от 65 лет и старше. Самую многочисленную группу женщин, убитых мужьями (интимными партнерами), составили американки в возрасте от 18 до 65 лет – 1 266 человек.

Распределение по возрасту афроамериканок, погибших в результате насилия со стороны собственных мужей (интимных партнеров), выглядело следующим образом: 11 % погибших были в возрасте до 18 лет (43 пострадавших), 5 % убитых были женщинами в возрасте 65 лет и старше (22 жертвы). Средний возраст погибших от семейного насилия чернокожих женщин – 35 лет.

Примечательной особенностью убийств чернокожих американок, зафиксированных в 2013 г., явилось то, что они были в подавляющем большинстве совершены близкими для жертвы мужчинами.

Согласно американской статистике, наибольший риск стать жертвой семейного насилия с летальным исходом от рук собственных мужей (интимных партнеров) имели афроамериканки (2,19 % на 100 тыс. замужних женщин), затем белые женщины (0,97 % в расчете на 100 тыс. замужних женщин), затем американские индейцы и коренные жители Аляски (0,74 % в расчете на 100 тыс. замужних женщин). Самые незначительные шансы погибнуть от насильственных действий со стороны собственного мужа (интимного партнера) имели жительницы островов Тихого океана – 0,48 в расчете на 100 тыс. замужних женщин.

Представляют интерес способы убийств женщин их мужьями (интимными партнерами), совершенных в США на протяжении 2014 г. На следующей диаграмме (рис. 3) представлены сведения о частоте использования огнестрельного оружия, колюще-режущих и тупых предметов, нанесения телесных побоев, которые повлекли за собой смерть жертвы внутрисемейного конфликта в анализируемом году.

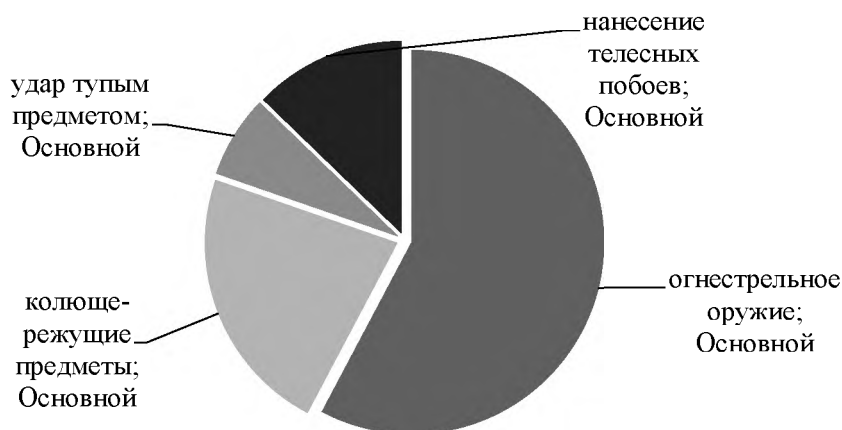


Рис. 3. Способы убийств женщин их мужьями (интимными партнерами), совершенные в США в 2014 г.

Fig. 3. Ways to kill women by their husbands (intimate partners), committed in the USA in 2014

Таким образом, из общего количества женщин-жертв семейного насилия 239 человек были застрелены мужьями или их интимными партнерами в результате ссоры.

В 2014 г. из всех случаев гибели женщин в результате насильственных действий, когда вид оружия был определен (1 458), наибольшее количество женщин погибло от огнестрельного оружия – 54 %, от колющих и режущих предметов – 21 %, от телесных побоев – 12 %, от удара тупым предметом – 6 %. Из всех видов огнестрельного оружия наиболее часто мужья (интимные партнеры) использовали для убийства женщин пистолеты.

Исследование, проведенное специалистами Гарвардской школы здоровья населения, выявило следующий парадокс: огнестрельное оружие, находящееся в американских семьях на законных основаниях, гораздо чаще используется против членов семьи, нежели в целях самообороны в отношении посторонних лиц. Они также выяснили, что из всех членов семьи наиболее часто объектами насильственных действий являются женщины [Azrael, Nemenway, 2000, p. 285–291].

Схожий вывод был сделан еще в начале 1990-х гг. аналитиками из Департамента юстиции США, которые обратили внимание на то, что женщины гораздо чаще становятся жертвами насилия со стороны своих интимных партнеров с применением огнестрельного оружия последними. При этом женщины подвергались насильственным действиям наиболее часто в пределах своего жилища, нежели в другом месте [Craven, 1997]. Таким образом, эта тенденция пустила глубокие корни в основание американского общества.

Еще одну характерную черту в инцидентах семейного насилия с летальным исходом подмечают американские исследователи – наличие огнестрельного оружия в распоряжении женщины вовсе не снижает риск оказаться ей самой жертвой насильственных действий со стороны супруга, интимного партнера [Wiebe, 2016, p. 775].

Еще в середине 1980-х гг. известные специалисты по вопросам семейного насилия А. Келлерман и Д. Рэй подсчитали, что огнестрельное оружие гораздо чаще пускается в ход в семейных конфликтах (в 71,5 % случаев семейных убийств), нежели в ходе ссор между



совершенно посторонними людьми, которые заканчиваются убийством одной из конфликтующих сторон (в 60,5 % случаях). Они также выдвинули предположение, что наличие огнестрельного оружия в доме является фактором, повышающим риск его применения одной из сторон в результате возникновения серьезного конфликта между мужем и женой [Kellermann, Reay, 1986, p. 1557–1560].

В 85 % всех убийств женщин основным мотивом являлись личные взаимоотношения с партнером по браку и в 15 % случаев убийства были связаны с другими тяжкими преступлениями в отношении жертвы – изнасилованием или грабежом.

Изучая проявления насилия женщин по отношению к мужчинам с летальным исходом, некоторые специалисты обратили внимание на две наиболее часто встречающиеся причины – самооборона или месть по отношению к обидчику [Bourdouris, 1971, p. 667–676].

Криминальная статистика США свидетельствует, что в отдельных случаях убийству мужчин, совершенных их женами, предшествовало физическое насилие, которое жертвы совершали в отношении своей женской половины [Kellermann, Reay, 1986, p. 66–74; Schwartz, 1987, p. 61–75]. Американский социолог Ангела Броун установила, что убийство мужа или интимного партнера являлось, как правило, следствием предшествующего систематического, насилия над женщиной [Browne, 1987, p. 667–676].

Еще в начале 1970-х гг. американские социологи, криминологи, социальные психологи обратили внимание на целый ряд социально-экономических факторов, которые лежали в основе устойчивого воспроизводства насилия, в т.ч. с летальным исходом [Loftin, Hill, 1974, p. 714–724; Williams, 1984, p. 283–289; Centerwall, 1984, p. 813–815]. В то же время Р. Паркер и М. Смит в своих работах впервые обратили внимание на то обстоятельство, что именно уровень убийств членов семьи и интимных партнеров наиболее чутко реагирует на изменения социально-экономического характера в отличие от убийств посторонних лиц. [Parker, Smith, 1979, p. 614–624; 1980, p. 136–147].

В исследованиях Д. Сондерса, К. Хорнунга, Б. Маккалога и Т. Сиджимото были высказаны предположения о наличии тесной взаимосвязи между риском насильственных действий со стороны мужа по отношению к жене и различием в уровне их образования и социально-профессионального статуса. [Saunders, 1986, p. 47-60; 2011, p. 675-692]. Вероятно, между супругами, находящимися на различных социальных уровнях, гораздо чаще возникают конфликтные ситуации.

Итак, американские специалисты сравнительно давно обратили внимание на проблемы насилия в семьях с не оформленным браком. Они также заметили, что насилие по отношению к женщине со стороны ее интимного партнера имеет различные формы. Однако среди значительного количества насильственных действий, заканчивающихся летальным исходом, обнаруживается одна особенность: преимущественное использование огнестрельного оружия мужчинами-американцами по отношению к женской половине. В 21 из 25 инцидентов (84 %), обстоятельства которых были выяснены следствием полностью, убийства стали следствием острых семейных конфликтов.

Эксперты, занимающиеся проблемами семейного насилия, в качестве одного из основных факторов устойчивого воспроизводства убийств, которыми нередко заканчиваются конфликты между супругами в США (в сравнении с другими развитыми странами), указывают наличие большого количества оружия и облегченный доступ к нему широких слоев американского общества. Американский криминолог Дэвид Хименвей считает, что именно в этом и кроется причина устойчивости уровня семейного насилия в стране, считая причины социально-экономического характера (последствий урбанизации или имущественного неравенства) вторичными [Hemenway, 2002, p. 100-104].

Таким образом, убийство американок их мужьями или интимными партнерами не было связано с материальными обстоятельствами, т.к. жертвами семейного насилия с летальным исходом в равной степени становились представительницы как бедных, так и состоятельных слоев американского общества. В результате многочисленных исследований,



проведенных американскими специалистами, было установлено, что наличие огнестрельного оружия в доме являлось ключевым фактором эскалации насилия в семье, когда обычные конфликты заканчивались трагедией.

Опыт борьбы с семейным насилием различных стран, в т.ч. и американский, для России является ценным в силу того, что в стране существует острая необходимость принятия законодательного акта, который бы создал эффективные механизмы борьбы с этим негативным социальным явлением. Ведь устойчивая тенденция снижения уровня убийств женщин их мужьями (брачными партнерами) в США за период 1996–2014 гг. явилось подтверждением результативности принятых законов.

Список литературы References

1. Ни закона, ни справедливости: Насилие в отношении женщин в России. Под ред. М. Пискаловой-Паркер, А. Синельникова. М., Эслан, 2010, 100 с.
Ni zakona, ni spravedlivosti: Nasiliye v otnoshenii zhenshchin v Rossii [No law, no justice: Violence against women in Russia]. Pod red. M. Pisklavovoy-Parker, A. Sinel'nikova. M., Eslan, 2010, 100 p. (in Russian).
2. Azrael D., Hemenway D. 2000. In the Safety of Your Own Home: Results from a National Survey on Gun Use at Home. *Social Science & Medicine*, 50: 285–291.
3. Bourdouris J. 1971. Homicide in the family. *Journal of Marriage and Family*, 33: 667–676.
4. Browne A. 1987. Assault and homicide in the home: when battered women kill. *Saks Advances in Applied Social Psychology*. Vol.3. Ed.: Saxe L. NJ: Lawrence Erlbaum Associates: 228 p.
5. Centervall B. 1984. Race, socioeconomic status and domestic homicide, Atlanta, 1971–72. *American Journal of Public Health*, 74: 813–815.
6. Craven D. 1997. Sex Differences in Violence Victimization, 1994. Bureau of Justice Statistics. Special Report. Washington, DC: U.S. Government Printing Office: 9 p.
7. Davis R. The Brooklyn mediation field test. *Journal of Experimental Criminology*. March 2009. Volume 5. Issue 1. P. 25–39.
8. Dawson J., Langan P. 1994. Murder in Families. Special Report / U.S. Department of Justice. Bureau of Justice Statistics. Washington, DC: 13 p.
9. Dobash R., Dobash E. 2004. Women's Violence to Men in Intimate Relationships: Working on a Puzzle. *British Journal of Criminology*, 44 (3): 324–349.
10. Hemenway D. 2002. Firearm Availability and Female Homicide Victimization Rates among 25 Populous High Income Countries. *Journal of the American Medical Women's Association*, 57 (Spring): 100–104.
11. Hornung C. 1981. McCullough B., Sugimoto T. Status relationships in marriage: risk factors in spouse abuse. *Journal of Marriage and Family*, 43: 675–692.
12. Hyden M. 2015. What Social Networks Do in the Aftermath of Domestic Violence. *British Journal of Criminology*, 55 (6): 1040–1057.
13. Kellermann A., Reay D. 1986. Protection or peril: an analysis of firearm-related deaths in the hom. *New England Journal of Medicine*, 314 (24): 1557–1560.
14. Lindsey K. 1978. When battered women strike back: murder or self-defense? *Viva* (September), 58-59: 66–74.
15. Loftin C., Hill R. 1974. Regional subculture and homicide. *American Sociological Review*, 39: 714–724.
16. Maxwell C., Davis R., Taylor B. 2010. The impact of length of domestic violence treatment on the patterns of subsequent intimate partner violence. *Journal of Experimental Criminology*. Volume 6. Issue 4: 475–497.
17. Mercy J., Saltzman L. 1989. Fatal Violence among Spouses in the United States, 1976-85. *American Journal of Public Health*. Vol. 79, 5: 595–599.
18. Parker R., Smith M. 1979. Deterrence, poverty, and type of homicide. *American Journal of Sociology*, 85: 614–624.
19. Robinson A., Hudson K. 2011. Different yet complementary: Two approaches to supporting victims of sexual violence in the UK. *Criminology & Criminal Justice*. Vol. 11, 5: 515–533.



-
20. Saunders D. 1986. When battered women use violence: husband-abuse or self-defense. *Violence Victims*, 1: 47–60.
 21. Schwartz M. 1987. Gender and injury in spousal assault. *Social Focus*, 20 (1): 61–75.
 22. Smith M., Parker R. 1980. Type of homicide and variation in regional rates. *Social Forces*, 59: 136–147.
 23. Telep C., Garner J., Visher C. 2015. The production of criminological experiments revisited: the nature and extent of federal support for experimental designs, 2001-2013. *Journal of Experimental Criminology*. Volume 11. Issue 4: 541–563.
 24. *When Men Murder Women. An Analysis of 2013*. Violence Policy Center. Washington, DC, 2015. 26 p.
 25. *When Men Murder Women. An Analysis of 2015*. Violence Policy Center. Washington, DC, 2016. 23 p.
 26. Wiebe D. 2003. Homicide and Suicide Risks Associated with Firearms in the Home: A National Case-Control Study. *Annals of Emergency Medicine*, 41 (6): 775.
 27. Williams K. 1984. Economic sources of homicide: reestimating the effects of poverty and inequality. *American Sociological Review*, 49: 283–289.