



УДК 342.565

DOI

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРИНЦИПОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ  
И НЕЗАВИСИМОСТИ ПРАВОСУДИЯ В СТРАНАХ СНГ****CONSTITUTIONAL RECOGNITION OF THE PRINCIPLES THE AUTONOMY  
AND INDEPENDENCE OF JUSTICE IN THE CIS COUNTRIES****С.С. Захаров****S.S. Zakharov**

Управление судебного департамента в Белгородской области,  
Россия, 308000, г. Белгород, ул. Николая Чумичова, 31

Office of the judicial Department in the Belgorod region,  
308000, Belgorod, 31 St. Nicholas Chumichova, Russia,

**Аннотация**

Предметом настоящей работы выступило сравнительно-правовое исследование норм конституций стран СНГ в аспекте формализации принципов самостоятельности и независимости правосудия. В отличие от принципа самостоятельности, принцип независимости правосудия характеризуется повсеместной формализацией в рамках конституций стран СНГ в различных структурно-содержательных аспектах, позволивших автору условно разделить проанализированные учредительные акты на три группы (с минимально-достаточными нормами, содержательно-сокращенными и содержательно-дополненными). В отношении принципа самостоятельности установлено отсутствие содержательной определенности, фрагментарная формализация, а также смысловое смешение с принципом независимости.

**Abstract**

The subject of this work is a comparative legal study of the norms of the constitutions of the CIS countries in the aspect of formalization of the principles of independence and independence of justice. In contrast to the principle of independence, the principle of independence of justice is characterized by widespread formalization within the framework of the constitutions of the CIS countries in various structural and substantive aspects, which allowed the author to conditionally divide the analyzed constituent acts into 3 groups (minimum-sufficient norms, substantially-reduced and substantially-supplemented).

Minimally adequate standards combined institutional independence of the judiciary (courts) and the independence of the judiciary; substantial-abbreviated rules are different with the exception of one of the pair of components provided minimally adequate standards; content and augmented norms have included additional characteristics of the principle of judicial independence compared to minimally adequate standards.

With regard to the principle of independence, the absence of meaningful certainty, fragmentary formalization, as well as semantic confusion with the principle of independence are established.

**Ключевые слова:** независимость, самостоятельность, правовые принципы, принципы правосудия, судья, судебная власть.

**Keywords:** independence, legal principles, principles of justice, judge, judiciary.

---

К числу исходных положений, определяющих наиболее существенные стороны государственной деятельности, закономерно и объективно отнесены принципы правосудия, основной целью которых является обеспечение справедливого и законного разрешения судебных дел в связи с защитой человека и гражданина, населения, а также иных субъектов правоотношений, нуждающихся в судебной охране их интересов [Анишина, 2006].

В системе принципов правосудия особая роль принадлежит самостоятельности и независимости. Исследование их в сравнительно-правовом ключе на примере конституций стран СНГ и выступает предметом настоящей работы.

Итак, что касается принципа самостоятельности правосудия, то в заявленной группе конституций он обнаружен только в Азербайджане, Киргизии и Туркмении. При этом классической формулировкой данного принципа можно считать только ст. 4 Конституции Туркмении [1992]. В соответствии с ней государство основывается на принципе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную разновидности, которые действуют самостоятельно, сдерживая и уравновешивая друг друга. Таким образом, здесь принцип организационной самостоятельности объединен с формализацией принципа разделения государственной власти. В ст. 98 Конституции Киргизии самостоятельность коррелируется не с многоаспектным явлением правосудия, а лишь с формированием бюджета судебной системы со стороны судебной власти по согласованию с исполнительной и законодательной ветвями власти [2010]. Что касается азербайджанской конституции, то в ней зафиксирована самостоятельность судов Нахичеванской Автономной Республики в решении вопросов, отнесенных к их полномочиям Конституцией и законами Азербайджанской Республики [1995]. Принцип самостоятельности в отношении правосудия, реализуемого судами Республики Азербайджан, не формализован на конституционном уровне.

Анализ фокусной группы конституций на предмет выявления в них принципа независимости при осуществлении правосудия позволил сделать следующие выводы.

Целесообразно условное разделение исследованных конституций в связи с содержательным наполнением норм о принципе независимости. Так, в первую группу, которая отличается минимально-достаточным содержательным наполнением, на наш взгляд, следует включать те конституции, которые отражают принцип независимости с организационной точки зрения в отношении судебной власти (судов), а также судей. Здесь следует указать Конституцию Республики Беларусь [1996]: в ст. 60 закреплён принцип независимости суда в объединении с субъективным правом каждого на судебную защиту. В ст. 110 лаконично формализована независимость судьи при осуществлении правосудия и подчинение его только закону.

В аналогичном ключе с некоторыми особенностями сформулированы комплектующие принципа независимости правосудия в Конституции Таджикистана. В ст. 84, вне объединения с субъективным правом или с принципом разделения государственной власти, закреплён принцип независимости судебной власти, защищающей права и свободы личности, интересы государства, организаций, учреждений, законность и справедливость. В ст. 87 закреплена независимость судей в своей деятельности и подчинение их только Конституции и закону. В данную же группу разместим Конституцию Казахстана, которая делает акцент на независимости судей в ст. 77 и 79: судья при отправлении правосудия независим и это защищено Конституцией и законом [1995]. В ст. 80 Конституции Казахстана о принципе независимого осуществления правосудия говорится в контексте способствующих этому финансирования судов, обеспечения судей жильем за счет средств республиканского бюджета.

Аналогичны представленным формулировкам положения Конституции Киргизии:

- независимость судей (ч. 1 и 4 ст. 94);
- независимое осуществление правосудия, обеспечивающееся через финансирование судов за счет средств республиканского бюджета (ч. 1 ст. 98).

Вторую группу считаем необходимым пополнить содержательно-сокращенными конституционными формулировками, исключаящими заявленную в первой группе парность. В таких конституциях акцент сделан на одной из составляющих частей принципа независимости. Данное характерно для Туркмении. В ее ст. 101 отражена только независимость судей с подчинением их только закону и внутреннему убеждению.



Отметим и Конституцию Молдовы, также формализовавшую независимость судей судебных инстанций (ч. 1 ст. 116). В ней отсутствует принцип независимости судебной власти (судов), однако в специализированном варианте он адресован Конституционному суду и его судьям в ч. 2 ст. 134 и ст. 137 Конституции Молдовы [1994].

Полагаем, логично обособление еще одной группы, в содержательном плане включившей дополнительные положения к принципу независимости. Здесь независимость правосудия в Азербайджане выражена в организационной независимости судебной власти. Такая базовая формулировка обнаружена в ч. IV ст. 7 Конституции Азербайджана. В соответствии с ней законодательная, исполнительная и судебная власти независимы в рамках своих полномочий. С другой стороны, независимость правосудия скоррелирована с независимостью судей (ч. I ст. 127): судьи независимы, подчиняются только Конституции и законам Азербайджанской Республики. Примечательно, что независимость судебной власти в Азербайджане гарантирована Президентом Республики (ч. IV ст. 8).

В большем содержательном многообразии обнаружены искомые нормы в Конституции Республики Армения [1995]. По аналогии с Конституцией Азербайджана независимость фиксируется применительно к суду (не судебной власти, а ее инстанциям) и судьям. Так, в ч. 1 ст. 63 в рамках права каждого на справедливое судебное разбирательство отмечен независимый суд. В ч. 1 ст. 164, посвященной статусу судьи, зафиксирована его независимость, беспристрастность и действия только в соответствии с Конституцией и законами. Отмеченное содержательное многообразие принципа независимости связано с обособлением в отдельной норме независимости при осуществлении правосудия такой инстанции, как Конституционный Суд (ч. 2 ст. 167). В части гарантирования независимости судов и судей в ст. 173 Конституции Армении такая роль отведена Высшему судебному совету, который является независимым государственным органом.

Конституция Республики Узбекистан [1992] также нами отнесена к данной группе, дополнив «классическую» формулировку независимости правосудия формализацией независимости судей Конституционного Суда: в ст. 106 формализована независимость судебной власти в Республике Узбекистан от законодательной и исполнительной власти, политических партий, иных общественных объединений. Независимость судей вообще и судей Конституционного суда в частности зафиксирована в ст. 108 и 112 соответственно.

Подводя итоги исследования, необходимо отметить, что в отличие от принципа самостоятельности, принцип независимости правосудия характеризуется повсеместной формализацией в рамках конституций стран СНГ в различных структурно содержательных аспектах, позволивших нам условно разделить проанализированные учредительные акты на 3 группы (минимально-достаточные нормы, содержательно-сокращенные и содержательно-дополненные). В отношении принципа самостоятельности отсутствует содержательная определенность, наблюдается фрагментарная формализация, а также смысловое смешение с независимостью.

### Список литературы

#### References

1. Конституция Республики Туркмения от 18 мая 1992 г. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=2376](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2376) (дата обращения 22.10.2018 г.).

Konstituciya Respubliki Turkmeniya ot 18 maya 1992 g. [Constitution of the Republic of Turkmenistan of may 18, 1992]. Available at: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=2376](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2376) (data obrashcheniya 22.10.2018 g.) (in Russian).

2. Конституция Республики Узбекистан принята 08.12.1992 г. URL: [http://www.lex.uz/pages/getact.aspx?lact\\_id=35869](http://www.lex.uz/pages/getact.aspx?lact_id=35869) (дата обращения 22.10.2018 г.).

Konstituciya Respubliki Uzbekistan prinyata 08.12.1992 g. [The Constitution of the Republic of Uzbekistan was adopted on 08.12.1992] Available at: [http://www.lex.uz/pages/getact.aspx?lact\\_id=35869](http://www.lex.uz/pages/getact.aspx?lact_id=35869) (data obrashcheniya 22.10.2018 g.) (in Russian).



3. Конституция Республики Молдова от 29.07.1994 г. URL: <http://www.spinform.ru/isp.htm> (дата обращения 22.10.2018 г.).

Konstituciya Respubliki Moldova ot 29.07.1994 g. [Constitution of the Republic of Moldova of 29.07.1994]. Available at: <http://www.spinform.ru/isp.htm> (data obrashcheniya 22.10.2018 g.) (in Russian).

4. Конституция Республики Армения принята референдумом 05.07.1995 г. URL: <http://www.concourt.am/russian/constitutions/> (дата обращения 22.10.2018 г.).

Konstituciya Respubliki Armeniya prinyata referendumom 05.07.1995 g. [The Constitution of the Republic of Armenia was adopted by referendum on 05.07.1995]. Available at: <http://www.concourt.am/russian/constitutions/> (data obrashcheniya 22.10.2018 g.) (in Russian).

5. Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995 г. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=129> (дата обращения 18.09.2018 г.).

Konstituciya Respubliki Kazahstan ot 30.08.1995 g. [Constitution of the Republic of Kazakhstan of 30.08.1995]. Available at: <http://worldconstitutions.ru/?p=129> (data obrashcheniya 18.09.2018 g.) (in Russian).

6. Конституция Республики Азербайджан от 12 ноября 1995 г. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=133> (дата обращения 22.10.2018 г.).

Konstituciya Respubliki Azerbajdzhan ot 12 noyabrya 1995 g. [Constitution of the Republic of Azerbaijan of 12 November 1995]. Available at: <http://worldconstitutions.ru/?p=133> (data obrashcheniya 22.10.2018 g.) (in Russian).

7. Конституция Республики Беларусь от 24.11.1996 г. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=131> (дата обращения 22.10.2018 г.).

Konstituciya Respubliki Belarus' ot 24.11.1996 g. [Constitution of the Republic of Belarus of 24.11.1996]. Available at: <http://worldconstitutions.ru/?p=131> (data obrashcheniya 22.10.2018 g.) (in Russian).

8. Конституция Республики Киргизия от 27 июня 2010 г. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=31497](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=31497) (дата обращения 22.10.2018 г.).

Konstituciya Respubliki Kirgiziya ot 27 iyunya 2010 g. [The Constitution of the Republic of June 27, 2010 Kyrgyzstan]. Available at: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=31497](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=31497) (data obrashcheniya 22.10.2018 g.) (in Russian).

9. Абросимова Е.Б., Анишина В.И., Гаджиев Г.А., Ермошин Г.Т., Сафонов В.Е. 2006 г. Система основополагающих принципов правосудия в российском праве. Самостоятельность и независимость судебной власти Российской Федерации. Под ред. Ершова В.В. М., Юристъ: 493 с.

Abrosimova E.B., Anishina V.I., Gadzhiev G.A., Ermoshin G.T., Safonov V.E. 2006 g. Sistema osnovopolagayushchih principov pravosudiya v rossijskom prave. Samostoyatel'-nost' i nezavisimost' sudebnoj vlasti Rossijskoj Federacii [The system of fundamental principles of justice in Russian law. Independence and independence of the judiciary of the Russian Federation]. Pod red. Ershova V.V. M., YUrist": 493 p. (in Russian).