

УДК 7.01:74/76

DOI: 10.18413/2408-932X-2023-9-3-0-7

Першина И. Л. | Эстетика аттрактивности в архитектуре (динамические смыслы)

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»,
ул. Костюкова, д. 46, г. Белгород, 308012, Россия; irina.pershina@mail.ru

Аннотация. В статье предлагаются обзорные характеристики семантического поля понятия аттрактивности; обосновывается методологическая уместность понятия для исследований в области философии архитектуры и в связи с концептуально-эстетическими аспектами архитектурного проектирования. Показывается, что архитектура как целостное и творческое явление в своей эстетической динамике не сводима к чистой объективности стандартизирующих архитектурных парадигм. Ставится вопрос об эстетике взаимодействия, множественного соприсутствия различных участников архитектурной среды, ее в пределе неисчисляемых «аттракторов», доминантных аттрактивных структур и стилистически взаимных архитектурных влечений (как со стороны архитектора и его опыта, так и других участников культурно незавершенной, открытой архитектурной среды). Автор статьи рассматривает этот вопрос, аргументируя к перформансу как практике аттрактивности в градостроительной среде; при этом уточняются условия возможности и перспективы исследовательской (эстетико-эпистемологической) установки на перформанс.

Ключевые слова: философия архитектуры; аттрактивность; эстетика аттрактивности; архитектурный перформанс; смысловая динамика аттрактивности; событийные смыслы аттрактивности

Для цитирования: Першина И.Л. Эстетика аттрактивности в архитектуре (динамические смыслы) // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2023. Т. 9. № 3. С. 80-87. DOI: 10.18413/2408-932X-2023-9-3-0-7

I. L. Pershina | Aesthetics of attractiveness in architecture (dynamic meanings)

Shukhov Belgorod State Technological University, 46 Kostyukov St., Belgorod, 308012, Russia;
irina.pershina@mail.ru

Abstract. The article offers an overview characteristic of the semantic field of the concept of attraction; it substantiates the methodological relevance of the concept for research in the field of philosophy of architecture and in connection with conceptual and aesthetic aspects of architectural design. It is shown that architecture as a holistic and creative phenomenon in its aesthetic dynamics is not reducible to the pure objectivity of standardising architectural paradigms. The question is raised about the aesthetics of interaction, multiple co-presence of various participants of the architectural environment, its ultimately uncountable "attractors", dominant attractive structures and stylistically mutual architectural attractions (both on the part of the architect and his experience, and other participants of the culturally incomplete, open architectural

environment). The author of the article considers this issue, arguing for performance as a practice of attraction in the urban environment; at the same time, the conditions of possibility and prospects of research (aesthetic-epistemological) installation on performance are clarified.

Key words: philosophy of architecture; attractiveness; aesthetics of attractiveness; architectural performance; semantic dynamics of attractiveness; event-based meanings of attractiveness

For citation: Pershina I. L. (2023). "Aesthetics of attractiveness in architecture (dynamic meanings)", *Research Result. Social Studies and Humanities*, 9 (3), 80-87, DOI: 10.18413/2408-932X-2023-9-3-0-7

Концепт аттрактивности (контуры семантического поля)

Концептуализация аттрактивности архитектурных явлений позволяет уточнить особую открытость архитектурного творчества, эстетико-художественную неповторимость «индивидуального сознания» архитектора, перспективы раскрытия его «чувственно-психического потенциала» и т.д. (Ковалёва, 2017: 39). Между тем, остается вполне актуальным вопрос о смысловой определенности самого концепта, его логической содержательности и когнитивных постоянных его семантического поля (Казыдуб 2011: 96–102). Конвенционально, «это выглядит серьезной проблемой», поскольку аттрактивность «является одной из существенных характеристик в искусстве и дизайне вообще. Без выделения аттрактивности как ценностной (аксиологической) категории искусства, ее эмпирического и аналитического изучения, невозможно понять факторную основу искусства, раскрыть механизмы его воздействия на человека» (Степанов, 2019: 50).

В материалах искусствоведческих исследований концепт аттрактивности встречается, как правило, в виде контекстного элемента. Здесь «зачастую выявление аттрактивности происходит на уровне субъективном, в ситуации интуитивного усмотрения целостных качеств конкретного произведения» (Степанов, 2019: 51). В ходу оказывается понятие «неясной аттрактивности», которая соотносится с математическими «неясными значениями» Ф. Заде, по-

скольку «...присутствие в этом мире какого-нибудь явления в неотчетливом виде еще не есть свидетельство его отсутствия» ((Степанов, 2019: 51); ср.: (Заде, 2001)).

Не вполне теоретически адаптированный и развитый, концепт аттрактивности оказывается эпистемологически востребованным; эксплуатируется при этом некое «аттрактивное бессознательное» – провокативные схемы эстетического эксцесса, эпатажа, в основании которых некоторое желание новизны: удивить, поразить, для того, чтобы привлечь «в настоящее время», поскольку «никогда объекты такого типа не были столь массово востребованы» (Казакова, 2014: 3). Хорошо заметно, что эпистемологическая мобилизация концепта аттрактивности применительно к архитектурным явлениям возникает в маркетинговом контексте, в связи с культурно-архитектурной привлекательностью туристических территорий, – как некое «основное системное свойство рекреационных ресурсов, природных и культурно-исторических объектов, свидетельствующих об их рекреационной ценности» (Лазовская, 2011: 229) (см. также: (Сафарян, 2015)). В рамках общей стратегии создания и развития архитектурной среды уточняются теоретические основы проектирования «предельно положительных аттракций» (Проектирование туристских аттракций, 2019: 4), где архитектурное пространство все чаще представляется в перформативном аспекте – как огромное, яркое зрелищное действие – «аттракцион» как художественное явление, с

его нацеленностью на «привлечение», «изумление», «неожиданность» и т.д. (Липков, 1990).

Концепт аттрактивности, надо полагать, возникает не столько из потребностей метатеоретической объективирующей рефлексии архитектурных явлений, сколько телеологически, с практической определенностью, как некоторое актуальное «зачем». «Если столетие назад искусство поставило во главу угла не что, а как, то сегодня актуальнее было бы и то, и другое поставить в подчинение “зачем”» (Лазарева, 2007). Своего рода эпистемологической призмой, позволяющей уточнять понятие аттрактивности в его актуальном «зачем», является «поле художественной интеграции новейшей архитектуры», которое «сегодня регулируют, прежде всего, несколько ориентиров – “концепция”, “театр”, “дизайн” и “естественно-природное начало”» (Дуцев, 2013: 158). В архитектурной эстетике происходит поворот в сторону эффекта и иллюзии; при этом стирается грань между объектом, архитектурной формой и пространством, когда само архитектурное пространство вовлекает и, одновременно, развлекает – узнаваемыми метафорами или «говорящими» формами. Доминантным оказывается стремление освоить концепт аттрактивности как понятие междисциплинарного и поискового характера, позволяющее уточнить оппозиции «нового» и «привычного» (Раппапорт, Рефлексивная механика), «актуального» (Раппапорт, Ситуация 65), «переживаемого» (Раппапорт, Визуальность и проблематизация), некоторую «высокую степень» положительных эмоций и т.д. (Раппапорт, Стечения обстоятельств и стилей) и др.; при этом критериальными являются уникальность, экзотичность архитектурных явлений, характеризующихся как аттрактивные.

Эстетика архитектурного перформанса (событийные смыслы аттрактивности)

Перформанс становится возможным в архитектурной среде, перестающей быть незаметной, отсылая «к таким выражениям,

которые не просто описывают действительность, но утверждают ее, являются “автореферентными” – создают то, о чем говорят» (Невлютов, 2018: 2). Для архитектурного перформанса характерны изменения, которые как будто десубстантивируют архитектурное явление как некий «архитектурный объект»; под вопросом, стало быть, оказывается и эстетико-художественная субъектность архитектурного явления. Едва ли не спасительным в связи с этим является концепт аттрактивности, который запечатлевает динамические моменты архитектурного перформанса – позволяет выйти в некоторый континуум рефлексии архитектурной среды, за границы ее очевидной пространственной объектности, уточнить динамизм архитектурного пространства в его перформативной, зрелищной временности.

Исследовательские результаты, полученные в целом ряде работ (Лапшина, 2011; Лапшина, 2016; Ладовский, 1926; Заяц, 2016: 95-105; Винницкий, 2021: 52-57; Лапшина, 2012: 17-21; Раппапорт, Пространство среды и др.) позволяют заметить междисциплинарный дрейф концепта аттрактивности – в гибридных конструктах эстетико-филологического или психологического характера (фабула освоения динамического пространства, соотношение законов зрительного восприятия с экономией психической энергии человека и т.д.), которые тем самым структурируют особую смысловую подвижность, или, иначе, перформативную выразительность – «многообразные выражения» современной архитектурной среды (ср.: Раппапорт, Пространство среды). В контексте перформативных инсталляций актуальными становятся «рекреационные пространства» (когнитивные метафоры М. Дженкинса, Н. Полискового, Д. Хейна и др.); некоторой экзистенциальной границей жизненности архитектурного перформанса является его

эпатажная репеллентность, «отвратительность»¹; «постоянное обновление, ремонт здания, разрушающегося под воздействием природных сил, привносит в архитектуру новое значение, конструирует непреднамеренный смысл, который изначально в ней не присутствовал» (Невлютов, 2018: 181), – в своей конкретности «архитектура стремится принять время и среду как изначальные основания своей деятельности, тем самым утверждая перформативную природу архитектуры» (Невлютов, 2018: 179).

Концепция аттрактивности применительно к архитектурному перформансу позволяет, как представляется, зафиксировать некоторые спонтанные и часто эстетически решающие моменты архитектурной динамики. В пределах уже состоявшихся исследований общетеоретических аспектов перформативности в архитектуре (Mostafavi, 1993; Vesely, 2004; Kolarevic, 2003; Leatherbarrow, 2020) и др.) вполне можно поставить вопрос об уместности конкретно-событийного языка описания архитектурного перформатива, который имеет своей смысловой доминантой изменчивость, ориентированную как будто «извне вовнутрь», на локализацию эстетическую действительности, онтологическое упрочение ее непрерывной перформативной динамики.

¹ См., напр.: (В Индии обрушился мост через реку Ганг В Индии обрушился мост через реку Ганг [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2023/06/05/obrushenie/> (дата обращения 14.06.2023). Стремительно-короткий период разрушения архитектурного сооружения вызывает ажиотаж, глубокое эмоциональное потрясение; привлекает и реактивно ограничивает страх; репеллентность в перформансе оказывается своего рода изнанкой его аттрактивности и т.д.

² Еще в XVII в. прием анаморфизма был применен А. Поццо в церкви Св. Игнатия в Риме с целью визуального преобразования горизонтальной поверхности потолка в сферическую («перспективный плафон», изображенный на холсте «Апофеоз Св. Игнатия») купольно сферичен, бесшовно сопрягаются горизонтальная поверхность потолка и вертикальные поверхности стен ((Burda F., 2001: 105)). Анаморфизм в XVIII и XIX вв. пересекает дисциплинарные границы, становится массовым; популярное речевое зеркало

Примечательно, что аттрактивная событийность архитектурного перформатива выразительным образом интенсифицируется в виртуальной среде, при создании некоторых иллюзорных медийных поверхностей, с их эффектами визуальной дематериализации. Одним из исторически устойчивых прецедентов перформатива вполне можно считать анаморфизм, когда вследствие определенных визуальных решений некая архитектурная форма возникает из некоторой разрозненности деталей, перформативно прочитывается как единый образ (см. напр: Люсьи, 2012: 109-126; Лакан, 2004: 8-100 и др.)². Интерактивные изображения изменяют визуальные характеристики архитектурной постройки, конструируя новый реально-виртуальный, перформативно-событийный ее образ. Архитектурные сооружения-аттракционы, эстетические свойства которых заданы перформативно, вовлекают человека в определенную перформативную игру «сможешь – не сможешь», с очевидным условием динамической стабилизации. При этом одна-единственная точка местоположения смотрящего может «собирать» фрагментность перформативных деталей в целостное изображение, которое может быть как плоскостным, так и объемным³. Ко всему, особым аттрактивным условием перформативной

анаморфизм – произведение Э. По «Лигейя» (описана комната, наполненная «простыми чудовищами», которые превращаются в бесконечную череду «ужасных форм», когда рассказчик идет по комнате (По, 1976: 162-174)).

³ Таковы мосты, бассейны, жилые капсулы над пропастью, туалеты и т.д.: конструктивно-экономическая целесообразность сооружений-аттракционов утрачивает свою первостепенную значимость, и это место занимает эпатажирующий эстетизм (как в случае пешеходного моста Чжанцзяцзе в Китае (Born, Now architects)); бассейна со стеклянным дном в лондонском жилом комплексе (Cherney, 2021); отеля Skylodge Adventure Suites в перуанском Урубамба (Гамалей, 2022) общественного туалета в токийском Парке Йою Фукамачи (Божко, О. Шигеру Бан построил в Токио прозрачные туалеты [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interior.ru/architecture/10426-shigeru-ban-postroil-v-tokio-prozrachnie-tualeti.html> (дата обращения 11.05.2023).

динамики архитектурного явления является звук⁴.

Аттрактивность является качественной и довольно парадоксальной стилистической характеристикой сдвига внимания в архитектуре с готового произведения на событие – «является стилистическим эффектом» (Бенн, 2011:71) архитектурной перформативности, ее «аутентичной» эмоциональности, формально неуловимой «привлекательности» (Винницкий, 2021: 53). Перформанс именно стилистически процессуален, является феноменом эстетико-архитектурного переживания в его крайних динамических позициях, которые могут описываться в стилистически нагруженных терминах эпатажа, сценарности, ухода от стереотипа, деформации и др. в смысловом поле концепта аттрактивности.

Современная философия архитектуры переживает некоторый особенный период своего экзистенциального расширения – уточнения уже существующих познавательных установок и радикального преобразования эпистемологического языка описания архитектурных явлений, восполнения концептуальной полноты историчных смыслов архитектуры, не формализуемых в привычных терминологических структурах эпистемологических объективаций. Открытым здесь становится вопрос о том, чтобы понять искомую полноту в ее целостности и эстетической подвижности, событийной динамике условий ее возможности. Современная архитектурная среда интенсивно ориентирована на разного рода перформативные эффекты, часто неподрачетные, стилистически устроенные; тем самым архитектурная рефлексия сосредоточивается в некоторых пластичных концептуальных формах, среди которых наиболее заметной и семантически веской является концепция аттрактивности с ее динамическим смысловым полем. При этом ценностно-смысло-

вой характеристикой архитектурного творчества становится перформативное событие, которое, как представляется, придает концептуальному устройству архитектурной рефлексии плодотворную исследовательскую перспективу.

Литература

Винницкий, М.В. Перформанс в архитектуре // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2021. № 3. С. 52-57.

Гамалей, А.А., Назарова, В.П. Анализ опыта проектирования глэмпинг-парков как объекта индустрии экологического туризма // Вестник евразийской науки. 2022. Т. 14. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://esj.today/PDF/24SAVN222.pdf> (дата обращения 14.06.2023).

Дуцев, М.В. Концепция художественной интеграции в новейшей архитектуре. Нижний Новгород: ННГАСУ, 2013. 233 с.

Заде, Ф. Жизнь и путешествия с отцом нечеткой логики Фэй Заде. Баку: Чашыоглы, 2001. 308 с.

Зяц, И.С. Движение как категория архитектуры // Онтология проектирования. 2016. Т. 6. № 1 (19). С. 95-105.

Казакова, С.А. Архитектурная среда: вопросы туристской аттрактивности // Сервис в России и за рубежом. 2014. Т. 8. № 6. С. 3-13.

Казыдуб, Н.Н. Дискурсивные значимости аттрактивности // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2011. № 4. С. 96-102.

Ковалёва, С.В. Аттрактивность и пассионарность в системе научной парадигмы // Вестник КГУ: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. № 2. С. 39-44.

Ладовский, Н.А. Основы построения теории Архитектуры (Под знаком рационалистической эстетики) // АСНОВА. Известия Ассоциации новых архитекторов / под ред. Эль Лисицкого и Н.А. Ладовского. М.: Типография «ВХУТЕМАС», 1926. С. 3-6 [Электронный ресурс]. URL: <https://tehne.com/assets/i/upload/library/izvestia-asnova-1926-fx.pdf> (дата обращения 10.08.2023).

⁴ Характерны множественные эхофоны в Дрездене (Flagge, 2004); Поющий дом <https://heather-we.livejournal.com/662426.html>; морской волновой орган в

хорватском Задаре (Stamac, 2005: 203-206); органые трубы моста Чимекко (Montagnana, Bridge as interactive tool) и мн.др.

Лазарева, Е. Свежее дыхание // Художественный журнал. 2007. Вып. 67-68 [Электронный ресурс]. URL: <http://moscowartmagazine.com/issue/25/article/409> (дата обращения 10. 08.2023).

Лазовская, С.В. Новые возможности развития сферы туристско-рекреационных услуг // Вестник Адыгейского государственного университета. 2011. Серия 5: Экономика. Вып. 1. С. 229-234.

Лакан, Ж. Анаморфоза // Четыре основные понятия психоанализа. М.: Логос/Гнозис, 2004. С. 8-100.

Лапшина, Е.Г. Архитектурное пространство и моделирование его динамики в рамках современных информационных технологий // Архитектура и современные информационные технологии. 2011. № 1 (14). С. 1-12.

Лапшина, Е.Г. Архитектурное пространство как динамическая система: автореферат дис. ... доктора архитектуры. Нижний Новгород, 2016. 60 с.

Лапшина, Е.Г. Формула новой архитектуры – динамика пространства // Вестник МГСУ. 2012. № 1. С. 17-21.

Липков, А.И. Проблемы художественного воздействия: принцип аттракциона. М.: Наука, 1990. 237 с.

Люсьи, А.П. Всадник и Всадница: Лакономическая экскурсия по утаенному полюсу Петербургского текста // Человек. Культура. Образование. 2012. № 1 (3). С. 109-126.

Невлютов, М.Р. Перформативность архитектуры в феноменологических концепциях Дэвида Леттербарроу // Архитектура и современные информационные технологии. 2018. № 1 (42). С. 178-186.

По, Э. Лигейя // Э. По Стихотворения. Проза. М.: Художественная литература, 1976. С. 162-174.

Проектирование туристских аттракций / сост. Н.И. Воробьева, И.Д. Горшков; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2019. 40 с.

Раппапорт, А.Г. Визуальность и проблематизация [Электронный ресурс]. URL: http://papardes.blogspot.com/2012/10/blog-post_6822.html (опубликовано 04.10.2012 г.) (дата обращения 10. 05.2023).

Раппапорт, А.Г. Пространство среды [Электронный ресурс]. URL: http://papardes.blogspot.com/2011/10/1978_433.html (опубликовано 07.10.2011); (дата обращения 01. 02.2023).

Раппапорт, А.Г. Рефлексивная механика телесной свободы [Электронный ресурс]. URL: http://papardes.blogspot.com/2018/10/blog-post_21.html (опубликовано 21. 10.2018 г.); (дата обращения 10. 05.2023).

Раппапорт, А.Г. Ситуация 65 Ситуация и Интуиция [Электронный ресурс]. URL: <http://papardes.blogspot.com/2014/08/65.html> (опубликовано 05.08.2014 г.); (дата обращения 10. 05.2023).

Раппапорт, А.Г. Стечения обстоятельств и стилей [Электронный ресурс]. URL: http://papardes.blogspot.com/2012/05/blog-post_29.html (опубликовано 29.05.2012 г.); (дата обращения 10. 05.2023).

Сафарян, А.А. Туризм в Армении: дестинация, аттрактивность, информационные ресурсы: диссерт. ... канд. географ. наук. Пермь, 2015. 210 с.

Степанов, А.В., Степанова, Т.М. Аттрактивность и репеллентность в визуальных искусствах // Оригинальные исследования (ОРИС). 2019. № 6. С. 49-55.

Vorn, A. How architects built China's terrifying glass bridge [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wired.co.uk/article/building-the-worlds-longest-glass-bridge> (дата обращения 10. 05.2023).

Burda, F., Belting, H. Andrea Pozzo und die Videokunst: neue Überlegungen zum barocken Illusionismus. Berlin: Gebr. Mann, 2001. 142 S.

Cherner, J. (30 April 2021). "Suspended 115 Feet in the Air, the World's First Floating Pool Is Unveiled in London". *Architectural Digest*. Archived from the original on 30 April 2021. Retrieved 2 June 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.archive.org/web/20210430161911/https://www.architecturaldigest.com/story/sky-pool> (дата обращения 10.05.2023).

Flagge, I. Dresden, Stadtführer zeitgenössischer Architektur. Darmstadt: Das Beispiel, 2004. 80 S.

Kolarevic, B. Architecture In The Digital Age: Design and Manufacturing/ London: ImprintTaylor & Francis, 2003. 320 p.

Leatherbarrow, D. Building Time: Architecture, Event, and Experience. Bloomsbury: Visual Arts, 2020. 288 p.

Montagnana, M. Bridge as interactive tool. Anodized aluminium tubes moving in the wind [Электронный ресурс]. URL: <https://www.architectureonweb.com/en/web/designonweb/-/bridge-as-interactive-tool-anodized-aluminium->

tubes-moving-in-the-wind (дата обращения 10.05.2023).

Mostafavi, M. On Weathering: The Life Buildings in Time, with David Leatherbarrow. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1993. 139 p.

Stamac, I. Acoustical and Musical Solution to Wave-driven Sea Organ in Zadar // Proceedings of the 2nd Congress of Alps-Adria Acoustics Association and 1st Congress of Acoustical Society of Croatia, Zagreb, 2005. P. 203-206.

Vesely, D. Architecture in the Age of Divided Representation: The Question of Creativity in the Shadow of Production. Cambridge: MIT Press, 2004. 524 p.

References

Born, A. *How architects built China's terrifying glass bridge* [Online], available at: <https://www.wired.co.uk/article/building-the-worlds-longest-glass-bridge> (Accessed 10 May 2023).

Burda F. and Belting H. (2001), *Andrea Pozzo und die Videokunst: neue Überlegungen zum barocken Illusionismus* [Andrea Pozzo and video art: new reflections on Baroque illusionism], Gebr. Mann, Berlin, Germany (in Germ.).

Cherner, J. (2021), "Suspended 115 Feet in the Air, the World's First Floating Pool Is Unveiled in London", *Architectural Digest* [Online], available at: <https://web.archive.org/web/20210430161911/https://www.architecturaldigest.com/story/sky-pool> (Accessed 10 May 2023).

Dutsev, M. V. (2013), *Kontseptsiya khudozhestvennoy integratsii v noveyshey arkhitekture* [The concept of artistic integration in the latest architecture], Publishing House of Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering, Nizhny Novgorod, Russia (in Russ.).

Flagge, I. (2004), *Dresden, Stadtführer zeitgenössischer Architektur* [Dresden, city guide of contemporary architecture], Das Beispiel, Darmstadt, Germany (in Germ.).

Gamaley, A. A. and Nazarova, V. P. (2022), "Analysis of the experience of designing glamping parks as an object of the ecotourism industry", *The Eurasian Scientific Journal*, 14(2) [Online], available at: <https://esj.today/PDF/24SAVN222.pdf> (Accessed 14 June 2023).

Kazakova, S. A. (2014), "Architectural environment: issues of tourist attraction", *Services in Russia and abroad*, 8 (6), 3-13 (in Russ.).

Kazydub, N. N. (2011), "Discursive significance of attraction", *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta* [Bulletin of Irkutsk State Linguistic University], 4, 96-102 (in Russ.).

Kolarevic, B. (2003), *Architecture In The Digital Age: Design and Manufacturing*, Imprint Taylor & Francis, London.

Kovaleva, S. V. (2017), "Attraction and passionarity in the system of the scientific paradigm", *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2, 39-44 (in Russ.).

Lacan, J. (2004), "Anamorphosis", *Chetyre osnovnye ponyatiya psikhoanaliza* [Four basic concepts of psychoanalysis], Logos/Gnozis, Moscow, Russia, 8-100 (in Russ.).

Ladovskiy, N. A. (1926), "Fundamentals of building the theory of Architecture (Under the sign of rationalistic aesthetics)", *ASNOVA. Izvestiya Assotsiatsii novykh arkhitektorov* [ASNOVA. News of the Association of New Architects], in Lisitskiy, E. and Ladovskiy, N. A. (ed.), VKHUTEMAS, 3-6 [Online], available at: <https://tehne.com/assets/i/upload/library/izvestiia-asnova-1926-fx.pdf> (Accessed 10 August 2023) (in Russ.).

Lapshina, E. G. (2011), "Architectural space and modeling of its dynamics within the framework of modern information technologies", *Architecture and modern information technologies*, 1 (14), 1-12 (in Russ.).

Lapshina, E. G. (2012), "The formula of the new architecture is the dynamics of space", *Vestnik MGSU* [Bulletin of the Moscow State University of Civil Engineering], 1, 17-21 (in Russ.).

Lapshina, E. G. (2016), "Architectural space as a dynamic system", Abstract of D. Sc. dissertation, Nizhny Novgorod, Russia (in Russ.).

Lazareva, E. (2007), "Fresh breath", *Moscow Art Magazine*, 67-68 [Online], available at: <http://moscowartmagazine.com/issue/25/article/409> (Accessed 10 August 2023) (in Russ.).

Lazovskaya, S. V. (2011), "New opportunities for the development of tourism and recreational services", *The Bulletin of the Adyge State University, Series "Economics"*, 1, 229-234 (in Russ.).

Leatherbarrow, D. (2020), *Building Time: Architecture, Event, and Experience*, Visual Arts, Bloomsbury.

Lipkov, A. I. (1990), *Problemy khudozhestvennogo vozdeystviya: printsip atraksionnogo* [Problems of artistic impact: the principle of attraction], Nauka, Moscow, USSR (in Russ.).

Lyusy, A. P. (2012), "The Horseman and the Horsewoman: An astronomical tour of the hidden Pole of the St. Petersburg Text", *Human. Culture. Education*, 1(3), 109-126 (in Russ.).

Montagnana, M. *Bridge as interactive tool. Anodized aluminium tubes moving in the wind* [Online], available at: <https://www.arkitectureonweb.com/en/web/designonweb/-/bridge-as-interactive-tool-anodized-aluminium-tubes-moving-in-the-wind> (Accessed 10 May 2023).

Mostafavi, M. (1993), *On Weathering: The Life Buildings in Time, with David Leatherbarrow*, MIT Press, Mass., Cambridge.

Nevlyutov, M. P. (2018), "The Performativity of Architecture in the Phenomenological Concepts of David Leatherbarrow", *Architecture and modern information technologies*, 1(42), 178-186 (in Russ.).

Poe, E. (1976), "Ligeia", *Stikhotvoreniya. Proza* [Poems. Prose], Khudozhestvennaya literatura, Moscow, USSR, 162-174 (in Russ.).

Rappaport, A. G. (2011), *Prostranstvo sredey* [Environment space] [Online], available at: http://papardes.blogspot.com/2011/10/1978_433.html (Accessed 01 February 2023) (in Russ.).

Rappaport, A. G. (2012), *Stecheniya obstoyatel'stv i stiley* [Confluence of circumstances and styles] [Online], available at: http://papardes.blogspot.com/2012/05/blog-post_29.html (Accessed 10 May 2023) (in Russ.).

Rappaport, A. G. (2012), *Vizual'nost' i problematizatsiya* [Visuality and problematization] [Online], available at: http://papardes.blogspot.com/2012/10/blog-post_6822.html (Accessed 10 May 2023) (in Russ.).

Rappaport, A. G. (2014), *Situatsiya 65 Situatsiya i Intuitsiya* [Situation 65 Situation and Intuition] [Online], available at: <http://papardes.blogspot.com/2014/08/65.html> (Accessed 10 May 2023) (in Russ.).

Rappaport, A. G. (2018), *Refleksivnaya mekhanika telesnoy svobody* [Reflexive mechanics of bodily freedom] [Online], available at: http://papardes.blogspot.com/2018/10/blog-post_21.html (Accessed 10 May 2023) (in Russ.).

Safaryan, A. A. (2015), "Tourism in Armenia: destination, attraction, information resources",

Abstract of Ph. D. dissertation, Perm, Russia (in Russ.).

Stamac, I. (2005), "Acoustical and Musical Solution to Wave-driven Sea Organ in Zadar", *Proceedings of the 2nd Congress of Alps-Adria Acoustics Association and 1st Congress of Acoustical Society of Croatia*, Zagreb, 203-206.

Stepanov, A. V. and Stepanova, T. M. (2019), "Attractiveness and repellency in visual arts", *Original research (ORES)*, 6, 49-55 (in Russ.).

Vesely, D. (2004), *Architecture in the Age of Divided Representation: The Question of Creativity in the Shadow of Production*, MIT Press, Cambridge.

Vinnitskiy, M. V. (2021), "Performance in architecture", *Akademicheskii vestnik Ural-NIIproekt RAASN* [Academic Bulletin of Ural-NIIproekt RAASN], 3, 52-57.

Vorobyova, N. I., Gorshkov, I. D. (comp.) (2019), *Proektirovaniye turistskikh attraksiy* [Design of tourist attractions:], Publishing House of Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russia (in Russ.).

Zade, F. (2001), *Zhizn' i puteshestviya s otcom nechetkoy logiki Fey Zade* [Life and travels with the father of Fuzzy Logic Faye Zadeh], Chashyogly, Baku, Azerbaijan (in Russ.).

Zayats, I. S. (2016), "Movement as an architecture category", *Ontology of Designing*, 6 (1(19)), 95-105 (in Russ.).

Информация о конфликте интересов: автор не имеет конфликта интересов для декларации.

Conflict of Interests: the author has no conflict of interests to declare.

ОБ АВТОРЕ:

Першина Ирина Леонидовна, старший преподаватель кафедры архитектурных конструкций, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, ул. Костюкова д. 46, г. Белгород, 308012, Россия; irina.pershina@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR:

Irina L. Pershina, Senior Lecturer, Department of Architectural Structures, Shukhov Belgorod State Technological University, 46 Kostyukov St., Belgorod, 308012, Russia; irina.pershina@mail.ru