

ЗНАЧЕНИЕ УСТАНОВКИ НА ИССЛЕДОВАНИЕ ДВИЖУЩИХ СИЛ ИСТОРИИ

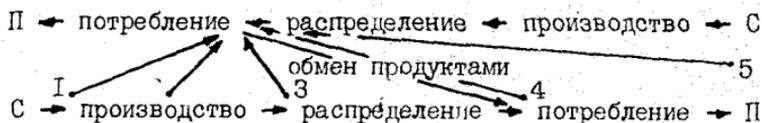
Анализ понятия "сила" в работах классиков марксизма и в "Науке логики" Гегеля заставляет увидеть определенное совпадение между употреблением понятия силы в разных науках и употреблением понятия "черный ящик" в кибернетике. Термин "сила" вообще и в трудах классиков марксизма в частности употребляется, как правило, для обозначения непознанной причины, тождественной своему проявлению и измеримой по нему. Проявление той или иной силы относится к ней как "выход" "черного ящика" к предшествующей ему возможности этого выхода, заключенной в "черном ящике". Употребление понятия "сила" в науке означает либо незнание причины, либо намеренное абстрагирование от этого знания, аналогично тому, как в понятии "черного ящика" происходит абстрагирование от исследования того, что собственно заключено в "черном ящике" превращается в его "выход". Отсюда возникает возможность выразить представления о движущих силах на языке кибернетических схем.

У Гегеля, К. Маркса и Ф. Энгельса мы находим три основных пары категорий представляющих собой последовательные ступени познания причин, причинного объяснения: "основание - следствие", "сила - проявление", "причина - действие". /Странно - не считать категорией родовое понятие "сила", считая категорией видовое понятие "производительные силы" или другие./ Методологически существенно осознавать, что использование в общественном познании понятий видовых по отношению к родовому понятию силы характеризует и уровень развития объяснительной функции этого общественного познания и возможность повышения этого уровня. Но и возможности этого уровня можно показать яснее, используя кибернетические схемы. Если субъект берется как "черный ящик", то его деятельность есть единство производства-"выхода"- и потребления - "входа". Категории производства, потребления, распределения и обмена охватывают здесь не только материальную, экономическую, но и духовную идеологическую деятельность, отношения людей.

Производительная сила есть возможность прогнозируемого производства, заключенная в субъекте. Аналогично, действительная потребность есть прогноз будущего потребления, а объяснение потребностями есть объяснение опять-таки на уровне категорий

"сила - проявление". Интерес есть движущая сила, причина такой деятельности субъекта /именно как субъекта, а не исполнителя заданной извне программы/, в которой он при данных объективных условиях по его представлениям тратит наименьшие силы /С мин./ на удовлетворение каждой частичной потребности / $P_{ч}$ / с тем, чтобы совокупными затратами своих сил удовлетворить как можно больше своих потребностей / P макс./: $I_{ч} = P_{ч} : C$ мин.; $I_{с} = P$ макс. : $C_{с}$, где $I_{ч}$ - интерес частичный, а $I_{с}$ - интерес совокупный. Если реализация сил и удовлетворение потребностей субъектов /индивидов или общностей/ есть закон их существования, то осуществление интереса есть закон существования и развития субъекта в изменчивых условиях, когда невозможно длительное существование по выработанной догматизированной программе. Категория "интерес" выражает тот факт, что, если удовлетворяемые потребности /вновь приобретаемые силы/ меньше затрачиваемых на их удовлетворение сил, то происходит регресс, ведущий к гибели, а если удовлетворяемые потребности больше затрачиваемых на их удовлетворение сил, то идёт прогресс. При наличии ресурсов, позволяющих экстенсивное развитие экономики, экономическое сознание может не оперировать категорией "интерес", а для устойчивого хозяйствования субъектов, имеющих ограниченные ресурсы, меняющиеся по составу и по трудоёмкости добычи, необходимо целенаправленное на основе всё более чёткого осознания своих интересов. Общий интерес, удерживающий свободных субъектов в общественных отношениях, есть обмен их отдельных интересов, есть заинтересованность каждого в том, что по отношению к нему делает другая сторона. Общий интерес не существует вне индивидуальных. Индивиды, не способные осознавать свои интересы, не способны осознавать и общие интересы.

Отношение отдельного субъекта /слева/ с остальным обществом /справа/ может быть представлено такой кибернетической схемой:



Здесь учтено, что действие субъекта на других людей может члениться на последовательные этапы : производство, распределение, обмен продуктами для удовлетворения материальных или духовных потребностей. Силы и потребности сторон, конечно, заключены в них как в "черных ящиках", но обычное в кибернетических схе-

мах пространственное ограничение "черных ящиков" и вынесение их действий друг на друга во внешнее пространство здесь затруднительно, так как средства осуществления и производства, и распределения, и обмена представляют собой продолжение реальных тел субъектов с одной или с другой стороны. Притом отдельный субъект /левая сторона/ может оказаться лишенным другой стороной права распределять и обмениваться. Тогда другая сторона общественного отношения данного субъекта, рассматриваемого в качестве производителя, может делиться на собственно потребителей его продукта и на тех, кто взял на себя функции распределения и обмена этим продуктом, кто опосредствует прямую и обратную связь между этим производителем и его потребителями и заодно берёт на себя функции выразителей интересов каждого из них по отношению к другому, преломляя, разумеется интересы производителя и потребителей через свои собственные.

Учитывая развертывание этого отношения во времени, его следует изобразить в виде спирали:



Интерес производителя состоит в том, чтобы достигать результатов деятельности, необходимых для удовлетворения его потребностей. Такими результатами могут быть обозначенные на схемах точками: 1 - неначатое производство /имеется в виду независимость потребления от производственных результатов/, 2 - незавершенное производство, незавершенный продукт, 3 - готовый продукт, 4 - продукт переданный потребителю /"реализованный продукт"/, 5 - удовлетворенная потребность потребителя. Эти результаты перечислены по степени возрастания совпадения и общности интересов производителя с интересами потребителя.