

занных направления в развитии ребенка: физическое развитие, развитие познания, отношений, деятельности. Большое внимание уделено вхождению ребенка в мир предметов и людей. Определены задачи и содержание приобщения дошкольников к важнейшим сферам жизни: предметному, социальному, природному миру, к самому себе.

Показывая содержание работы с детьми в конкретной области, авторы стремятся сохранить подход к развитию ребенка как целостному явлению: развитие представлений, познавательных, речевых, практических умений, отношений.

Каждый раздел программы «Детство» имеет уровневые характеристики развития детей, что позволит воспитателю соотносить процесс и результаты образовательной работы не только с нормами-стандартами, но и нормами индивидуального прогресса. Открывается реальная возможность воплощения принципа индивидуального подхода к детям.

Бесспорным достоинством программ является также показ ребенка в системе разнообразных видов деятельности: в игре, в художественной и музыкальной деятельности, в элементарном труде, в математической деятельности. Определены перспективы становления самостоятельности и творчества младшего дошкольника в деятельности.

В решении вопроса о том, каким быть стандарту дошкольного образования, нельзя не учитывать идею, которая все громче и отчетливее звучит в нашем обществе. Народное образование в России переживает глубокий кризис. Один из путей преодоления кризиса — возвращение к уникальности русской культуры, опора на могучие традиции народного воспитания. Поэтому так важно, чтобы стандарт дошкольного образования впитал лучшие национальные традиции воспитания и обучения дошкольников, обеспечил соединение растущего человека с родной почвой, народным началом. Только тогда вырастет человек разносторонне одаренным, трудолюбивым и работоспособным, душевным и отзывчивым. Таким, каким мы хотим его видеть.

Н. Н. Жалдак
(г. Белгород)

НОВЫЕ ДИАГРАММЫ И УСТРОЙСТВА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В КУРСЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЛОГИКИ

Диаграммы и устройства представляют существенную часть об-разной подачи логических знаний детям и формирования предмет-

но-действенных и образных основ логичности мышления в целом. Исследование первоклассников показало, что они, как правило, точно двигают предметы заданного вида (пальцы-рук, карточки и т. д.) по указаниям, которые содержат логические выражения «все», «не все», «только», «не только», «только все», «все, кроме». Вместе с тем при определении соответствия подписей с теми же выражениями готовым рисункам эти дети чаще затрудняются и ошибаются. То же обнаружено и у исследованных взрослых. При этом для коррекции неправильности владения указанными логическими выражениями приходится обращаться к опоре на образы, а при неверном определении образов (изображений), соответствующих этим выражениям, приходится обращаться к опоре на собственные практические действия учащегося.

В мышлении, ориентированном на практику, слово должно быть связано с делом через посредство образа этого дела. При формировании такого мышления встает проблема оптимальных средств и методов, позволяющих в формировании логичности мышления опираться на действия с предметами и на образы.

Наиболее доступным естественным «логическим устройством» являются пальцы рук. Для проверки и коррекции понимания логических форм суждений автор просит детей или взрослых учащихся поднять руки и сжимать все, не все и т. д. пальцы той или иной руки. На пальцах строятся и проверяются простые категорические силлогизмы с логическими конструкциями «не все», «не только», «только все», «не только все», «все, кроме» и т. п., чему в общем виде не учат традиционные вузовские учебники по логике.

Для создания образов, легко переводимых во внутренний план, легко конструируемых в воображении, автор разработал и внедряет условно-подвижные диаграммы и состоящие из наборных полей и фишек устройства, предназначенные для построения этих диаграмм и для построения перед группой учащихся ребуеной записи текстов умозаключений.

В отличие от диаграмм Эйлера для любой формы суждения или силлогизма требуется только одна условно-подвижная диаграмма. Линейные условно-подвижные диаграммы автора отличаются от диаграмм Ламберта следующим. Во-первых, на них есть линия универсума, которая ограничивает установленное число столбцов. Во-вторых, для каждой линии, выделяющей одно из соотносимых множеств и, соответственно, столбцов диаграммы, отводится отдельная фиксированная строчка или пара (тройка ...) строчек. В-третьих, информация о том, что есть, передается одним видом линии универсума, а информация о том, что может быть или не быть, — другим видом (например, пунктиром). (Аналогично передается информация о том, есть тот или иной признак у данного множества, если оно не пустое, или этот признак может быть, а может и не

быть). В-четвертых, допускается удвоение (утроение и т. д.) линии универсума при возможных альтернативах того, что есть, и аналогичное удвоение (утроение и т. д.) линии, указывающей признак, при возможности разных положений множеств с этим признаком. В-пятых, не-исключается*разрыв линии, выделяющей одно множество.

Благодаря перечисленным особенностям условно-подвижные диаграммы пригодны для передачи любой информации об отношениях двух множеств, передаваемой в атрибутивных суждениях, и для построения полного диаграммного словаря логических форм таких суждений, аналогичного данному автором в его учебном пособии «Практическая логика» (Белгород, 1993).

Фрагмент словаря, в котором значения логических форм суждений показаны такими диаграммами, имеет вид:



 Есть A - B. Некоторые A — B. Некоторые B — A.



 Нет A - B. Ни один A не есть B. Ни один B не есть A.



 Все A — B. Только B — A. Ничто, кроме B, не есть A.



 Только все A — B. Только все B — A.



 Все, кроме A, суть B

Наже даны умозаключения с соответствующими диаграммами.




 Все, кроме C, — не-K. Только все не-K — Z. Следовательно, все, кроме C, — Z.




 Только C — K. Не только Z — K. Следовательно, не только Z — C.

Вместо букв на таких диаграммах могут служить цвета линий (полос), например: C — синий, K — красный, Z — зеленый, а линия универсума (верхняя), — черная.