

школе [2, 384].

Оригинальная педагогическая система педагога-гуманиста, основой которой является воспитание детей в тесной взаимосвязи школы, семьи и общественности, вызывает значительный интерес в обществе и образовательной среде. Понимая, что школа – чувствительный барометр социальной жизни общества, технология учебно-воспитательного процесса А. А. Захаренко строилась таким образом, что каждый раз, каждый год перед ученическими и педагогическими коллективами, перед родителями, общественностью ставилась цель, к которой надо было совместно идти. Эта цель захватывала детей, учителей и родителей. Таким образом, школа жила интересно, творчески и видела перспективу. «Если этого не будет – отмечал А. А. Захаренко – школа будет похожа на печальную бухгалтерию, где ждут звонка, очередного отпуска или заработной платы» [3].

Чрезвычайно остро в современных условиях становится проблема почтительного отношения к родителям, старшим, которая поднималась в трудах В. Белоусовой, А. Богдановой, Г. Ващенко, В. Горевой, Т. Долгих, С. Мельничука, А. Кульчинской, О. Черной и др. Достаточно оригинально она представлена и в творческом наследии А. Захаренко. О приоритетности семейного воспитания в трудах педагога-гуманиста свидетельствует то, что среди определенных учителем пяти структурных компонентов нравственного воспитания (семья, школа, село, Украина, Вселенная) ученый выделял семью как фундаментальную составляющую, основу системы первичного образования. Именно семью он рассматривал как главный центр, где из поколения в поколение передаются нравственные ценности, а фундаментом их формирования являются взаимоотношения между родителями и вниманием к старшим.

Большое внимание в Сахновской школе уделялось вопросам педагогического всеобуча родителей. Действовал при школе родительский университет. Опыт семейного воспитания обобщался в художественно-педагогической форме, чтобы и работа родителей, и взаимоотношения в семье, и ее положение в сельской общине были должным образом освещены.

В авторской школе А. А. Захаренко можно выделить продуктивные идеи: будет школа – будет село – будет государство, воспитание должно быть системным и систематическим во всех звеньях непрерывного образования: семье, школе, обществе, вузах, самообразовании; главной личностью образования, в частности в сельской школе, есть учитель и к нему должно быть особое уважение государства, особые требования к его подготовке; практическая образовательная деятельность не может не опираться на науку, а наука, особенно педагогическая, должна быть продуктивной, служить практике, быть теплым светлячком, к которому б тянулся ум воспитателя, общества; образование должно быть лично ориентированной, соответствовать возможностям, потребностям и природе учащихся, формировать у каждого умения и потребность в самообразовании, в самосовершенствовании [4]. Успешная реализация этих идей является сущностью авторской школы Александра Антоновича Захаренко, а введенные им понятия «педагогика конкретного действия», «педагогика трех: учителя, родителя, ученика», «педагогика семьи – эликсир психического и физического здоровья», «педагогика вечной эстафеты поколений – первоисточник формирования патриотических чувств», «педагогика доброты и щедрости человеческой души», «педагогика создания своими руками добра на земле», «Спешите делать добро» – стали крылатыми выражениями в отечественной и зарубежной педагогике [5].

Поэтому опираясь на достижения педагогической науки, обобщая собственный педагогический опыт работы в сельской школе А. Захаренко обосновал и практически реализовал инновационную модель сельской школы – социокультурного пространства науки, культуры, воспитания. Такая модель учебно-воспитательного заведения и сегодня сотрудничает с родителями, сельской общиной, окружающей средой, существенно влияя на жизнь села, являясь его культурным центром.

Сейчас Черкасский национальный университет дорожит памятью своего выдающегося выпускника, публикует труды и книги о нем, проводит ежегодно, в день рождения педагога, конференцию международного уровня, создан музей, а в проекте – школа-лаборатория, которая будет внедрять в современность прогрессивные идеи народного учителя. А возглавлять ее будет сын Александра Антоновича – Сергей Александрович, преподаватель кафедры общей педагогики и психологии, который, кстати, защитил диссертацию по опыту работы своего знаменитого отца.

#### Литература:

1. А. І. Кузьмінський Народний педагог-новатор// Академік із Сахнівки: навч.-наукове вид./ [М. В. Томенко, В. А. Гресь, В. Г. Кремень, О. А. Захаренко, І. А. Зязюн, Н. Г. Ничкало, І. Д. Бех, Л. І. Мацько, А. І. Кузьмінський, О. А. Біда, Л. О. Бугакова, Л. І. Прокопенко, О. М. Семенов, В. В. Пилипчук, С. О. Захаренко, Н. В. Орлова]; за ред. А. І. Кузьмінського. – Черкаси : Вид. від. ЧНУ імені Б. Хмельницького, 2008. – С. 148.
2. Українська педагогіка в персоналіях : [навч. посіб.] / За ред. О.В.Сухомлинської. – [у 2 кн.] / кн. 2. – К.:Либідь, 2005. – 552 с.
3. А.А. Захаренко Мое село, мои дети // Сельская новь. – 1989. – № 9. – С. 1–3.
4. Захаренко О. А., Мазурик С. М. Становлення громадянина. – К. : Т-во „Знання української РСР“, 1976. – 29 с.
5. Захаренко О. А. Виступ на зустрічі з виборцями, м. Корсунь-Шевченківський, Черкаська область, Україна – 1984. – Приватний архів родини Захаренків. – п. 23.

### ЧИТАЕМ ПЕРИОДИКУ: ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Мусина В.Е., канд. пед. наук, доцент  
Белгородский Государственный Национальный Исследовательский Университет, Россия

Участник конференции,  
Национального первенства по научной аналитике

*Данная статья посвящена проблеме освещения инноваций российского образования в отечественной научной периодике. Автор анализирует материалы периодических изданий (научно-педагогических журналов), помещенные в электронную библиотеку РФФИ, с целью выявить: как изменилось отношение к проблеме в научном сообществе за последние годы и выявить внутренние и внешние факторы влияния на это изменение.*

**Ключевые слова:** инновации в образовании, педагогика, публикация, научная периодика, гуманитарные науки, этапы реформирования, информатизация, глобализация.

*This article deals with the problem of lighting innovations of Russian education in national scientific journals. The author analyzes the material of periodicals (scientific and educational journals), placed in an electronic library of RFBR, find out: how to changed attitudes in the scientific community in recent years and to identify how internal and external factors influence this change.*

**Keywords:** innovation in education, pedagogical science, publications, scientific periodicals, the humanities, the stages of reform, computerization, globalization.

Проблема инноваций в образовании является сегодня одной из наиболее актуальных. Ее бесспорная значимость для развития страны, общества и личности в настоящее время прослеживается через обсуждение ее в различных сферах: законодательной и исполнительной власти, общественных организациях и профессиональных сообществах, среди ученых, представляющих различные области гуманитарного знания. Эта тема регулярно поднимается сегодня на заседаниях правительства, и на научных конференциях, и в Интернет сообществе и на страницах научной периодики. Решение данной проблемы по-разному видится политиками, социологами, экономистами, психологами и педагогами.

Интерес к данной проблеме побудил нас проследить динамику публикаций, посвященных инновациям российского образования в количественном и качественном аспектах на базе отечественной научной периодики и определить, как изменилось отношение к проблеме в научном сообществе за последние годы и выявить внутренние и внешние факторы влияния.

В ходе исследования мы постарались ответить на следующие вопросы:

1. В каких науках активно изучались и изучаются проблемы инноваций в образовании?
2. Какие периодические научные издания освещали и освещают различные аспекты данной проблемы?
3. Как, и в связи, с чем изменялось проблемное поле исследований?

В своем исследовании мы опирались на выборку научной периодики, основным критерием которой являлось наличие в названии или тексте публикации словосочетания «инновации в образовании».

Круг отечественных изданий, освещающих данную проблему достаточно велик. Проводя первичный анализ, мы выяснили, что данная проблема исследовалась не столько в научно-педагогических изданиях, сколько (особенно ярко в начале 90-х годов) освещалась и освещается в социологических, экономических, психологических и политических и прочих журналах.

В ходе анализа интересующей нас проблемы мы выявили следующую динамику: по мере реформирования и развития российского общества количество изданий и публикаций по вопросам инноваций в образовании увеличивалось, а проблемное поле исследований расширялось. Так в период с 1991 по 1995 год проблеме инноваций в образовании освещали преимущественно периодические издания целого ряда гуманитарных наук социологии, экономики, психологии, политологии и, конечно педагогики.

Проанализировав употребление словосочетания «инновации в образовании» в названиях журнальных статей имеющихся в электронных ресурсах Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в период с 1991 по 1995 год, мы не обнаружили ни одного совпадения. Тем не менее, словосочетание «инновации в образовании» использовалось в текстах 79 статей.

В последующие годы произошли не только количественные, но и качественные изменения в освещении проблемы на страницах отечественных журналов. Так частота использования словосочетания «инновации в образовании» в названиях публикаций с 1996 по 2001 год, составила уже 5 статей, а число журнальных статей освещающих проблему в тексте публикации увеличилось до 520 единиц. На этом положительная динамика употребления словосочетания «инновации в образовании» не прервалась, а продолжила свой рост, составив соответственно в 2001-2005 годах - 30 - в названиях публикаций и 3196 – в тексте статей, а в 2006-2012гг. - 360 в названиях публикаций и 41449 в тексте статей. Всего имелось в электронных ресурсах РФФИ на момент исследования 15790504 статей.

Одним из показателей качественных изменений в освещении исследуемой проблемы является появление новых специальных журналов, которые регулярно публиковали материалы об инновациях в образовании (Инновации; Наука. Инновации. Образование; Дистанционное и виртуальное обучение. Инновации в образовании; Качество. Инновации. Образование. Вестник Нижегородского университета. Серия: Инновации в образовании; Образование. Наука. Инновации: Южное измерение; НТИ: Наука. Технологии. Инновации.; Научные исследования и инновации; Эксперимент и инновации в школе; Муниципальное образование: инновации и эксперимент; Интеллект. Инновации. Инвестиции.; Наука и инновации; МИР (Модернизация. Инновации. Развитие), что положительно сказалось на увеличении количества научных работ по обозначенной тематике.

Следующим показателем качественных изменений это же время является расширение проблемного поля исследований, начало дифференциация проблемы инноваций в образовании. Так если в период с 1991 по 1995гг. проблема освещалась преимущественно в контексте общих социально-экономических реформ, происходивших в России и исследования, в основном опирались на использование зарубежного опыта инноваций. Начиная с 1996 года, публикуются статьи, конкретизирующие отдельные аспекты инноваций, такие как:

- управление инновациями в сфере образования,
- типологии инноваций как основы управления инновационными проектами в образовании,
- финансирование инноваций,
- нормативно-правовое обеспечение инноваций,
- организационно-правовое обеспечение форм деятельности негосударственных образовательных учреждений в сфере инноваций;

• сопровождение структурно-функциональных изменений в системе образования;

- управление инновационным процессам в вузах.

В следующий, обозначенный нами период (2001-2005 гг.) проблема исследуется авторами в социально-философском ключе, выделяются основные черты, присущие обществу данного периода, рассматриваются стратегические проблемы инновационного образования в России, инновационного образования в условиях новой экономики, устанавливаются связи между инновациями и конкурентоспособностью вузов (Агранович В.Б., Ворошилова Л.Л., Паплова Е.А., Володин А.Г., Широков Г.К.), анализируется мировой опыт инновационного образования. (Халин В.Г., Коростышевская Е.М.); рассматриваются инновационные аспекты обучения и воспитания в вузе и школе, новые технологии. (Абасов З.А., Хуторской А.В).

С 2006 года и по настоящее время, особое внимание авторов публикаций сконцентрировано на различных сторонах осуществления инновационных процессов в российском образовании: связи инноваций и традиций, соотношении ключевых понятий педагогических инноваций, роли негосударственной системы образования в стимулировании инноваций, механизмы введения инноваций на различных ступенях системы российского образования; ресоциализации инноваций в неформальном образовании, проблемам дифференциация обучения, развитию дистанционного и медиаобразования (Березанская Н.Б. Даньшина С.А. Ключарев Г.А., Крылова О.Н.).

Появился ряд публикаций, авторы которых критически оценивают инновационные процессы в образовании как имитационные, бездумно копирующие чужой опыт и уничтожающие традиционные ценности российского образования (Сухомлин В.А. Матвейчук Е.Ф. и др.) Особенно активно ученые и общественность реагируют сегодня на такие широкомасштабные инновации как введение новых стандартов в среднем и высшем образовании, что еще больше популяризирует поднятую нами проблему как среди сторонников инноваций, так и среди ее противников.

Проведенный нами краткий анализ позволил проследить динамику публикаций, посвященных инновациям российского образования на базе отечественной научной периодики и выяснить, как изменилось отношение к проблеме в современном научном сообществе и сделать ряд выводов.

1. Выявленные нами этапы развития научных представлений об инновациях в российском образовании сопоставимы с этапами реформирования системы образования: от коррекционных и модернизационных - к структурным и системным.
2. Особенности формирования представлений об инновациях формировались под влиянием внутренних процессов, связанных с распадом прежней и зарождением новой системы образования.
3. Необходимость в инновациях в российском образовании была определена целым рядом факторов глобального характера:
  - глобализацией политики, экономики и культуры и как следствие углублением межгосударственного сотрудничества в образовании;
  - превращением образования в сферу услуг;
  - информатизацией мирового сообщества.

**Литература:**

1. www.elibrary.ru



## ОПЫТ ВДОХНОВЕНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Стариков П.А., канд. филос. наук, доцент  
Сибирский федеральный университет, Россия

Участник конференции,  
Национального первенства по научной аналитике,  
Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

*В статье обсуждается проблематика вдохновения в современной педагогике. Анализируются современные подходы и возможности рационализации опыта вдохновения. Результаты исследования показывают важность опыта вдохновения в педагогике творческой деятельности, комплексную структуру феномена вдохновения.*

**Ключевые слова:** вдохновение, творчество, легкость, пиковые переживания.

*The article is devoted to the problems of inspiration in the contemporary pedagogies. The author analyses contemporary approaches and opportunities of the inspiration experience rationalization. The research results show the importance of the inspiration experience in the pedagogies of the creative activity and the complete structure of the inspiration phenomenon.*

**Keywords:** inspiration, creativity, peaks experiences.

Под вдохновением в современной культуре понимается особое состояние человека, которое характеризуется, с одной стороны, высокой производительностью, с другой — огромным подъёмом и напряжением сил человека. Вдохновение выступает типичной чертой и составным элементом творчества. Несмотря на тесную связь с творчеством и важность научного изучения данного феномена, следует отметить отсутствие единой терминологии в современных исследованиях природы вдохновения. До сих пор не сложился унифицированный подход к изучению этой проблематики. При этом авторы дают, с нашей точки зрения, единому феномену различные названия (пиковые переживания, потоковые состояния, состояния саморегуляции, озарения, гениальности и так далее). В нашей работе предлагается рассматривать вдохновение как единую комплексную структуру.

Начиная с конца девятнадцатого века, многочисленные исследователи делают попытки рационализировать процесс вдохновения, понять его природу (система Станиславского, психодрама Я.Морено, аналитическая психология К.Юнга, концепция священного М.Элиаде и другие направления). Изначально опыт вдохновения соотносился с влиянием на творца духовных сил, нерационализируемым выражением «воли Богов». В то же время, уже в системе Станиславского складывается представление о вдохновении как следствии соединения ресурсов, интеграции сознательных и подсознательных процессов в ходе творческой деятельности, пробуждения «Матюшки-Природы» в ходе обучения актерскому мастерству.

Серьезный вклад в рационализацию проблематики вдохновения был сделан А. Маслоу, который предложил модель пикового переживания как идеальную модель человеческого действия, характеризующегося качествами спонтанности, интегративности, гедонистичности, индивидуализированности, творческой.

По А. Маслоу, пиковое переживание — это эпизод, в котором «все силы личности чрезвычайно эффективно сливаются воедино, доставляя интенсивное удовольствие, когда человек обретает единство, преодолевая разорванность, больше открыт ощущениям, отличается неповторимостью, экспрессией и спонтанностью, более полно функционирует, обладает большими творческими способностями и большим чувством юмора, способен подняться над эго, более независим от своих низших потребностей» [1, с.132].

Логика мысли Маслоу фиксировала особое значение пикового переживания во всех аспектах процесса развития личности. Любой человек в момент пикового переживания становится наиболее полноценным, как с эмпирической, так и с теоретической точек зрения, то есть дает максимум информации о здоровье и отдельного индивида в его поиске себя, и универсальных вершин человеческой природы. Как показал Маслоу, «во время пиковых переживаний люди наиболее тождественны самим себе, ближе к своему истинному «я» и наиболее неповторимы» [1, с.139]. Таким образом, пиковое переживание — это и модель более здорового и продуктивного состояния, и средство продвижения по пути самоактуализации.

Как считал Маслоу, пиковые переживания проявляют лучшие стороны индивида, являются как целью, так средством самоактуализации, мгновениями, когда человек проявляет свое «Я». В жизни каждого человека бывают такие моменты. Задача терапии и обучения — помогать людям испытывать пиковые переживания как можно чаще.

В свое время этот принцип, который с таким трудом находит свое место в современной педагогике, профессиональной деятельности, был сформулирован и К.С. Станиславским: «Пусть начинающие сразу познают, хотя бы в отдельные моменты, блаженное состояние артиста во время нормального творчества» [2, с.454].

Важным методологическим вкладом А.Маслоу стало формулирование гипотезы о существовании идеального композитного синдрома пиковых переживаний, что предполагает целостность всех его характеристик, когда «отдельные характеристики отнюдь не являются отдельными, а переплетаются друг с другом, по-разному выражая одно и то же, имея одно и то же значение в метафорическом смысле» [1, с.138]. Это эвристическое предположение Маслоу имеет решающее значение для методологии исследования и актуализации опыта вдохновения. Педагогика, использующая ресурсы пиковых переживаний (вдохновения), может делать акценты на различных характеристиках, выделенных Маслоу, добываясь в итоге одного эффекта. Комплекс характеристик