

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

TOPICAL ISSUES OF WORLD HISTORY

УДК: 903.5'63 + 903.26 [478 + 477]

СКИФСКОЕ ПОГРЕБЕНИЕ С УНИКАЛЬНЫМ АМУЛЕТОМ С ЛЕВОБЕРЕЖЬЯ НИЖНЕГО ДНЕСТРА

SCYTHIAN BURIAL WITH UNIQUE AMULET FROM THE LEFT BANK OF THE LOWER DNIESTER REGION

В.С. Синика¹, Н.П. Тельнов²
V.S. Sinika¹, N.P. Telnov²

¹Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко,
3300, Молдова, г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 107
²Институт культурного наследия Академии наук Республики Молдова,
2022, Молдова, г. Кишинёв, бульвар Штефан чел Маре, 1

¹Shevchenko Pridnestrovian State University,
107, 25 Oktiabria St, 3300, Tiraspol, Moldova
²Institute of Cultural Heritage of the Academy of Sciences of Moldova,
1, Stefan cel Mare Bd., 12022, Kishinev, Moldova

E-mail: ¹sinica80@mail.ru, ²tehnov_nikolai@mail.ru

Аннотация

В статье публикуется и анализируется парное скифское погребение, исследованное в 2016 г. на левобережье Нижнего Днестра у с. Глиное Слободзейского района. Среди заурядного инвентаря захоронения была обнаружена подвеска-амулет, изготовленная из дистальной фаланги (основание когтя) пальца беркута (*Aquila chrysaetus*). Подобные амулеты (из когтей хищных птиц) нередки в скифских погребениях Северного Причерноморья, однако публикуемая находка выполнена в скифском зверином стиле – в виде объёмного изображения головы лошади. При этом отдельный интерес представляет тот факт, что погребение с амулетом датируется второй половиной IV в. до н.э. Оно расположено в непосредственной близости от скифского могильника III–II вв. до н.э., что демонстрирует преемственность позднескифской и классической скифской культур Северо-Западного Причерноморья.

Abstract

The article is published and analyzed paired Scythian burial, excavated in 2016 on the left bank of the Lower Dniester Region near Glinoe village, Slobodzeyia district. Pendant-amulet made of the distal phalanx (the base of the claw) of the golden eagle (*Aquila chrysaetus*) finger was found among ordinary grave goods. These amulets (from the claws of predatory birds) are not uncommon in the Scythian burials of the Northern Black Sea Region, but the published item was made in the Scythian animal style – in the form of a three-dimensional image of the horse's head. The particular interest is the fact that burial with this amulet dates by the second half of the 4th century BC. It is located in close proximity of the Scythian cemetery of the 3rd–2nd centuries BC, which demonstrates the continuity of the classical Scythian and late Scythian cultures of the North-West Black Sea region.

Ключевые слова: Нижнее Поднестровье, скифы, вторая половина IV в. до н.э., погребение, подвеска-амулет, звериный стиль.

Key words: Lower Dniester Region, Scythians, second half of the 4th century BC, burial, pendant-amulet, animal style.

Недавняя публикация материалов скифского могильника III–II вв. до н.э. у с. Глиное Слободзейского района на левобережье Днестра¹ придала новый импульс дискуссии о преемственности позднескифской (III–II вв. до н.э.) и классической скифской (V–IV вв. до н.э.) культур в этом регионе². Раскопки могильника были завершены в 2012 г. Как показал анализ материалов, этот памятник начал функционировать в самом конце IV в. до н.э., и в его составе есть погребения пер-

¹ Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Синика В.С. 2016. Скифский могильник III–II вв. до н.э. у с. Глиное (Археологические памятники Приднестровья. III). Тирасполь.

² Брумяко И.В. (2005–2009). От Скифии к Сарматии: десять лет спустя // *Stratum plus*. № 3. С. 329–370.

вой половины III в. до н.э.¹ При этом комплексов IV в. до н.э., интервал датировки которых не включает первую четверть III в. до н.э., выявлено не было. В 2015–2016 гг. такие захоронения были обнаружены при раскопках расположенных также у с. Глиное Слободзейского района курганных групп «Сад» и «Водовод». Материалы, полученные при их исследовании, имеют самое прямое отношение к обозначенной выше проблеме.

В настоящей работе публикуется и анализируется скифское погребение 5, исследованное в 2016 г. сотрудниками научно-исследовательской лаборатории «Археология» Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко в кургане 5 группы «Водовод», расположенной в 4 км к северо-востоку от западной оконечности с. Глиное.

В скифское время в этой насыпи были совершены восемь погребений. Три из них оказались безынвентарными кенотафами; основное захоронение подверглось тотальному ограблению; одно из впускных погребений было безынвентарным, другое – содержало только нож, ещё в одном (детском) найдены лепной сосуд и четыре предмета, входивших в состав ожерелья.

Ниже приводится описание и анализ непогребенного погребения 5, в составе инвентаря которого был найден уникальный амулет.

Погребение 5 (скифское, впускное) обнаружено в 5 м к северу от R₀ и в 1,5 м к северо-востоку от основного захоронения. Совершено в яме (рис. 1, 1, 2). Яма прямоугольной формы размерами по дну 2,50 × 1 м и глубиной – 2,33 м от R₀ была ориентирована по линии запад-северо-запад – восток-юго-восток. Стенки ямы расширялись ко дну. На глубине 2,25 м от R₀ в центральной части ямы среди фрагментов плах поперечного перекрытия найдена часть тазовой кости крупного копытного животного (лошадь?), первоначально, вероятно, уложенная на перекрытие.

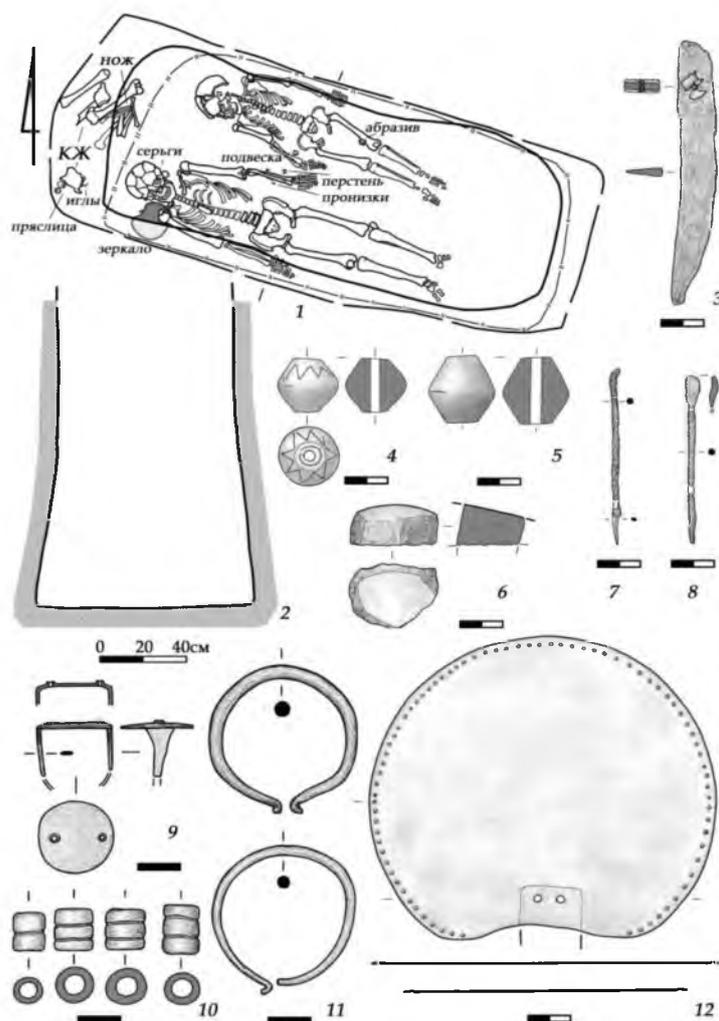


Рис. 1. Погребение 5 кургана 5 группы «Водовод» у с. Глиное Слободзейского района на левобережье Нижнего Днестра: 1, 2 – план и разрез ямы, 3–12 – погребальный инвентарь

Fig. 1. Burial 5 of the barrow 5 of the «Sluiceway» group near Glinoe village, Slobozeya district, on the left bank of the Lower Dniester Region: 1, 2 – plan and section of the pit, 3–12 – grave goods

¹ Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Синика В.С. Скифский могильник III–II вв. до н.э. у с. Глиное. С. 672–692, 965.

На дне ямы обнаружено парное захоронение – взрослого и ребёнка. Они лежали в вытянутом положении на спине, головой на запад-северо-запад. Вдоль южной стенки ямы находился костяк 1, принадлежавший взрослой женщине. Правая рука была вытянута вдоль тела, левая слегка отведена и кистью уложена вплотную к правой кисти костяка 2. Ноги прямые. У висков черепа костяка 1 найдены серебряные серьги (3). Под правым плечевым суставом лежало бронзовое зеркало (4) с утраченной деревянной рукоятью. На её месте, возле отверстий для крепления, обнаружены мелкие фрагменты дерева. Выше левого запястья зафиксирован браслет, состоявший из четырёх роговых пронизей (9). Рядом находился бронзовый перстень с дисковидным щитком (5).

Вдоль северной стенки лежал костяк 2, принадлежавший ребёнку. Его череп завалился на правый висок. Руки вытянуты вдоль тела, ноги прямые. Между правым запястьем и правым крылом таза был обнаружен амулет из когтя птицы (10), а непосредственно под ним зафиксированы остатки стеклянного диска (11). У левого колена найден фрагмент абразива из песчаника (12).

В северо-западном углу ямы, за черепом костяка 1, находилась лопатка крупного животного. Под ней найдены железные игла (6) и шило (7). Рядом лежали два лепных пряслица (1, 2). Под западной стенкой ямы зафиксировано скопление костей животных (КРС?), среди которых обнаружен железный нож с роговой рукоятью (8).

Поверх костяков и под ними отмечен толстый слой светло-серого органического тлена, вероятно, от циновок.

Описание находок:

1. Пряслице керамическое, биконическое. С одной стороны пряслице орнаментировано на торце прочерченным незамкнутым кольцом вокруг отверстия и прочерченным зигзагом по корпусу. Высота пряслица 25,8 мм, диаметр – 28,5 мм. Диаметр верхнего торца 14 мм, диаметр нижнего – 12 мм. Диаметр отверстия 4,7 мм (рис. 1, 4). Тесто с примесью мелкого шамота, мелкого песка. Цвет пятнами серый, тёмно-серый. Поверхности заглаженные.

2. Пряслице керамическое, биконическое. Высота пряслица 32 мм, диаметр – 30,6 мм. Диаметр верхнего торца 14 мм, диаметр нижнего – 15 мм. Диаметр отверстия 5,5 мм (рис. 1, 5). Тесто с примесью мелкого песка, мелкого шамота. Цвет красновато-бурый. Местами сохранился чёрный нагар. Поверхности шероховато-заглаженные.

3. Серьги серебряные (пара) кольцевидные, с несомкнутыми и отогнутыми наружу концами. На одной из серёг один завиток обломан в древности. Обе серьги изготовлены из круглой в сечении проволоки с сужающимися концами. Размеры серёг 33 × 34,5 мм и 34 × 36,5 мм (вместе с завитками), диаметр колец 33 мм и 34 мм. Диаметр проволоки 3 мм и 2,5 мм, диаметр проволоки на окончаниях 1,5 мм и 1,2 мм (рис. 1, 11).

4. Зеркало бронзовое, с выемкой в месте соединения диска и несохранившейся деревянной ручки. Диск и ручка крепились двумя заклёпками, расположенными вдоль торца. В месте крепления ручки сохранился чёткий след от неё. По периметру диск украшен пуансоном; в результате изнашивания на половине окружности выпуклые «жемчужины» превратились в отверстия. Размеры диска 158 × 141 мм. Диаметр «жемчужин» до 2 мм. Толщина пластины 1 мм. Ширина ручки 28 мм. Диаметр отверстий под заклёпки 3,5 мм (рис. 1, 12).

5. Перстень бронзовый щитковый, с разомкнутой дужкой. В щитке изнутри напротив оснований дужки по краям пробиты два отверстия, образующие с внешней стороны концентрические выступы. Диаметр щитка 18,3 мм, толщина – 1 мм. Длина сохранившихся частей дужки 12 мм и 10 мм, ширина – от 6 мм до 2 мм и от 6,5 мм до 2,7 мм, толщина – 1-1,5 мм. Диаметры отверстий около 0,8 мм; диаметры выступов до 2 мм, высота концентрических выступов до 0,5 мм (рис. 1, 9).

6. Игла железная. Изделие сильно коррозировано, в трёх фрагментах. На одном конце расположено ушко. Стержень круглый в сечении. Длина иглы до 80 мм. Диаметр стержня 2,5-3 мм. Размеры ушка 11 × 6 мм, толщина – до 3 мм (рис. 1, 8).

7. Шило железное. Изделие сильно коррозировано, в трёх фрагментах. Стержень круглый в сечении. Рабочая часть, не входившая в деревянную рукоять, ромбическая в сечении. Длина шила около 83 мм. Длина рабочей части 13 мм. Диаметр стержня 2,5-3 мм. Размеры сечения у рукояти 2 × 1,5 мм (рис. 1, 7).

8. Нож железный с горбатой спинкой и остатками роговых накладок на рукоять. Роговые пластины крепились к черенку с двух сторон при помощи заклёпок. Сохранившаяся длина ножа 122 мм. Сохранившаяся длина лезвия 89 мм, ширина лезвия до 17 мм, толщина – до 4 мм. Ширина рукояти около 16 мм. Толщина роговых пластин около 1,5 мм. Общая толщина рукояти около 6 мм. Длина заклёпки без шляпок 6 мм, диаметр – 2 мм (рис. 1, 3).

9. Браслет с левого предплечья костяка 1 состоял из четырёх роговых бусин. Бусины цилиндрические. Длина бусин от 9,3 мм до 11,8 мм, диаметр – от 7 мм до 9,6 мм. Диаметр отверстий от 4 мм до 6 мм. Только одна разделена одним поперечным желобком на две части, остальные три – трёхчастные (рис. 1, 10).

10. Амулет из дистальной фаланги (основание когтя) 1-го или 2-го пальца беркута (*Aquila chrysaetus*)¹ в виде головы лошади. Размеры подвески 25 × 21,5 мм, толщина – 8,5 мм. Диаметр отверстия для подвешивания 4 мм (рис. 2, 2).

11. Диск стеклянный. Изготовлен из синего стекла. Изделие полностью рассыпалось при расчистке; прорисовано по полевым фотографиям и сохранившимся мелким фрагментам. Вдоль края по внешней стороне проходит сдвоенный бортик; внешнее кольцо более широкое и высокое, внутреннее – уже и ниже. Диаметр изделия около 20 мм. Диаметр внутренней площадки около 13 мм. Толщина диска не менее 3 мм (рис. 2, 1).

12. Абразив каменный, представляет собой обломок серого песчаника с пришлифованной широкой поверхностью. Размеры изделия 40,5 × 30 × 19 мм (рис. 1, б).

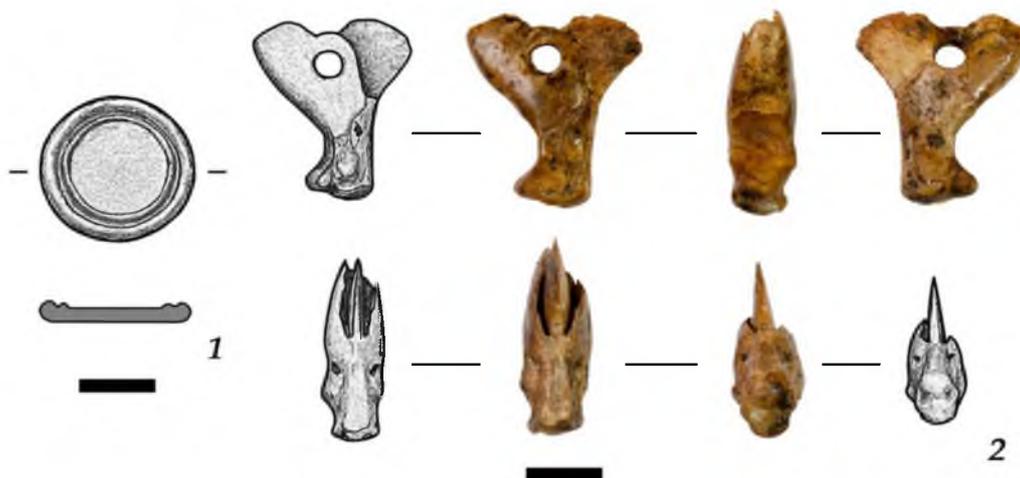


Рис. 2. Стеклянный диск (1) и амулет из когтя птицы (2) из захоронения 5/5 группы «Водовод» у с. Глиное
Fig. 2. The glass disk (1) and amulet of the bird claw (2) from the burial 5/5 of the «Sluiceway» group near Glinoe village

Анализ обряда и сопровождающего инвентаря данного захоронения показывает, что перед нами совершенно заурядный погребальный комплекс едва ли не беднейших представителей скифского общества.

Погребение было совершено в обычной прямоугольной яме небольших размеров, широтно ориентированной и поперечно перекрытой плахами. Поза погребённых (вытянутое положение на спине) и ориентировка (головой на запад с незначительным отклонением к северу), а также их размещение на циновке являются наиболее характерными деталями погребального обряда скифов Северного Причерноморья конца VII – начала III вв. до н.э.² Только одна особенность публикуемого комплекса обращает на себя внимание. Захоронение парное, а таких для VI–IV вв. до н.э. отмечено менее 7,5%³, а для III–II вв. до н.э. – 9,4%⁴.

Инвентарь представлен самыми распространёнными орудиями труда (ножом, пряслицами, иглой, шилом и абразивом), украшениями (парой серёг, перстнем и браслетом из бусин) и несохранившимся сосудом (очевидно, деревянным), в который были положены кости жертвенной птицы и нож⁵. В этом невыразительном наборе инвентаря особо выделяется зеркало. Подобные изделия зафиксированы менее чем в 7% скифских погребений VI–IV вв. до н.э.⁶ и менее чем в 8% скифских захоронений III–II вв. до н.э.⁷ Северо-Западного Причерноморья.

Значительный интерес вызывают только два артефакта, обнаруженные в одном месте – у правого запястья ребёнка.

Один из них, стеклянный диск синего цвета (рис. 2, 1), с учётом профилировки бортика очень напоминает миниатюрную модель зеркала. Подобные находки в скифских погребениях Северного Причерноморья авторам настоящей работы не известны. Однако возможность такой ин-

¹ Выражаем признательность за определение директору Зоологического музея Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко А.А. Тищенко (30.08.2016 г.).

² Синика В.С. 2007. Погребальные памятники скифской культуры VII – начала III в. до н.э. на территории Днестро-Прутско-Дунайских степей. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., С. 12–13.

³ Там же. С. 18.

⁴ Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Синика В.С. Скифский могильник III–II вв. до н.э. у с. Глиное. С. 742.

⁵ Синика В.С. Погребальные памятники скифской культуры VII – начала III в. до н.э. на территории Днестро-Прутско-Дунайских степей. С. 19–21.

⁶ Там же. С. 20.

⁷ Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Синика В.С. Скифский могильник III–II вв. до н.э. у с. Глиное. С. 894–899.

терпретации стеклянного диска из погребения 5/5 группы «Водовод» основывается на известных находках из скифских комплексов Северного Причерноморья: так называемых моделях колёс – в различных комплексах Северного Причерноморья IV в. до н.э.¹, бронзовой модели лука – в погребении 13/2 (последняя четверть IV – первая четверть III в. до н.э.)² могильника Дербент на левобережье Нижнего Дуная³ и бронзовой модели короба или колыбельки – в захоронении 75/1 (третья четверть III в. до н.э.) могильника у с. Глиное на левобережье Нижнего Днестра⁴.

Кроме того, необходимо учитывать, что стекло, из которого изготовлена находка из Глиное, обладает свойствами отражения изображения и преломления света, как и металлические зеркала из скифских погребений, в частности бронзовое изделие из публикуемого комплекса. Последнее по периметру диска украшено пунсонным орнаментом. Аналогичная орнаментация известна только на двух зеркалах Северо-Западного Причерноморья. Одно из них было найдено на правобережье Нижнего Днестра в погребении 1/2 у пгт. Суворово⁵, совершённом на рубеже V–IV вв. до н.э.⁶ Другое зеркало происходит из захоронения 48/2 у с. Кочковатое в Дунай-Днестровском междуречье⁷. Комплекс датируется второй половиной IV – началом III вв. до н.э.⁸ По классификации Т.М. Кузнецовой, бронзовое зеркало из погребения 5/5 группы «Водовод» у с. Глиное относится к классу II (сложносоставное), отделу II (с боковой ручкой), группе IV (с деревянной ручкой). Подобные зеркала характерны для захоронений V–IV вв. до н.э.⁹, что не позволяет узко датировать публикуемый комплекс.

В этой ситуации даёт возможность уточнить датировку другой артефакт из погребения. Это амулет, лежавший на поверхности стеклянного диска. Подобное размещение предметов указывает на существование какой-то связи между ними в контексте погребального обряда, которая, к сожалению, остаётся невыясненной.

Амулет изготовлен из дистальной фаланги пальца беркута (*Aquila chrysaetus*) и предназначался для подвешивания, о чём свидетельствует отверстие в его основании. Допуская, что амулеты из фаланг пальцев / когтей птиц встречаются в скифских захоронениях Северного Причерноморья к востоку от Южного Буга, необходимо констатировать, что в погребальных комплексах VI–IV вв. до н.э. Северо-Западного Причерноморья таких находок до настоящего времени сделано не было.

Амулеты из когтей птиц известны только в трёх погребениях скифского могильника III–II вв. до н.э. у с. Глиное. Два изделия из когтей беркута (*Aquila chrysaetus*) с отверстиями для подвешивания найдены среди предметов ожерелья в погребении 31/1, совершённом в середине 10-х гг. III в. до н.э. – 90-х гг. II в. до н.э. Одна находка когтя птицы рода *Aquila* (орёл) или *Haliaeetus albicilla* (орлан-белохвост) зафиксирована среди предметов ожерелья в захоронении 69/2 второй четверти III в. до н.э. Ещё один амулет из когтя птицы рода *Aquila* с отверстием для подвешивания находился в составе браслета на левом запястье погребённого в катакомбе 91/2 первой половины III в. до н.э.¹⁰ Примечательно, что все перечисленные находки, как и артефакт из погребения 5/5 группы «Водовод» у с. Глиное, выполнены из костной основы когтей птицы рода *Aquila*. Также следует отметить, что ни одна из них не носит следов дополнительной обработки, за исключением отверстий для подвешивания¹¹. Вместе с тем, очевидно, что это изделие своей формой никак не напоминает находки из скифского могильника III–II вв. до н.э. у с. Глиное.

При описании инвентаря из погребения мы указали, что амулет представляет собой изделие в виде головы лошади. В настоящее время у нас нет результатов трасологического исследования находки из захоронения 5/5 группы «Водовод», а значит отсутствуют данные о следах обработки (за исключением прорезанного отверстия) этого артефакта. Из этого следует, что определить, была ли скифами просто использована природная форма фаланги пальца беркута, очищенного от мя-

¹ Синика В.С. 2015. Металлические колёсики из скифских памятников Северного Причерноморья IV в. до н.э. // В. Анфимовские чтения по археологии Западного Кавказа. Культурные взаимодействия народов Западного Кавказа в древности и средневековье. М-лы междунар. археологич. конф. (г. Краснодар, 26–28 мая 2015 г.). Краснодар, С. 243–251.

² Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Синика В.С. Скифский могильник III–II вв. до н.э. у с. Глиное. С. 865.

³ Гудкова А.В., Суничук Е.Ф. 1985. Полевой отчёт Орловского курганного отряда Буджакской археологической экспедиции в 1984 г. Киев, / Архив ИА НАНУ, № 1984/3а, С. 18, табл. 47,2–4; Оанча Е.С. 1989. Бронзовая модель скифского лука из Подунавья // Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья. I. Тез. докл. Всесоюз. конф., посвящ. 90-летию со дня рожд. проф. Б.Н. Гракова. Запорожье, С. 100–102; Островерхов А.С. Редина Е.Ф. 2013. Скифские древности // Древние культуры Северо-Западного Причерноморья (к 95-летию Национальной Академии наук Украины). Одесса, С. 415, рис. 102, 9.

⁴ Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Синика В.С. Скифский могильник III–II вв. до н.э. у с. Глиное. С. 451, 919, 951, 965, рис. 254, 9.

⁵ В настоящее время г. Штефан-Водэ, районный центр Республики Молдова.

⁶ Синика В.С. 2007. Скифский курганный могильник у пгт. Суворово на правобережье Нижнего Днестра // РА. № 4. С. 175, 178. Рис. 3, 3.

⁷ Ванчугов В.П., Субботин Л.В., Дзиговский А.Н. 1992. Курганы приморской части Днестро-Дунайского междуречья. Киев, С. 51, рис. 15, 2.

⁸ Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Синика В.С. Скифский могильник III–II вв. до н.э. у с. Глиное. С. 772, прим. 36.

⁹ Кузнецова Т.М. 2010. Зеркала Скифии VI–III века до н.э. Т. II. М., С. 162–163.

¹⁰ Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Синика В.С. Скифский могильник III–II вв. до н.э. у с. Глиное. С. 217, 426, 539, 919, 948, 965, рис. 106, 6а, б; 239, 3; 304, 3.

¹¹ Панковский В.Б. 2016. Структурно-сырьевая и следоведческая экспертиза костяных и роговых объектов из могильника Глиное // Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Синика В.С. Скифский могильник III–II вв. до н.э. у с. Глиное. Тирасполь, С. 1032–1033, рис. 33–36.



ких тканей, или же эта форма была каким-то образом изменена, сейчас мы не можем. Так или иначе, перед нами высокорельефное изображение головы животного, идентифицируемого как лошадь, прежде всего, по форме морды, с характерным для лошади утолщением окончания носовой части. Глаза овальные. Рот чуть приоткрыт, моделирован углублением на торце. Нижняя губа хорошо выделена (рис. 2, 2).

Подобные изображения отнесены А.Р. Канторовичем к 3-му типу (елизаветовско-александропольскому) редуцированных изображений лошадей¹. К нему исследователь отнёс всего четыре изображения, зафиксированные только на золотых обкладках ручек деревянных сосудов. Два из них найдены на Нижнем Дону: одно происходит из кургана 6 (1910 г.) Елизаветовского могильника² 1-й пол. IV в. до н.э.³, второе – из погребения у Новочеркаска 1973 г.⁴, дата которого, очевидно, не выходит за пределы 2-й пол. IV в. до н.э.

Ещё два подобных изображения обнаружены в Нижнем Поднепровье – в Александропольском кургане⁵. Относительно его датировки существуют две основные точки зрения: С.В. Полина и С.Ю. Монахова – 3-я четверть IV в. до н.э.⁶ – и В.И. Каца – рубеж IV–III вв. до н.э.⁷. Последняя версия, по нашему мнению, является более обоснованной⁸. При этом А.Р. Канторович указал, что морфологическая динамика в рамках елизаветовско-александропольского типа «состоит в движении от более натуралистичного и чёткого в видовом отношении елизаветовского изображения ... к менее биологически определённого новочеркасскому ..., и далее, к более схематичным александропольским изображениям»⁹. Последние являются ближайшими аналогиями амулета из погребения 5/5 группы «Водовод» у с. Глиное на левобережье Нижнего Днестра. Нет сомнения, что наша находка является ещё более упрощённой (из-за материала, из которого была изготовлена) репликой нижнеднепровских изображений.

В этой связи, какую бы точку зрения относительно датировки Александропольского кургана ни считать более верной, производство амулета из фаланги пальца беркута из захоронения 5/5 группы «Водовод», а значит и время совершения последнего, по всей видимости, относятся к рубежу IV–III вв. до н.э. Отметим, что погребение 2/12 этой же группы датируется рубежом 3-й – последней четверти IV в. до н.э.¹⁰, а захоронение 3/2 – рубежом IV–III вв. до н.э.¹¹

Необходимо отметить, что введение в научный оборот материалов из погребения 5/5 группы «Водовод» у с. Глиное, как и недавние публикации захоронений 4/6 группы «Сад» 2-й пол. IV в. до н.э.¹² и 3/2 группы «Водовод» рубежа IV–III вв. до н.э.¹³, имеют прямое отношение к проблеме непрерывного присутствия скифского населения в Поднепровье в IV–II вв. до н.э. У с. Глиное Слободзейского района в 1995–2012 гг. был исследован скифский могильник III–II вв. до н.э.¹⁴ В настоящее время в составе курганных групп «Сад» и «Водовод», расположенных вблизи могильника III–II вв. до н.э., исследованы скифские захоронения, совершённые не позднее рубежа IV–III вв. до н.э. При этом, помимо географической близости и сходства различных элементов обряда и инвентаря из курганов 2-й пол. IV в. до н.э. и из курганов III–II вв. до н.э., преемственность позднескифской и классической скифской культур на левобережье Нижнего Днестра фиксируется даже на таком микроуровне, как распространение амулетов из костей птиц рода *Aquila*, известных в настоящее время только в скифских захоронениях в окрестностях с. Глиное Слободзейского района. Исследование различных курганных групп у с. Глиное Слободзейского района далеко от полного завершения. Однако уже сейчас очевидно, что вопрос о существовании хронологической «лакуны» в пределах III в. до н.э. в исторической картине Нижнего Поднепровья является закрытым.

¹ Канторович А.Р. 2015. Скифский звериный стиль Восточной Европы: классификация, типология, хронология, эволюция. Дис. ... д-ра ист. наук. М., С. 499–500.

² Манцевич А.П. 1966. Деревянные сосуды скифской эпохи // АСГЭ. Вып. 8. С. 33. Рис. 6,3.

³ Канторович А.Р. 2015. Скифский звериный стиль Восточной Европы: классификация, типология, хронология, эволюция. С. 500.

⁴ Максименко В.Е. 1983. Савроматы и сарматы на Нижнем Дону. Ростов-на-Дону, С. 174. Рис. 20,11.

⁵ Древности Геродотовой Скифии. Сборник описаний археологических раскопок и находок в черноморских степях. Атлас. Вып. I. СПб., 1866. Табл. VI,1, XII,1; Королькова Е.Ф. 2006. Звериный стиль Евразии. Искусство племён Нижнего Поволжья и Южного Приуралья в скифскую эпоху (VII–IV вв. до н.э.). СПб., Рис. 17,2.

⁶ Полин С.В. 2014. Скифский Золотобалковский курганный могильник V–IV вв. до н.э. на Херсонщине. Киев, С. 490–499; Монахов С.Ю. 2016. Ещё раз о гераклейских амфорах с клеймами «многострадального» фабриканта Эгюма // *Stratum plus*. № 6. С. 366–367.

⁷ Кац В.И. 2007. Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения) / *БИ*. Вып. XVIII. Симферополь – Керчь, С. 346; Кац В.И. 2016. Изыскания С. В. Полины в области керамической эпиграфики Гераклеи Понтийской // *Stratum plus*. № 3. С. 247–249.

⁸ Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Синика В.С. Скифский могильник III–II вв. до н.э. у с. Глиное. С. 987.

⁹ Канторович А.Р. Скифский звериный стиль Восточной Европы: классификация, типология, хронология, эволюция. С. 500.

¹⁰ Синика В.С., Тельнов Н.П. 2017. Скифское погребение с фракийской фибулой на Нижнем Днестре // *Stratum plus*. № 3. С. 149.

¹¹ Синика В.С., Тельнов Н.П. 2016. Скифское захоронение с тамгой рубежа IV–III вв. до н.э. с левобережья Нижнего Днестра // *Новое прошлое*. № 4. С. 265.

¹² Синика В.С., Тельнов Н.П. 2016. Скифское погребение с литиком-скарабеонидом с левобережья Нижнего Днестра // *Стародавие Причерноморья*. Вып. XI. Одеса. С. 492–493.

¹³ Синика В.С., Тельнов Н.П. Скифское захоронение с тамгой рубежа IV–III вв. до н.э. с левобережья Нижнего Днестра. С. 258–272.

¹⁴ Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Синика В.С. Скифский могильник III–II вв. до н.э. у с. Глиное. С. 965.

Библиография
References

1. Бруяко И.В. (2005-2009). От Скифии к Сарматии: десять лет спустя // *Stratum plus*. № 3 С. 329–370.
Brujako I.V. (2005-2009). Ot Skifii k Sarmatii: desjat' let spustja // *Stratum plus*. № 3 S. 329–370.
2. Ванчугов В.П., Субботин Л.В., Дзиговский А.Н. 1992. Курганы приморской части Днестро-Дунайского междуречья. Киев: Наукова думка.
Vanchugov V.P., Subbotin L.V., Dzigovskij A.N. 1992. Kurgany primorskoj chasti Dnestro-Dunajского mezhdurech'ja. Kiev: Naukova dumka.
3. Гудкова А.В., Суничук Е.Ф. 1985. Полевой отчёт Орловского курганного отряда Буджакской археологической экспедиции в 1984 г. Киев, / Архив ИА НАНУ, № 1984/3а.
Gudkova A.V., Sunichuk E.F. 1985. Polevoj otchjot Orlovskogo kurgannogo otrjada Budzhakskoj arheologičeskoj jekspedicii v 1984 g. Kiev, / Arhiv IA NANU, № 1984/3a.
4. Древности Геродотовой Скифии. Сборник описаний археологических раскопок и находок в черноморских степях. Атлас. Вып. I. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1866. XXI табл.
Drevnosti Gerodotovoj Skifii. Sbornik opisanij arheologičeskikh raskopok i nahodok v chernomor-skih step-jah. Atlas. Vyp. I. SPb.: Tipografija Imperatorskoj Akademii nauk, 1866. XXI tabl.
5. Канторович А.Р. 2015. Скифский звериный стиль Восточной Европы: классификация, типология, хронология, эволюция. Дис. ... д-ра ист. наук. М.: МГУ
Kantorovich A.R. 2015. Skifskij zverinij stil' Vostočnoj Evropy: klassifikacija, tipologija, hro-nologija, jev-oljucija. Dis. ... d-ra ist. nauk. M.: MGU.
6. Кац В.И. 2007. Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения) / Боспорские исследования. Вып. XVIII. Симферополь – Керчь: Крымское отделение Института востоковедения им. А.Е. Крымского НАН Украины.
Kac V.I. 2007. Grecheskie keramicheskie klejma jepohi klassiki i jellinizma (opyt kompleksnogo izuchenija) / Bosporskije issledovanija. Vyp. XVIII. Simferopol' – Kerch': Krymskoe otdelenie Instituta vostokovedenija im. A.E. Krymskogo NAN Ukrainy.
7. Кац В.И. 2016. Изыскания С.В. Полина в области керамической эпиграфики Гераклеи Понтийской // *Stratum plus*. № 3. С. 241–258.
Kac V.I. 2016. Izyskanija S.V. Polina v oblasti keramicheskoj jepigrafiki Geraklei Pontijskoj // *Stratum plus*. № 3. S. 241–258.
8. Королькова Е.Ф. 2006. Звериный стиль Евразии. Искусство племён Нижнего Поволжья и Южного Приуралья в скифскую эпоху (VII–IV вв. до н.э.). СПб.: Петербургское востоковедение.
Korol'kova E.F. 2006. Zverinij stil' Evrazii. Iskusstvo plemjon Nizhnego Povolzh'ja i Juzhnogo Priural'ja v skifskuju jepohu (VII–IV vv. do n.je.). SPb.: Peterburgskoe vostokovedenie.
9. Кузнецова Т.М. 2010. Зеркала Скифии VI–III века до н.э. Т. II. М.: Таус.
Kuznesova T.M. 2010. Zerkala Skifii VI–III veka do n.je. T. II. M.: Taus.
10. Максименко В.Е. 1983. Савроматы и сарматы на Нижнем Дону. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского гос. университета.
Maksimenko V.E. 1983. Savromaty i sarmaty na Nizhnem Donu. Rostov-na-Donu: Izd-vo Rostovskogo gos. universiteta.
11. Манцевич А.П. 1966. Деревянные сосуды скифской эпохи // Археологические сообщения Гос. Эрмитажа, вып. 8. С. 23–38.
Mancevich A.P. 1966. Derevjannye sosudy skifskoj jepohi // Arheologičeskie soobshhenija Gos. Jermitya-zha, vyp. 8. S. 23–38.
12. Монахов С.Ю. 2016. Ещё раз о гераклейских амфорах с клеймами «многострадального» фабриканта Этюма // *Stratum plus*. № 6. С. 357–369.
Monahov S.Ju. 2016. Eshhjo raz o geraklejskih amforah s klejmami «mnogostradal'nogo» fabrikanta Jetjuma // *Stratum plus*. № 6. S. 357–369.
13. Оанча Е.С. 1989. Бронзовая модель скифского лука из Подунавья // Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья. I. Тез. докл. Всесоюз. конф., посвящ. 90-летию со дня рожд. проф. Б.Н. Гракова. Запорожье: Коммунар, С. 100–102.
Oancha E.S. 1989. Bronzovaja model' skifskogo luka iz Podunav'ja // Problemy skifo-sarmatskoj ar-heologii Severnogo Prichernomor'ja. I. Tez. dokl. Vsesojuz. konf., posvjashh. 90-letiju so dnja rozhd. prof. B.N. Grakova. Zaporozh'e: Kommunar, S. 100–102.
14. Островерхов А.С., Редина Е.Ф. 2013. Скифские древности // Древние культуры Северо-Западного Причерноморья (к 95-летию Национальной Академии наук Украины). Одесса: СМІЛ, С. 374–418.
Ostroverhov A.S., Redina E.F. 2013. Skifskie drevnosti // Drevnie kul'tury Severo-Zapadnogo Prichernomor'ja (k 95-letiju Nacional'noj Akademii nauk Ukrainy). Odessa: SMIL, S. 374–418.
15. Панковский В.Б. 2016. Структурно-сырьевая и следоведческая экспертиза костяных и роговых объектов из могильника Глиное // Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Синика В.С. Скифский могильник III–II вв. до н.э. у с. Глиное. Тирасполь, *Stratum plus*, С. 1003–1038.
Pankovskij V.B. 2016. Strukturno-syr'evaja i sledovedčeskaja jekspertiza kostjanyh i rogovyh ob#ek-tov iz mogil'nika Glinoe // Tel'nov N.P., Chetverikov I.A., Sinika V.S. Skifskij mogil'nik III–II vv. do n.je. u s. Glinoe. Tiraspol', *Stratum plus*, S. 1003–1038.
16. Полин С.В. 2014. Скифский Золотобалковский курганный могильник V–IV вв. до н.э. на Херсонщине. Киев: Издатель Олег Филук.
Polin S.V. 2014. Skifskij Zolotobalkovskij kurgannij mogil'nik V–IV vv. do n.je. na Hersonshhine. Kiev: Izdatel' Oleg Filjuk.



17. Синика В.С. 2007. Погребальные памятники скифской культуры VII – начала III в. до н.э. на территории Днестро-Прутско-Дунайских степей. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.
- Sinika V.S. 2007. Pogrebal'nye pamjatniki skifskoj kul'tury VII – nachala III v. do n.е. na territории Dnestro-Prutsko-Dunajskih stepej. Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. M.
18. Синика В.С. 2007. Скифский курганный могильник у пгт. Суворово на правом берегу Нижнего Днестра // Российская археология. № 4. С. 170–179.
- Sinika V.S. 2007. Skifskij kurgannyj mogil'nik u pgt. Suvorovo na pravoberezh'e Nizhnego Dnestra // Rossijskaja arheologija. № 4. S. 170–179.
19. Синика В.С. 2015. Металлические колёсики из скифских памятников Северного Причерноморья IV в. до н.э. // V Анфимовские чтения по археологии Западного Кавказа. Культурные взаимодействия народов Западного Кавказа в древности и средневековье. М-лы междунар. археологич. конф. (г. Краснодар, 26–28 мая 2015 г.). Краснодар: Традиция, С. 243–251.
- Sinika V.S. 2015. Metallicheskie koljosiki iz skifskih pamjatnikov Severnogo Prichernomor'ja IV v. do n.е. // V Anfimovskie chtenija po arheologii Zapadnogo Kavkaza. Kul'turnye vzaimodejstvija narodov Zapadnogo Kavkaza v drevnosti i srednevekov'e. M-ly mezhdunar. arheologich. konf. (g. Krasnodar, 26–28 maja 2015 g.). Krasnodar: Tradicija, S. 243–251.
20. Синика В.С., Тельнов Н.П. 2016. Скифское захоронение с тамгой рубежа IV–III вв. до н.э. с левобережья Нижнего Днестра // Новое прошлое. № 4. С. 258–272.
- Sinika V.S., Tel'nov N.P. 2016. Skifskoe zahoronenie s tamgoj rubezha IV–III vv. do n.е. s levoberezh'ja Nizhnego Dnestra // Novoe proshloe. № 4. S. 258–272.
21. Синика В.С., Тельнов Н.П. 2016. Скифское погребение с литиком-скарабеидом с левобережья Нижнего Днестра // Стародавнє Причорномор'я. Вип. XI. Одеса: Одеський національний університет імені І.І. Мечникова, С. 488–499.
- Sinika V.S., Tel'nov N.P. 2016. Skifskoe pogrebenie s litikom-skarabeoidom s levoberezh'ja Nizhnego Dnestra // Starodavne Prichernomor'ja. Vip. XI. Odesa: Odes'kij nacional'nij universitet imeni I. I. Mechnikova, S. 488–499.
22. Синика В.С., Тельнов Н.П. 2017. Скифское погребение с фракийской фибулой на Нижнем Днестре. Stratum plus, № 3. С. 131–152.
- Sinika V.S., Tel'nov N.P. 2017. Skifskoe pogrebenie s frakijskoj fibuloj na Nizhnem Dnestre. Stratum plus, № 3. S. 131–152.
23. Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Синика В.С. 2016. Скифский могильник III–II вв. до н.э. у с. Глиное (Археологические памятники Приднестровья. III). Тирасполь: Stratum plus.
- Tel'nov N.P., Chetverikov I.A., Sinika V.S. 2016. Skifskij mogil'nik III–II vv. do n.е. u s. Glinoe (Arheologicheskie pamjatniki Pridnestrov'ja. III). Tiraspol': Stratum plus.