



## ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ PUBLIC LAW (STATE LAW) SCIENCES

УДК 342.9

DOI 10.52575/2712-746X-2023-48-4-735-744

### Развитие административно-правовых методов регулирования санитарно-эпидемиологических отношений: правовая диагностика (региональный аспект)

Голобородько Ю.С.

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

Россия, 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69

[asp.rsue@gmail.com](mailto:asp.rsue@gmail.com)

**Аннотация.** В условиях современности для развития административно-правовых методов регулирования в сфере санитарно-эпидемиологических отношений недостаточно существующих способов и инструментов для эффективного правового обеспечения. Несмотря на многообразие научных публикаций по данной проблематике, вопрос эффективного законодательного обеспечения основных направлений в государственном регулировании сферы санитарно-эпидемиологических отношений остается открытым. Целью исследования является правовая диагностика и оценка состояния и развития административно-правовых методов в деятельности органов власти в системе правового регулирования санитарно-эпидемиологических отношений. Произведена оценка законодательных новелл, обзор судебной практики по регулированию санитарно-эпидемиологической сферы за период 2022–2023 гг. на примере Ростовской области. В результате правовой диагностики выявлена необходимость выработки новых способов решения задач в государственном регулировании и воздействии органов исполнительной власти на сферу данных отношений с позиции действующего законодательства. В результате исследования сформировано новое теоретико-методологическое представление развития административно-правового регулирования в сфере санитарно-эпидемиологических отношений. Автором разработана базовая структура теоретико-правового конструкта «Условная правовая модель» как новый инструмент решения задач в государственном регулировании органами исполнительной власти для устойчивого обеспечения комплексности, системности и качества административно-правового регулирования сферы санитарно-эпидемиологических отношений.

**Ключевые слова:** административное право, государственное регулирование, законодательство, практикоприменение, оптимизация, механизм административно-правового регулирования

**Для цитирования:** Голобородько Ю.С. 2023. Развитие административно-правовых методов регулирования санитарно-эпидемиологических отношений: правовая диагностика (региональный аспект). *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право*, 48(4): 735–744. DOI: 10.52575/2712-746X-2023-48-4-735-744

### Development of Administrative and Legal Methods for Regulating Sanitary and Epidemiological Relations: Legal Diagnostics (Regional Aspect)

Yulia S. Goloborodko

Rostov State University of Economics

69 Bolshaya Sadovaya Str., Rostov-on-Don 344002, Russian Federation

[asp.rsue@gmail.com](mailto:asp.rsue@gmail.com)

**Abstract.** In modern conditions, there are not enough existing methods and tools for effective legal support for the development of administrative and legal methods of regulation in the field of sanitary and



epidemiological relations. Despite the variety of scientific publications on the subject, the issue of effective legislative support of the main directions in the state regulation of the sanitary and epidemiological relations remains open. The purpose of the study is legal diagnostics and assessment of the state and development of administrative and legal methods in the activities of authorities in the system of legal regulation of sanitary and epidemiological relations. The assessment of legislative novelties, review of judicial practice on the regulation of the sanitary and epidemiological sphere for the period 2022–2023 on the example of the Rostov region was made. As a result of legal diagnostics, the need to develop new ways of solving problems in state regulation and the impact of executive authorities on the sphere of these relations from the perspective of current legislation is revealed. As a result of the research, a new theoretical and methodological representation of the development of administrative and legal regulation in the field of sanitary and epidemiological relations has been formed. The author has developed the basic structure of the theoretical and legal construct "Conditional legal model" as a new tool for solving problems in state regulation by executive authorities for sustainable ensuring the complexity, consistency and quality of administrative and legal regulation of the sphere of sanitary and epidemiological relations.

**Keywords:** administrative law, state regulation, legal diagnostics, legislation, practical application, optimization, mechanism of administrative and legal regulation

**For citation:** Goloborodko Y.S. 2023. Development of Administrative and Legal Methods for Regulating Sanitary and Epidemiological Relations: Legal Diagnostics (Regional Aspect). *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 48(4): 735–744 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2023-48-4-735-744

## Введение

Феномены XXI века, проистекающие процессы правовой глобализации в различных отраслях права, быстрая смена парадигм, изменения доктринальных принципов и субъективизм в исследовании правовых явлений определяют проекцию и внедрение стратегических подходов, способных обеспечить устойчивое и измеримое развитие в разных областях деятельности человека, где закономерно возникают общественные отношения, регулируемые отечественным (в том числе административным) правом и законодательством в условиях новых вызовов и угроз. Состояние развития административно-правовых методов регулирования санитарно-эпидемиологических отношений выступает предметом широких дискуссий, довольно глобально и детализировано затрагивая все сферы жизнедеятельности государства и общества, а сохранение здоровья нации и национальная безопасность приоритетная позиция и ориентированность государства направленная на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Правовое обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения – одно из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду (Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (ред. от 29.05.2023)<sup>1</sup> (далее – Закон 52)) в механизме государственного регулирования санитарно-эпидемиологических отношений, в частности по выработке, правовому закреплению, установлению, реализации и контролю основных направлений деятельности государственных органов исполнительной власти. Методологические подходы административного и правового регулирования общественных отношений (санитарно-эпидемиологических) органами исполнительной власти всегда вызывали особый государственный, правовой и публичный интерес, а практический опыт закономерно и комплексно влиял на сохранение правовой устойчивости института административного права. К вопросу развития и совершенствования административно-правовых методов регулирования санитарно-эпидемиологических отношений посвящены научные труды: Ю.Г. Федотовой, В.И. Червонюк, А.Д. Ульяновой, А.В. Жаглин, А.И. Сахно, Л.В. Юн, А.Н. Замановой и другие.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (с изменениями и дополнениями), (ред. от 29.05.2023). Информационно-правовой портал Гарант.Ру: [сайт]. 2023. URL: <https://www.garant.ru/2023>. (дата обращения: 25.07.2023).

Цель исследования – проведение правовой диагностики и оценки состояния и развития административно-правовых методов в деятельности органов власти в системе правового регулирования санитарно-эпидемиологических отношений.

### Методы исследования

Основу исследования составили диалектический метод познания, юридическая логика и техника; юридический анализ; использован формально-юридический метод исследования закономерностей и состояния развития административно-правовых методов в регулировании санитарно-эпидемиологических отношений органами государственной власти.

Эмпирической базой исследования послужили законодательные новеллы; обзор судебной практики на примере Ростовской области за период 2022–2023 гг.; а также научная и специальная литература и иные источники, обращенные к проблеме реализации методов административно-правового регулирования в санитарно-эпидемиологической сфере, которая с 2020 года, ввиду пандемии, посткоронавирусного кризиса, набрала стремительные обороты в развитии и претерпела значительные изменения под влиянием новых вызовов и угроз.

### Результаты и их обсуждение

С учетом позиции некоторых исследователей в области права и социологии, возможно, оперировать понятием «диагностика» в рамках науки отечественного административного права и юриспруденции для проведения правового диагностирования результативности при реализации административно-правовых методов регулирования санитарно-эпидемиологических отношений. По образному выражению М.К. Горшкова, сама диагностическая процедура – это «не просто терминологическая транспозиция внешнего языка на язык внутренний, но искусное оперирование внешними измерениями с целью вызвать наружу дух действительности» [Горшков, 2011, с. 5]. Как совершенно справедливо отметил В.И. Червонюк, подвергая оценке прикладные методы научного обоснования в юридических отраслях науки, «диагностика правовой среды выступает конституционной целью всей системы публичной власти» [Червонюк, 2017, с. 64], тем самым способствуя постановке и решению задач для улучшения административно-правового регулирования и практикоприменения в санитарно-эпидемиологической сфере. Значимость и релевантность проведения диагностической правовой процедуры позволит оценить законодательные новеллы, указывающие и измеряющие действие и реализацию норм административного права в аспекте регулирования санитарно-эпидемиологических отношений.

Методы убеждения и принуждения играют значительную роль в правовом обеспечении сферы санитарно-эпидемиологических отношений, так как влияют на приведение в норму приоритетных направлений правовой политики по регулированию данных отношений; систематизацию и упорядоченность административно-правовых норм законодательного регулирования, на выработку мер профилактического характера для совершенствования механизма административно-правового регулирования и исполнения норм действующего законодательства в сфере санитарно-эпидемиологических отношений.

По мнению Ю.Г. Федотова и Э.Т. Сидорова, административная деятельность является властно-организационной, если опирается на власть и подчинение, которые в ряде случаев не могут быть обеспечены без принуждения. Поэтому убеждение и принуждение стоят на первом месте среди общих методов деятельности органов исполнительной власти. Административно-правовые методы принуждения играют значительную роль в обеспечении национальной безопасности, борьбы с терроризмом и экстремизмом, при введении специальных административно-правовых мероприятий [Федотова, 2018, с. 15; Сидорова, 2015, с. 89].



Ученым А.И. Сахно [2021, с. 220], предпринята попытка в рамках фронтального исследования научно обосновать необходимость со стороны государства обратить внимание на действующее национальное законодательство, которое нуждается в применимости развитого правосознания (субъективный фактор) и эффективных корректировках нормативно-правовой базы (фактор оптимальной нормы права (качество законодательства)), обеспечивающей систему условий и принципов рационального и эффективного правоприменения правоприменителем, а не массового правотворчества, «обрамленного» в форму двусмысленного толкования правовых норм. А.И. Сахно в исследовании оценивает статус главных санитарных врачей и других должностных лиц при осуществлении функции государственного санитарно-эпидемиологического надзора и административной юрисдикции; анализирует виды и формы контрольно-надзорной деятельности, реализации иных полномочий, которые законодателем до сих пор рассредоточены по многочисленным законам и подзаконным нормативным правовым актам РФ; указывает на отсутствие точной регламентации всех процедур осуществления государственного санитарно-эпидемиологического надзора, санитарно-эпидемиологического нормирования, социально-гигиенического мониторинга и ведения государственных регистров, лицензирования отдельных видов деятельности, санитарно-карантинного контроля и других процедур. Что, в общем, указывает на отсутствие эффективных методов и направлений в механизме административно-правового регулирования санитарно-эпидемиологических отношений. А.И. Сахно пришел к выводу и обосновал, что необходимо унифицировать и систематизировать правовое поле, регулирующее сферу санитарно-эпидемиологических отношений. Эта мера позволит повысить эффективность правового регулирования деятельности государственных органов и должностных лиц, осуществляющих санитарно-эпидемиологический надзор, с учетом последствий пандемии, посткоронавирусного кризиса. Кроме того, этим автором обоснована целесообразность использования механизма имплементации ряда принципов и норм, международных медико-санитарных правил в РФ. Анализ предложенных вариантов (концепции) по разработке и принятию хотя бы первичной модели Кодекса о санитарно-эпидемиологическом благополучии РФ (условное название – КоСЭБ) [Сахно, 2021] позволит решить проблему кодификации законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения. Несмотря на комплексное и обоснованное научное представление автором данной концепции, до сих пор остались нерешенными проблемы по обеспечению устойчивой системой организационных и правовых отношений в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

В научных трудах Л.В. Юн, А.Н. Замановой [2022, с. 145], Д.В. Камиловой, Д.Б. Джамалутдинова [2019, с. 45], С.В. Ведяшкина, А.В. Илюшина [2019, с. 58] ведутся дискуссии и проводятся исследования проблемы разграничения полномочий государственных органов публичной власти по регулированию санитарно-эпидемиологических отношений.

Нормативно-правовые акты, регулирующие сферу санитарно-эпидемиологических отношений, перечень санитарных требований (предписаний и запретов), действующих в субъектах РФ, реализуются на основании Постановлений Главного государственного санитарного врача РФ в части обязательного исполнения санитарно-эпидемиологических требований по профилактике инфекционных болезней; организации и проведению санитарно-противоэпидемических мероприятий. Введённые законодательные новеллы и дополнения в административно-правовом регулировании сферы санитарно-эпидемиологических отношений претерпели значительные изменения с учетом стремительных перемен в разных отраслях, вызванные факторами влияния пандемии, посткоронавирусного кризиса. Проведенная масштабная аналитическая работа по изучению динамики российского законодательства экспертами компании «Гарант» определила лидером по количеству изменений и дополнений – это КоАП РФ, так как период его стабильности

(длительность условного периода, в течение которого в кодекс не вносятся изменения) 10 и 13 дней соответственно, и в целом практика за последние три года демонстрирует меньшую стабильность, чем в 2017 году <sup>1</sup>.

Обзор судебной практики по регулированию санитарно-эпидемиологической сферы за период 2022–2023 гг. на базе региона Ростовской области показывает следующее:

В силу Постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 (ред. от 19.06.2023) «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» <sup>2</sup> (далее – Постановление № 336) в 2022 году не проводились плановые контрольные (надзорные) мероприятия, плановые проверки при осуществлении видов госконтроля (надзора), муниципального контроля. Порядок организации и осуществления государственного контроля (надзора) регулируется федеральными законами о госконтроле (надзоре) и муниципальном на территории РФ и о защите прав ЮЛ и ИП при осуществлении госконтроля (надзора) и муниципального контроля <sup>3</sup>.

При осуществлении госконтроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов РФ и должностных лиц органов государственной власти субъектов РФ и за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц органов местного самоуправления (включая контроль за эффективностью и качеством осуществления органами государственной власти субъектов РФ переданных полномочий, а также контроль за осуществлением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий), за исключением случаев (п. 2 Постановления № 336) в 2022 году допускалось проведение запланированных плановых контрольных (надзорных) мероприятий в рамках федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля (надзора). В Постановлении Правительства РФ от 30.06.2021 № 1100 (ред. от 31.08.2022) определены критерии тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями требований в области санитарно-эпидемиологического благополучия, установленных федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ <sup>4</sup> (вместе с «Положением о федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом контроле (надзоре)»)<sup>5</sup>, в отношении определенных объектов контроля, отнесенных к категории чрезвычайно высокого риска<sup>6</sup>, и в том числе в рамках федерального госнадзора в области промышленной безопасности в отношении опасных производственных объектов, отнесенных ко II классу опасности (п. 2 Постановление № 336).

---

<sup>1</sup> Законодательство РФ стало менее стабильно//Пресс центр. Информационно-правовой портал Гарант.Ру: [сайт]. 2021. URL: <https://www.garant.ru/company/about/press/news/1441391/> (дата обращения: 10.08.2023).

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 (с изменениями и дополнениями) (ред. от 19.06.2023) «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля». Информационно-правовой портал Гарант.Ру: [сайт]. 2023. URL: <https://www.garant.ru/2023>. (дата обращения: 30.07.2023).

<sup>3</sup> Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Информационно-правовой портал Гарант.Ру: [сайт]. 2023. URL: <https://www.garant.ru/2023>. (дата обращения: 20.08.2023).

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1100 (ред. от 31.08.2022) «О федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом контроле (надзоре)». Информационно-правовой портал Гарант.Ру: [сайт]. 2023. URL: <https://www.garant.ru/2023>. (дата обращения: 23.08.2023).

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1100 (ред. от 31.08.2022) «О федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом контроле (надзоре)». Информационно-правовой портал Гарант.Ру: [сайт]. 2023. URL: <https://www.garant.ru/2023>. (дата обращения: 28.08.2023).

<sup>6</sup> Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 (с изменениями и дополнениями), (ред. от 19.06.2023) «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля». Информационно-правовой портал Гарант.Ру: [сайт]. 2023. URL: <https://www.garant.ru/2023>. (дата обращения: 30.08.2023).



Законодательная новелла (Постановление № 336) закономерно расширила практику правоприменения в кассационных и апелляционных судах регионов РФ, в том числе в Ростовском областном и городских судах.

По результату рассмотрения дел по требованию о признании незаконным акта органа власти, о признании незаконным бездействия и об обязанности возложения обязанности проведения внеплановой проверки согласно п. 2 Постановление № 336 из апелляционной жалобы истца на решение Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону от 06.03.2023 года <sup>1</sup> в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 227 КАС РФ <sup>2</sup> по результатам рассмотрения административного дела № 33а-8629/2023 об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, наделенного государственными или иными публичными полномочиями в силу признания их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению. По смыслу приведенных законоположений для удовлетворения административного иска судом должна быть установлена совокупность 2 условий, которые судом не установлены, – это не только несоответствие оспариваемых решений, действий (бездействия) закону, но и нарушение такими решениями, действиями (бездействием) прав и законных интересов административного истца. И здесь, как следствие, решение районного суда оставлено в силе.

По решению Балокаливинского городского суда РО от 14.03.2023 по делу № 21-442/2023 <sup>3</sup>, где в процессе производства по делу исковые требования истца о признании незаконным акта органа власти и о признании незаконным бездействия не были удовлетворены в силу действия ч. 2 ст. 21 Закона 52, которым установлено, что отходы производства и потребления, подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды, здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами РФ<sup>4</sup>. Идентичная ситуация по решению Миллеровского районного суда Ростовской области от 01.08.2022 по делу № 2а-1176/2022 <sup>5</sup>. В исковых требованиях истца о признании незаконным бездействия остались без удовлетворения в силу действия ч. 2 ст. 21 Закона 52 регулирующие отношения, возникающие в сфере обеспечения санитарных правил и иных нормативно-правовых актов РФ для безопасности жизни, здоровья населения, если это касается от доходов производства и потребления, транспортировка и иное.

Оперируя результатами судебной практики в Ростовской области, выставленные требования со стороны истца о признании незаконными актов органов власти и о признании незаконным бездействия в силу действия Закона № 52, Постановления № 336 остаются без удовлетворения суда. По результату проведенной правовой диагностики дальнейшее развитие механизма административно-правового регулирования и непосредственного

<sup>1</sup> Апелляционное определение СК по административному делу Ростовского областного суда от 05.06.2023 по делу № 33а-8629/2023. Банк судебной практики. Информационно-правовой портал Гарант.Ру: [сайт]. 2023. URL: <https://www.garant.ru/2023>. (дата обращения: 02.09.2023).

<sup>2</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 13.06.2023) (с изм. и доп., в вступ. в силу с 15.07.2023). Информационно-правовой портал Гарант.Ру: [сайт]. 2023. URL: <https://www.garant.ru/2023>. (дата обращения: 30.08.2023).

<sup>3</sup> Решение Балокаливинского городского суда РО от 14.03.2023 г. по делу № 21-442/2023. Информационно-правовой портал Гарант.Ру: [сайт]. 2023. URL: <https://www.garant.ru/2023>. (дата обращения: 01.09.2023).

<sup>4</sup> Решение Балокаливинского городского суда РО от 14.03.2023 г. по делу № 21-442/2023. Информационно-правовой портал Гарант.Ру: [сайт]. 2023. URL: <https://www.garant.ru/2023>. (дата обращения: 01.09.2023).

<sup>5</sup> Решение Миллеровского районная суда Ростовской области от 01.08.2022 г. по делу № 2а-1176/2022. Информационно-правовой портал Гарант.Ру: [сайт]. 2023. URL: <https://www.garant.ru/2023>. (дата обращения: 22.08.2023).

воздействия органов исполнительной власти в сфере санитарно-эпидемиологических отношений видится в новых способах и инструментах, для решения задач нацеленных на эффективное правовое обеспечение в данной области.

Эффективное правовое обеспечение зависит от качества законодательства в основе следующих параметров:

1. Правовая определённость и обоснованность законодательных норм.
2. Учет интересов участников общественных отношений.
3. Обеспечение единства и согласованности правовых норм законодательного регулирования, их прогрессивное воздействие на участников общественных отношений и итоговый положительный результат практикоприменения.
4. Отсутствие отрыва норм права от динамики общественных отношений, регулирующих сферу санитарно-эпидемиологических отношений.
5. И, в общем, законодательства, лишённого полисемии и амбивалентности сущности права. И как совершенно справедливо отметила И.Д. Ягофарова, «те ограничения, которые устанавливает государство, часть населения воспринимает как позитивные меры, аргументируя это заботой государства о личности, другая часть видит в этом ущемление их прав и свобод» [Ягофарова, 2021, с. 37].

Следовательно, совокупность представленных параметров качества законодательства устремлены на повышение эффективности административно-правовых норм в сфере санитарно-эпидемиологических отношений.

Соблюдая природу и сущность права, общеправовых теорий, подходы юридической техники, принципы права, в частности принцип ценностной релевантности в правотворческой деятельности разработали базовую структуру теоретико-правового конструкта «Условная правовая модель» (на англ. Conditionally legal model, сокр. – РМ<sub>усл.</sub>) как нового инструмента для решения задач нацеленных на эффективное правовое обеспечение в сфере санитарно-эпидемиологических отношений.

Базовая структура теоретико-правового конструкта РМ<sub>усл.</sub> представлена в виде записи наиболее оптимального оценочного алгоритма анализируемых и измеримых правовых и юридических действий, включающих комплекс мер исследуемых во времени (t), необходимых для его выполнения:

$$PM_{\text{усл.}} = (a_t + b_t + c_t + d_t + f_t + \dots),$$

где: (a) – оперативное реагирование на проблемную (возможно критическую) ситуацию в регулировании сферы санитарно-эпидемиологических отношений, прорабатывая в полном объеме влияние внешних и внутренних угроз; факторы воздействия внешней и внутренней среды, определяющие факторы; прогнозные сценарии специалистов; показатели судебной практики, экспертные оценки, мониторинг показателей здравоохранения и т.д.;

(b) – описание проблемной (возможно критической) ситуации в регулировании сферы санитарно-эпидемиологических отношений во взаимной согласованности, обосновании и интерпретации характерных особенностей и признаков;

(c) – средне арифметическая взвешенность полученных количественных и качественных оценок анализируемых, измеримых правовых и юридических действий в исследуемой правовой области; установление точной причины проблемной (возможно критической) ситуации;

(d) – идентификация проблемной (возможно критической) ситуации в регулировании сферы санитарно-эпидемиологических отношений с целью установление закономерностей, предпосылок и обстоятельств, обуславливающих переход, изменения и усложнения в системном строении нормы административного права, регулирующей сферу санитарно-эпидемиологических отношений.

К основным требованиям оценочного алгоритма модели (РМ<sub>усл.</sub>) относятся: простота, наглядность, индивидуальность, однозначность, определенность, учет, обратная связь.



Оценочный алгоритм (РМ<sub>усл.</sub>) имеет эвристическое свойство, тем самым существует возможность внесения новых критериев оценки проблемной (возможно критической) ситуации. И в данном случае императивный и диспозитивный методы станут средствами оптимизации административно-правовых норм. К числу характерных черт императивного метода можно отнести выраженность в форме запретов и обязанностей, наличие неравенства между субъектами правового регулирования, отсутствие вариативности в поведении субъектов (возможен лишь один алгоритм действий, при нарушении которого применяются меры негативной юридической ответственности) [Федоров, 2023, с. 460].

Представленная базовая структура теоретико-правового конструкта РМ<sub>усл.</sub> влияет на преобразование административно-правового регулирования сферы санитарно-эпидемиологических отношений, способствуя решению актуальных проблем и задач государственного управления. Расширение регулятивных способов административно-правового регулирования в сфере санитарно-эпидемиологических отношений с учетом интенсивности производства законодательных новелл и протекающих процессов правовой интеграции обеспечивают дальнейшее развитие и эффективное правовое обеспечение в данной области.

### Заключение

Создание базовой структуры теоретико-правового конструкта «Условная правовая модель» в виде наиболее оптимального оценочного алгоритма анализируемых и измеримых правовых и юридических действий служит новым инструментом решения задач административного правового регулирования и непосредственного воздействия органов исполнительной власти в сфере санитарно-эпидемиологических отношений. В прогнозном сценарии предлагаем скорректировать действия для базовой структуры теоретико-правового конструкта «Условная правовая модель» в условиях критического анализа на этапах процедуры мониторинга для получения точных и достоверных фактических результатов судебной практики по принципу «обратной связи в праве» (feedback in law) за определенный период времени. И здесь обратная связь в праве в основе принципов естественного и позитивного права определяет новые предпосылки для производства качественного законодательства в сфере санитарно-эпидемиологических отношений.

### Список литературы

- Федотова Ю.Г. 2018. Элементы механизма административно-правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. *Современное право*, 7-8: 15–22.
- Сидоров Э.Т. 2015. Совершенствование административно-правовых методов осуществления антитеррористической деятельности. *Вестник Московского университета МВД России*, 9: 88–93.
- Горшков М.К. 2011. *Российское общество как оно есть*. М., Новый хронограф, 672 с.
- Червонюк В.И. 2017. *Прикладная юриспруденция и прикладные методы научного исследования в юридической отрасли науки*. М., Московский ун-т МВД России им. В.Я. Кикотя, 427 с.
- Ульянов А.Д., Жаглин А.В. 2021. Административно-правовые методы в сфере государственного управления. *Вестник Казанского юридического института МВД России. Право*, 2 (44): 270–275. DOI: 10.37973/KUI.2021.21.77.018
- Сахно А.И. 2021. Проблемы кодификации законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения Российской Федерации. *Сибирское юридическое обозрение*, 18(2): 216–227. DOI: 10.19073/2658-7602-2021-18-2-216-227
- Юн Л.В., Заманова А.Н. 2022. Актуальные вопросы разграничения полномочий органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов. *Вестник Российского университета кооперации*, 4(50): 143–146.



- Камилова Д.В., Джамалутдинова Д.Б. 2019. Конституционно-правовая природа разграничения предметов ведения и полномочий между уровнями государственной власти. Диссертационные исследования. *Закон и право*, 05: 43–44. DOI: 10.24411/2073-3313-2019-10191
- Ведяшкин С.В., Илюшин А.В. 2019. Разграничение полномочий федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ. *Вестник Томского государственного университета. Право*, 31: 53–62.
- Ягофарова И.Д. 2021. Амбивалентная сущность права: теоретико-методологический анализ. *Вестник Омского университета. Серия «Право»*, 18(2): 35–39. DOI 10.24147/1990-5173.2021.18(2).35-39
- Федоров С.М. 2023. Императивность как залог успешного взаимодействия общества с государством. *Вопросы российской юстиции*, 23: 460–465.

### References

- Fedotova YU.G. 2018. Elementy mekhanizma administrativno-pravovogo obespecheniya nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii [Elements of the Mechanism of Administrative and Legal Provision of National Security of the Russian Federation]. *Sovremennoe pravo*, 7-8: 15–22.
- Sidorov E.T. 2015. Sovershenstvovanie administrativno-pravovyh metodov osushchestvleniya antiterroristicheskoy deyatel'nosti [Improvement of Administrative and Legal Methods of Anti-Terrorist Activities]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 9: 88–93.
- Gorshkov M.K. 2011. Rossijskoe obshchestvo kak ono est' [Russian Society as It Is]. M., Publ. Novyi khronograf, 672 p.
- СНervonyuk V.I. 2017. Prikladnaya yurisprudenciya i prikladnye metody nauchnogo issledovaniya v yuridicheskoy otrasli nauki [Applied Jurisprudence and Applied Methods of Scientific Research in the Legal Branch of Science]. M., Kikot, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 427 p.
- Ulyanov A.D., ZHaglin A.V. 2021. Administrative and legal methods in public administration. *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. Pravo*, 2(44): 270–275. (in Russian). DOI: 10.37973/KUI.2021.21.77.018
- Sahno A.I. 2021. Problemy kodifikacii zakonodatel'stva o sanitarno-epidemiologicheskom blagopoluchii naseleniya Rossijskoj Federacii [Problems of codification of legislation on sanitary and epidemiological welfare of the Russian Federation population]. *Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie*, 18(2): 216–227. DOI: 10.19073/2658-7602-2021-18-2-216-227
- Yun L.V., Zamanova A.N. 2022. Topical issues of delimitation of powers of state authorities of the russian federation and its subjects. *Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii*, 4(50): 143–146 (in Russian).
- Kamilova D.V., Dzhamalutdinova D.B. 2019. Konstitucionno-pravovaya priroda razgranicheniya predmetov vedeniya i polnomochij mezhdru urovnyami gosudarstvennoj vlasti [The Constitutional and Legal Nature of the Differentiation of Subjects of Competence and Powers Between the Levels of State Power]. *Dissertacionnye issledovaniya. Zakon i pravo*, 05: 43–44. DOI: 10.24411/2073-3313-2019-10191
- Vedyashkin S.V., Ilyushin A.V. 2019. Razgranichenie polnomochij federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti i organov ispolnitel'noj vlasti sub"ektov RF [Differentiation of Powers of Federal Executive Authorities and Executive Authorities of the Subjects of the Russian Federation]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo*, 31: 53–62.
- YAgofarova I.D. 2021. Ambivalentnaya sushchnost' prava: teoretiko-metodologicheskij analiz [Ambivalent Essence of Law: Theoretical and Methodological Analysis. Bulletin of Omsk University]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Pravo»*, 18(2): 35–39. DOI 10.24147/1990-5173.2021.18(2).35-39
- Fedorov S.M. 2023. Imperativnost' kak zaloz uspeshnogo vzaimodejstviya obshchestva s gosudarstvom [Imperativeness as a Guarantee of Successful Interaction of Society and the State]. *Voprosy rossijskoj yusticii*, 23: 460–465.



**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.  
**Conflict of interest:** no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 20.09.2023  
Поступила после рецензирования 27.10.2023  
Принята к публикации 15.11.2023

Received September 20, 2023  
Revised October 27, 2023  
Accepted November 15, 2023

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Голобородько Юлия Сергеевна**, аспирант кафедры финансового и административного права, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, Россия.

**Yulia S. Goloborodko**, Post-graduate student of the Department of Financial and Administrative Law, Rostov State University of Economics Rostov-on-Don, Russia.