

## ПОСТРОЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА

*Г.Н. Лихошерстова, А.Ю. Лихошерстов  
г. Белгород, Россия*

Устойчивое функционирование реального сектора экономики и повышение его конкурентоспособности во многом зависят от эффективности регионального стратегического управления социально-экономическим развитием. Российская экономика сталкивается с объективной необходимостью интеграции в мировое экономическое пространство, и от того, каким конкурентным статусом будет обладать ее экономика, зависят место и роль России в глобальной экономической системе. Сценарий развития отечественной экономики во многом зависит от форм и методов участия государства в регулировании экономических процессов и формировании инструментов стимулирования качественного роста. Последние 10–15 лет характеризуются постоянным устойчивым ростом российской экономики и повышением качества жизни населения. Вместе с тем, основным фактором успеха остается благоприятная конъюнктура на сырьевых рынках.

Переход российской экономики к рыночным формам хозяйствования привел к изменению места и роли традиционных методов управления, которые из глобально всеобщих, превратились в локально ограниченные инструменты хозяйствования. Однако это не только не привело к снижению значимости управления в системе экономических институтов общества, но более того, способствовало его резкому подъему и значению в обеспечении динамики устойчивого социально-экономического развития общества. Это касается, прежде всего, общего набора инструментов административно-командного управления, утративших свое безраздельное господство и право вторжения в практику рыночного хозяйствования. Следовательно, актуальной является задача разработки и практического использования в экономике инновационных моделей регионального развития. Одним из таких направлений развития региона, которое способно обеспечить рост конкурентоспособности его экономики, является применение кластерного подхода к построению или реструктуризации региональных экономических систем, при этом эффективное и качественно исполняемое управление является одним из действенных механизмов по управлению экономической стабильностью региона. Использование такого подхода позволяет определить приоритеты экономического развития на мезо- и микроэкономическом уровне для формирования вектора социально-экономического развития региона.

Активная кластерная политика органов государственной власти на уровне региона позволяет развить взаимовыгодное сотрудничество между властью, бизнесом, учебными заведениями, научными организациями и общественностью для развития экономики территории и приводит к масштабному мультипликативному эффекту и это связано, прежде всего:

Во-первых, с экономической природой кластера, его особенностью. Кластеры являются промежуточным звеном в цепи последовательных действий между автономными организациями, региональными промышленными комплексами и отраслевыми альянсами, сочетая при этом в себе черты, всех указанных видов экономических систем, включая проектные управляющие системы. Кластерная интегрированность позволяет рассматривать кластеры как процесс, а это, как известно, связано, прежде всего, с их структурной мобильностью.

Во-вторых, со сложившимися тенденциями в развитии управления экономикой, основанных на кластерных подходах. Здесь следует отметить, что современный процесс рыночной координации не был разрешен посредством уже сложившихся тенденций инноватизации экономики, сепаратного подхода к экономике, при котором она представляется как совокупность автономных агентов, ни на базе регионального подхода, в котором объектом управления является территориально-производственный комплекс, ни на базе от-

раслевого подхода, где объект управления – отрасль. Поиски оптимального решения, начатые при централизованном управлении, были продолжены в пореформенное время, однако эффект не достигнут до сих пор.

В-третьих, с процессом усиления инновационной компоненты экономики. В противовес жесткой регламентированной системе управления более ранних периодов, кластерный подход исключает жесткость, что, безусловно, позволит качественно повысить активность агентов-инноваторов (авторов инновационных идей), адаптивность и восприимчивость агентов-имитаторов (реализующих инновационные идеи) и реактивность агентов-фасилитаторов (обеспечивающих финансами и другими ресурсами этот процесс).

В-четвертых, появление потенциальных возможностей повышения конкурентоспособности национальной экономики при условии активизации структурно-интеграционных процессов на базе кластерного подхода (обоснование такого подхода можно найти в трудах М. Портера).

В-пятых, со сложившимися тенденциями группировки и консолидации капиталов, которые могут привести к активизации процессов интеграции субъектов. В этом случае кластерный подход может надолго стать основной формой современной организации слияния и взаимодействия различных отраслевых сфер.

Для наиболее эффективного и наиболее полного процесса кластеризации управления системным развитием экономики региона целесообразно совершенствовать и развивать действующий механизм управления исходя из двухуровневой системы через их функции:

- Макроэкономический уровень (государство). Необходимо:
  - адвокатирование кластерной идеи (полезность конкуренции);
  - формирование механизма реализации инфраструктурных проектов;
  - методико-информационно-образовательная поддержка, через мониторинг (макроподход);
  - содействие усилению межрегиональных кластеров;
  - финансирование поддержки региональных программ развития.
- Микроэкономический уровень (регион). Необходимо:
  - раскрытие потенциала формирования внутрирегиональных кластеров с последующей аналитикой;
  - участие региона в выработывании кластерной стратегии;
  - формирование критериально-оценочного механизма участия сектора региональной власти в кластерных проектах.

Такой механизм взаимодействия между экономическими системами в перспективе будет способствовать в наибольшей степени налаживанию эффективного взаимодействия участников кластера на основе надежных кооперационно-коэволюционных договоренностей, обеспечивающих баланс между самостоятельностью участников кластера и их координацией. В свою очередь, сложность и динамизм процессов формирования и развития кластера предполагают выдвижение рамочных требований к выбору схемы управления кластером как то:

- открытость к интеграции новых участников, способность стимулировать их появление, привлекать новых участников, доноров, капиталы;
- организация управления по сетевому принципу. В связи с этим управление сосредотачивается в руках разного рода организаций, не являющихся непосредственными рыночными участниками. Особое внимание уделяется сетевым коммуникациям: периодическим «сессиям планирования», интернет-порталам и т.д.;
- наличие единой стратегии развития кластера, способности ее реализации при отсутствии организационной консолидации кластера. Стратегия должна быть согласована с региональными программами развития, при этом стратегия развития кластера – продолжение региональной и государственной стратегии развития территорий;

- ориентация на технологический рост на базе форвардных исследований и разработок. Практически все динамичные кластеры имеют единые комплексные перспективные программы исследований, включаются в самые передовые национальные и международные программы исследований;

- локальное сотрудничество сочетается с межрегиональным и международным взаимодействием (включение в «технологические платформы», «национальные кластеры» и т.п.).

При этом, значимым механизмом финансирования инфраструктурных проектов развития кластеров должно стать использование средств государственных институтов развития, а необходимым условием, для эффективного инновационного развития, наличие соответствующей инновационной инфраструктуры.

Реализация кластерной политики региональными органами власти расширит доступ хозяйствующих субъектов – участников кластеров к инвестициям, инновациям и новым технологиям, что позволит обеспечить оптимизацию положения хозяйствующих субъектов регионов в производственных цепочках создания стоимости, содействуя тем самым повышению степени переработки сырья, импортозамещению и росту локализации сборочных и финишных производств, а также повышению уровня конкурентоспособности товаров и услуг на российском и международном рынках.

Таким образом, субстанционной основой кластера являются – нормы и ценностные ориентации регионального сообщества, реализующиеся в стратегических целях и задачах, результатом реализации которых является обеспечение материального и духовного удовлетворения потребностей населения через структуризацию кластерного подхода его участников.

Кластерный подход позволит систематизировать усилия государства (в лице федеральные министерств и ведомств), с одной стороны, и федеральных и региональных органов власти, с другой), путем выделения нового объекта управления – кластера. Создание кластера потребует инициативы от его участников, понимание целей и задач формируемого объединения со стороны системы управления территорией.

Ориентация на кластеры позволит определить место и роль каждого субъекта кластера и, таким образом, выявить пути максимального повышения конкурентоспособности всех его участников от мероприятий государственной поддержки. Будучи интегрированным в различные виды экономической политики государства, кластерный подход переориентирует их с учетом необходимости активации и развития кластеров.

В свою очередь, управляемость кластера, включает инфраструктуру, которая имеет различные организационно-правовые формы, а также специализированность, которая и определяет основной воспроизводственный элемент в общей технологической системе кластера.

Представители системы управления региональным развитием должны быть заинтересованы в создании кластеров с целью повышения эффективности экономики, привлечения в регион новых технологий, выравнивания экспортно-импортного баланса территории. Опыт использования кластерного подхода, демонстрирует, что все эти ожидания оправдываются при грамотном подходе к формированию кластера и учете региональных особенностей.

#### Литература

1. Мигранян А.А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой // Вестник КРСУ. - 2002. - № 3.
2. Макарова И.Р. Кластерный подход в формировании региональной системы управления // Электронный ресурс: <http://www.ngtp.ru>

3. Сафиуллин М.Р., Сафиуллин Л.Н., Сафиуллин Н.З. Анализ конкурентоспособности России за 2010-2011 гг. (по материалам всемирного экономического форума) // Экономический вестник РТ. – 2010. – №4.

## МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНФЛЯЦИИ

*Р.Г. Хабибуллин*  
*г. Уфа, Россия*

*«Для сдерживания инфляции, – пишет Л.Н.Красавина, – необходима системная, комплексная антиинфляционная политика с учетом многофакторности инфляционного процесса, порождаемого деформацией воспроизводства во всех сферах, а не только монетарными факторами. Цель предлагаемой антиинфляционной модели – не подавление инфляции любой ценой, а управление инфляционным процессом (рыночными и государственными методами) в интересах подъема национального производства и экономической безопасности народа» [11, с. 35].*

Практически та же мысль заключена в словах В.Андреанова, который пишет, что «инфляция может быть вполне контролируемым и регулируемым процессом, посредством создания соответствующей функциональной экономической системы (ФЭС). Под функциональными экономическими системами автор понимает совокупность институтов и институциональных организаций, образующих механизмы саморегуляции, которые обеспечивают поддержание равновесия вокруг определенных заданных макроэкономических параметров и индикаторов. Всякое отклонение от заданных показателей устойчивости должно служить толчком к немедленной мобилизации многочисленных механизмов, обеспечивающих восстановление утраченного равновесия» [2, с. 147].

Иначе говоря, как подчеркивает К.Н.Корищенко, речь идет о новом режиме денежно-кредитной политики – «инфляционном таргетировании [15, с.326], которое в последнее десятилетие апробировало значительное число стран». «Сущность режима таргетирования заключается в определении целевого значения показателя, или таргета, достижение которого согласно принятому теоретическому базису и приведет к достижению конечной цели ДКП. ... В режиме таргетирования должен быть прописан механизм, с помощью которого возможно достижение целевого значения таргета» [9, с. 5, 61].

Далее, В.Андреанов предлагает разделить значения показателей устойчивости на три категории: оптимальное, пороговое и критическое. Оптимальным параметром, по его мнению, можно считать годовой уровень инфляции в размере 2%–3%, что позволяет поддерживать устойчивый экономический рост; при годовом уровне инфляции в 5–10 % сохраняется возможность поддержания относительно стабильных темпов роста экономики. Пороговым параметром можно считать уровень инфляции в 20–30%, при котором может начаться замедление темпов экономического роста. Если годовое увеличение индекса цен превышает 40%, то экономический рост, как правило, прекращается и это есть критическое значение данного показателя. При годовом уровне инфляции свыше 100% начинается спад промышленного производства и снижение стоимости ВВП. Действительно, как пишет К.Н.Корищенко, английский экономист Р.Барро на основе анализа данных по 117 странам сделал вывод, что «какие-либо существенные потери экономического роста от инфляции начинаются после того, как ее годовой уровень превысит 15%» [10, с. 16].

Структурообразующими элементами функциональной экономической системы по регулированию уровня инфляции должны быть, по мнению В.Андреанова, инструменты денежно-кредитной политики центральных банков или аналогичных им учреждений. Основные из них:

- уровень процентной ставки или ставки рефинансирования центральных банков;
- политика обязательных резервов;