



УДК 070

**ОСВЕЩЕНИЕ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ
ДЕЛОВЫМ ПЕЧАТНЫМ ИЗДАНИЕМ «ЭКСПЕРТ»****ANTI-RUSSIAN SANCTIONS COVERAGE IN BUSINESS MAGAZINE «EXPERT»****А.А. Черкашина, Д.А. Багирова
A.A. Cherkashina, D.A. Bagirova**

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85
Belgorod National Research University, 85, Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia*

E-mail: cherkashina@bsu.edu.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается освещение антироссийских санкций деловым изданием «Эксперт». В публикации дается характеристика понятия делового издания, выявляется основной тематический и жанровый спектр материалов анализируемого издания, который непосредственно коррелирует с предметом исследования. В ходе анализа медиатекстов выявлена и описана тематическая активность издания в первый год после введения санкционных мер. Таким образом, в связи с этим нам видится актуальным рассмотрение поэтапного развития выбранной нами тематики в универсальном деловом журнале, а также рассмотрение особенностей подачи информации и распределения основных тематических акцентов.

Abstract. In this article we have tried to examine the business magazine «Expert» coverage of anti-Russian sanctions. Here we characterize the notion «business edition» and reveal a thematic and genre spectrum of the articles which are directly relevant to the subject of our research. During the analysis we have revealed and studied the thematic activity of the edition within the first year of sanctions. Thus, we consider the gradual research of this issue rather topical i.e. the peculiarities of information presentation and distribution of key thematic points.

Ключевые слова: антироссийские санкции, печатные СМИ, деловой журнал, статья, тематическая активность издания.

Keywords: anti-Russian sanctions, print media, business magazine, article, thematic activity.

Деловая журналистика – это один из самых быстроразвивающихся сегментов СМИ современной России. Это связано с тем, что деловые газеты и журналы, обеспечивающие множественные потребности предпринимателей, как и вся система средств массовой информации, стремится к демассификации, что приводит к разрастанию рынка деловой периодики. Здесь публикуются обзоры, прогнозы, характеристики рынков, международная и внутренняя политическая, экономическая и культурная информация, которая должна быть оперативной и актуальной. Деловое издание – это специализированный вид СМИ, который призван обеспечивать потребности предпринимателей. Эта его функция закреплена во многих трактовках современных исследователей процесса бизнес-коммуникаций. Так, Д. А. Мурзин в своем определении деловой прессы указывает, что это специфический род прессы, социальная функция которой состоит в обеспечении бизнес-коммуникаций. Кроме того, он указывает, что ее влияние не ограничивается только бизнес-сообществом, а в самом общем виде деловая пресса оперирует любой информацией, способной оказать влияние на поведение агентов рынка или процессы, отражающие это поведение [Мурзин, 2003, с. 4]. А. Вырковский определяет деловую прессу как тип качественной прессы, предоставляющей информацию, критически необходимую читателю для принятия наиболее эффективных решений в финансовой, корпоративной (управленческой) либо профессиональной деятельности [Вырковский, 2007, с. 61].

Для расширения и подтверждения отечественного понятия «деловой прессы» мы обратились к западным исследователям. Определение, данное в «Энциклопедии американской журналистики», гласит, что «бизнес-журналистика (здесь и далее перевод наш – А.Ч., Д. Б.) охватывает несколько категорий новостей: новости экономики, включая финансовые рынки, новости о государственном управлении и политике, новости, касающиеся потребительских вопросов и направлений, дает советы по управлению собственными частными финансами» [Vaughn, 2008, p. 70]. Определение, данное Н. Кариити в «Энциклопедии международных СМИ и Коммуникаций», указывает, что бизнес-журналистика занимается освещением информации, касающейся национальных и мировых экономических процессов, а также важных вопросов бизнеса, кроме того затрагиваются локальные экономические проблемы находящиеся в центре внимания [Kariithi, 2003,

р.153]. Деловые издания, в общем смысле, являются необходимым элементом рыночной экономики. Функциональная сущность их заключается в том, что «бизнес-журнал, прежде всего – нужный журнал. Иначе его читатель не стал бы тратить на него время и деньги. Тут есть сведения, необходимые для принятия оперативных решений, анализ, важный для стратегии, корректировки вкладов, есть и прогнозы развития финансовой сферы и различных отраслей, наконец, есть реклама. Такие издания помогают начать дело и успешно его вести» [Бочаров, Шостак, Калашникова, 1996, с. 30]. На наш взгляд, это определение является наиболее полным и объективным. К деловой прессе, таким образом, можно отнести издание, которое способствует работе микро- и макроэкономики, помогает в принятии управленческих волевых решений, освещает полно и объективно весь спектр проблем, стоящих перед бизнес-сообществом. Кроме того, одной из главных задач делового издания является популяризация бизнеса и формирование его положительного образа в глазах читателей. С помощью него предпринимательство может общаться с государством, с потенциальными инвесторами и непосредственными потребителями. Наиболее популярным сегментом среди деловой периодики сегодня стали издания, ориентированные не на специалистов, а на массового потребителя. По мнению Я. Засурского, универсальность языка – это показатель мастерства и успеха деловой прессы. Именно поэтому самой динамично развивающийся сегодня вид деловой прессы – информационно-аналитические еженедельные журналы. По мнению М. В. Шкондина, среди всероссийских журналов ими являются «Коммерсант-Weekly», «Деньги», «Эксперт», «Итоги», «Профиль», «Коммерсант-Власть» и «Компания» [Шкондин, Реснянская, 2009, с. 121].

Современная политическая ситуация, а именно введение антироссийских экономических санкций – все это подразумевает определенные изменения в российской экономике – прежде всего структуры и объема рынков. Сегодня мы можем говорить о том, что за прошедший 2014 год тема санкций являлась самой актуальной во всем глобальном медиапространстве. Тема влияния санкций с различным эмоциональным окрасом, с различной частотой и объективностью освещалась и в различных деловых журналах. В данной статье в качестве объекта исследования был выбран универсальный деловой журнал «Эксперт» – одно из самых влиятельных и цитируемых еженедельных деловых аналитических изданий России. В 2014 году журнал «Эксперт» выпустил 51 номер, а в январе 2015 вышло 2 номера. Общее количество материалов, в которых фигурирует тема санкций, составляет 109 материалов. Важно отметить, что эта тема упоминается лишь в тесной связи с основными темами экономики, внутренней и внешней политики, законодательной системы, исторической панорамы. Главными авторами международной тематики являются Г. Мирзаян, П. Быков, О. Власова. Многие материалы отмечены как редакционные. Главным жанром журналистских материалов стала проблемно-аналитическая статья. Непосредственно о санкциях в материалах журнала авторы начали упоминать к концу марта 2014 года, то есть именно в то время, когда они были введены. Так, в материале «Без возврата», описывая нарастающий кризис на Украине, Г. Мирзаян пишет: *«Резкая радикализация протеста и начало гражданской войны на Украине не входят в список интересов Брюсселя и Вашингтона, поэтому они вопреки обыкновению не занимаются разжиганием и международной легитимацией протеста... Однако, отказа от эскалации недостаточно – в Москве хотят, чтобы Брюссель и Вашингтон поучаствовали в миротворческой операции и помогли России стабилизировать ситуацию на Украине»* (Эксперт. 2014. 3 февраля). В следующем номере А. Привалов в колонке под заголовком «Об опасном соблазне» описывает позицию России в отношении Украины, где рассказывает, что Запад, непосредственно участвуя в конфликте, обвиняет Россию в происходящих событиях и обсуждает возможные решения В. Путина по этому вопросу. В связи с этим автор поясняет: *«Другое дело, что у России, сколько можно судить, нет в распоряжении ни одной новой идеи, как ей действовать в украинском кризисе»* (Эксперт. 2014. 10 февраля). Здесь же выходит редакционная статья, под заголовком «Больше чем тренировка», посвященная окончанию Олимпийских игр в Сочи, где подробно описываются политические заслуги В. Путина, в которой подчеркивается: *«Можно по-разному относиться к Владимиру Путину. Можно по-разному относиться к сочинской Олимпиаде как к проекту. Но одно совершенно бесспорно: эти Игры – его большое личное достижение... Путин как государственный последовательно пытается восстановить дееспособность российского государства по основным направлениям»*.

Авторы и редакция неоднократно упоминают о том, что Россия не только не участвует в военном конфликте на Украине, но и является агитатором миротворческой деятельности. Кроме того, ставится упор на имидж президента, раскрываются его положительные качества как грамотного управленца. До актуализации темы антироссийских санкций, активно обсуждалась и тема российско-американских отношений в ретроспективе и ее перспективы. Колумнист М. Соколов, в этом же номере пишет материал «Служил ты недолго, но честно», где рассказывая об отставке посла США в России М. Макфола, так описывает российско-американские отношения: *«Большую часть из тех восьми лет, что существуют дипломатические отношения между Москвой и*



Вашингтоном, эти отношения находились в диапазоне между неважными и откровенно скверными...» (Эксперт. 2014. 10 февраля).

Не упускаются из виду и западные публикации на эту тему. В редакционной статье «Нехай клеветают» дается отсылка к публикации журнала «The Nation», где журналист Стивен Коэн в своем материале пишет об «истерике западных СМИ»: *«Даже в маститых изданиях New York Times и Washington Post авторы информационных сообщений, редакционных статей и комментариев больше не придерживаются стандартов журналистики, зачастую не сообщают важные факты, не описывают контекст, не проводят четкую разницу между репортажами и аналитическими статьями, не приводят как минимум две разные политические и экспертные точки зрения на крупные события и не публикуют противоположные мнения в колонках комментаторов. В результате американские СМИ пишут сегодня о России менее объективно, менее взвешенно, с большим конформизмом»* (Эксперт. 2014. 17 февраля).

«Эксперт» считает, что противостояние Запада и России в украинском конфликте проявляется не только в информационной войне. Обвинения в сторону России не односторонние и имеют ответную реакцию российских СМИ. В этом же номере публикуется материал двух авторов П. Быкова и О. Власовой под заголовком «Нафталиновое противостояние». В этой статье аналитики выясняют причины ухудшения отношений в направлении Россия-Запад и рассматривают их связь с украинскими событиями. В следующем номере А. Привалов публикует колонку «О пропаганде». Рассказывая о ненависти украинской оппозиции по отношению к России и нападках на российские СМИ, журналист высказывает свою точку зрения, которая состоит в том, что новые киевские власти требуют запретить трансляцию русских телеканалов *«не из-за того, что те говорят о Майдане, да и вообще об Украине, недостаточно восторженно... а из-за того, что говорят о ней мало»* (Эксперт. 2014. 3 марта).

Отметим, что в материалах делается акцент на российско-американских отношениях. Эти публикации характеризуются нейтральной тональностью с нечастым использованием иронии. Внимание в них уделяется не только отношению США к России, но и обратной реакции, не зарубежным странам и их внутривнутриполитическим вопросам, а России – внешнеполитическим связям, отношениям и функционированием отечественных социальных институтов в связи с этими государствами и их политикой. После первой угрозы Запада о вводе антироссийских санкций появляется первый материал на эту тематику. Авторами материала под заголовком «Пугают, а ты не бойся» являются О. Власова и Г. Мирзаян. Здесь обозреватели анализируют «стоимость» присоединения Крымского полуострова к России, а также возможный ущерб от ввода западных экономических санкций. По их мнению, присоединение Крыма принесет России большие дивиденды, а оценки по поводу введения антироссийских санкций сильно преувеличены: *«Между тем России эти санкции не страшны. Введение аналоги «списка Магнитского» не нанесет России особого ущерба, скорее, наоборот, санкции в отношении нашей элиты сослужат России пользу»* (Эксперт. 2014. 17 марта). Этой позицию подтверждается и текстами следующего номера. Редакция в своей статье «Повторим» пишет, что *«урон от этих санкций, впрочем, микроскопический, а если посмотреть на перспективу, то и вовсе может выйти от них для России одна сплошная выгода»* (Эксперт. 2014. 24 марта). В этом же номере журналист А. Хазбиев в своем материале «На вылет», посвященном перспективам развития авиастроительной отрасли России, говорит, что *«решение украинских властей свернуть сотрудничество с Москвой в авиастроении очень выгодно нашей стране, так как избавит российские предприятия от ненужных трат на бесполезные проекты»*.

Однако такая односторонняя позиция издания характерна только в первых материалах. Далее авторы анализируют последствия ввода антироссийских блокирующих санкций, а также более глубоко изучают проблемы поведения рынков. Например, А. Привалов в колонке «О неизбежных шагах», ссылаясь на слова первого вице-премьера И. Шувалова, пишет *«...опасны не столько гласные санкции, сколько негласные санкции со стороны наших зарубежных партнеров»* (Эксперт. 2014. 31 марта), имея в виду негласные указания западного правительства инвестфондам и рейтинговым агентствам, которые способны в короткое время снизить прибыльность российских компаний и их авторитет на международном рынке. Тем не менее, помимо рассмотрения реальных экономических рисков, редакция не отходит от позиции позитивного влияния антироссийских санкций на внутривнутриполитическую и внутривнутриэкономическую российскую систему. Например, в аналитическом интервью П. Быкова «Подходят друг другу» генеральный директор Russia Consulting У. Шнайдер объясняет, что *«на бизнес компаний из Германии и из большинства других стран Евросоюза санкции никак не отразились... Ни одного человека не видел, который разумно смог бы объяснить, зачем нужны такие санкции»* (Эксперт. 2014. 28 апреля). Публикации в других номерах также рассказывают о положительных тенденциях во внутренней экономической ситуации. Например, в публикации Д. Яковенко «Не от хорошей жизни» говорится о том, что санкции являются двигателем прогресса для банковской системы России. В качестве примера автор приводит



слова директора управления торгового финансирования и корреспондентских отношений Sberbank CIV А. Иванова: *«В первом квартале 2014 года объем выпущенных Сбербанком импортных аккредитивов с финансированием и подтверждением более чем на 50% превзошел аналогичный показатель прошлого года. В качестве основных причин подобного роста мы видим нестабильность текущей ситуации...»* (Эксперт. 2014. 2 июня). В публикации Г. Емельянова «Морской огород» рассматривается развитие Сахалинского рынка морепродуктов. Где указывается, что *«санкции подталкивают нас к тому, чтобы внимательнее присмотреться к собственным ресурсам и возможностям»* (Эксперт. 2014. 15 сентября). Помимо этого приводятся и примеры негативного влияния санкций на отдельные отрасли российской экономики. Часто корреспонденции такого тематического наполнения помещаются в блок «Повестка дня» и публикуются без авторства. Например, корреспонденция в номере 23 рассказывает об обострении отношений России и Запада, которое отрицательно влияет на российских производителей программного обеспечения. Или заметка в этом же блоке в номере 28 от 7 июля 2014 года, которая рассказывает о падении объема вложений на рынке недвижимости и рассказывает, что *«аналитики связывают это падение с замедлением роста российской экономики, волатильностью валюты, напряженностью на Украине и международными санкциями»* (Эксперт. 2014. 2 июня).

Помимо информационной и аналитической, издание выполняет и управленческую, контрольную функцию. «Эксперт» настаивает на необходимости политической и законодательной активности власти. Будучи при этом популярным и весомым источником информации, на который опираются и политические и экономические игроки рынков, редакция высказывает мнения и дает советы (Н. Карпова «От революции сланцевой к революции на Украине»): *«Россия, несмотря на вызовы и растущее давление, не должна, на наш взгляд, терять свои позиции, основанные на объективных сравнительных преимуществах. Стране следует крайне аккуратно отнестись к текущим настроениям европейских партнеров, многие из которых, возможно, оказались под прессингом своих обязательств»* (Эксперт. 2014. 31 марта). В корреспонденции блока «Повестка дня» в номере 27 указывается: *«Если Россия продолжит проводить тонкую, но при этом жесткую линию в украинском вопросе, а также «играть на разделение» ЕС, обращаясь напрямую к заинтересованным в сотрудничестве и газе странам, то вероятность ввода санкций будет сведена к минимуму, а шансы на успешный для России исход украинского противостояния повысятся»* (Эксперт. 2014. 30 июня). Следующий пример – статья Г. Мирзаяна под заголовком «Без романтики», в которой автор пишет: *«Если Россия будет придерживаться простых правил экономического прагматизма, политическая игра против Америки, стратегически хоть и бесполезная, в тактическом плане может принести определенные плоды»* (Эксперт. 2014. 21 июля).

При этом уже с начала июня редакция перешла с позиции отрицания влияния санкций, на рассмотрение причиненных ущербов. В частности, снижение стоимости рубля, оттока капитала и инвестиций, повышение цен на продовольственные товары. Отдельные материалы посвящаются выступлениям президента В. Путина по вопросам экономического кризиса и санкций. Например, прямой линии Президента 17 апреля 2014 года был посвящен материал П. Скоробогатого «Миру – мир, России – Крым, любимый фильм – «Чапаев» в 17 номере от 21 апреля 2014 года, где в форме обозрения журналист рассказал об основных мнениях президента на экономические и политические вопросы. Кроме этого, «Темой номера» и главным информационным поводом редакционной статьи «Сила слова» в номере 45 от 3 ноября 2014 года стало выступление российского президента на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай», на котором обсуждалась возросшая популярность российского лидера. Еще одним информационным поводом стало послание президента Федеральному собранию 4 декабря 2014 года. Материал, написанный П. Скоробогатым, под заголовком «Мобилизация свободных» обозревает темы, затронутые президентом в его выступлении. В вопросе санкций автор приводит цитату лидера: *«Если бы не было украинского конфликта, придумали бы какой-нибудь другой повод для того, чтобы сдержать растущие возможности России, повлиять на нее, а еще лучше – использовать в своих интересах»* (Эксперт. 2014. 8 декабря) – эти слова являются самым популярным высказыванием российского президента не раз цитируемом и в западных СМИ, в том числе и в американском деловом журнале «Business Week». Помимо авторитетного мнения президента, для всестороннего описания сложившейся ситуации в своих публикациях «Эксперт» обращается и к функционированию социальных институтов в условиях санкций, например, образование. В статье В. Сараева «Неленинский университет миллионов» автор рассказывает о дистанционных программах обучения студентов, в том числе по программе Стенфордского университета Coursera, которую используют и многие российские университеты. Рассуждая о возможных последствиях, журналист пишет: *«Однако эта платформа уже заблокировала доступ к этому сервису пользователям из Сирии, Судана, Ирана и Кубы в рамках санкций США. В случае введения подобных санкций в отношении России наши студенты могут потерять доступ к нашим же курсам»* (Эксперт. 2014. 7 июля).



Следующий социальный институт – туризм. В номере 29 публикуется материал Н. Литвиновой «В патриотическом настроении», в котором автор рассказывает, что «боязнь санкций» привела к спаду спроса на туры в Европу и рост на внутренние пляжные направления. Так, «Эксперт» рассказывает обо всех сферах жизни общества, объясняя, что существуют как позитивные, так и негативные перспективы, а некоторые уже случившиеся обстоятельства изменили пути функционирования некоторых отраслей российской экономики. Говоря, о показателях этих изменений, главным из которых является государственная валюта, можно отметить, что их анализ по традиции журнала «Эксперт» помещается в рубрике «Индикаторы». По мере введения санкций, эта тема стала обсуждаться и в этом блоке. Например, в номере 30 редакция пишет: *«Ситуация на валютном рынке кардинально изменилась в минувший четверг. Накануне, в ночь со среды на четверг, по московскому времени стало известно, что американцы объявили о запуске очередного пакета санкций в отношении России»* (Эксперт. 2014. 21 июля).

В этой же рубрике в номере 34 редакция пишет, что *«рубль не смог надолго задержаться в районе локального максимума, достигнутых в последнюю декаду июня. Уже в июле-августе запуск очередного пакета санкций в отношении России, а также ожидания нарастающей конфронтации с США, ЕС и их союзниками резко усилили давление на отечественную валюту»*. В №39 от 22 сентября 2014 года здесь указывается, что *«основная причина слабости рубля – негативное воздействие международных санкций на российскую экономику»* (Эксперт. 2014. 18 августа). После ввода ответных продовольственных санкций России в отношении Запада эта тема стала фигурировать и в материалах издания. Характер публикаций был нейтральный, представлялись разные позиции по этому поводу. Первым материалом на тему ответных санкций стала статья Д. Инкижиновой, Л. Каляниной, Н. Литвиновой «Укол адреналина», который раскрывает сущность введенных санкций и их последствия. Здесь авторы, ссылаясь на мнения влиятельных российских предпринимателей и экспертов бизнеса, рассказывают: *«Несмотря на очевидные трудности, с которыми столкнется российский бизнес после введения продовольственных санкций, предприниматели считают принятое решение правильным и рассчитывают на то, что инструмент политического давления трансформируется в долгосрочную стратегию защиты и развития российского агропрома»* (Эксперт. 2014. 18 августа).

С номера 36 от 1 сентября 2014 года в издании вводится рубрика «Жизнь в условиях санкций». Здесь помещаются материалы о функционировании отдельных рынков и компаний в условиях антироссийских санкций. По мнению редакции, жизнь в условиях санкций актуальный вопрос не только для России, но и для Европы. По этой причине, с момента ввода ответных санкций политической и экономической ситуации в Европе уделяется большое внимание. В частности вводится специальная рубрика «Европа». В номере 37 под ней выходит материал «Работа над ошибками займет время», в котором Г. Мирзаян повествует о том, что Европа жалеет о предпринятых ранее шагах и желает изменить свою позицию. Автор дает свою оценку происходящей ситуации: *«ЕС оказался в крайне неприятной ситуации. С одной стороны, Брюссель находится под колоссальнейшим давлением со стороны США, требующих введения санкций, с другой – давит здравый смысл и европейский электорат, все понимают, что новые санкции и ответная реакция от них со стороны Москвы повлекут за собой серьезные потери для европейского бюджета»* (Эксперт. 2014. 8 сентября).

В этом же номере редакция возвращается к своей главной роли – консолидации российского народа – и публикует редакционную статью «Без флангов и без тыла», где рассказывает о решительной позиции России в международном сообществе: *«Россия в противоположность Западу, прежде всего США, ведет себя как адекватный ответственный международный игрок, и это лишь усиливает международную (в широком смысле) поддержку нашей страны»*. В следующем номере вводится новая рубрика «Последствия санкций», под которой публикуется материал «Технологии на линии фронта». Авторы материала А. Механик и А. Хазбиев пишут: *«На самом деле объявленные санкции – верхушка айсберга. В отношении российского ВПК и компаний, работающих с технологиями двойного назначения, ведется настоящая война. В некоторых отраслях нам будет сложно ее выиграть»* (Эксперт. 2014. 15 сентября).

Еще одна новая рубрика «Новая экономическая политика» вводится в следующем 39 номере. Под этой рубрикой И. Шемякин пишет статью «Рыночный ответ Чемберленду» и утверждает, что *«лучший способ реакции на западные санкции – не просто поддержать отечественных производителей, но обеспечить сохранение и усиление конкуренции между ними»* (Эксперт. 2014. 22 сентября). Публикации, глубоко анализирующие темы санкций можно отметить как редкие. К концу осени активное обсуждение их влияния практически прекращается. Один материал появляется в №1-3 под заголовком «Эмбарго с отсрочкой исполнения» С. Тихонова, в котором говорится, что даже несмотря на ответные продовольственные санкции, импортные товары с прилавков российских магазинов полностью не исчезли. Итоги 2014 года были подведены в №4,



где основной упор делался на решение Украинского конфликта, а также информационного обзора событий, произошедших в каждом месяце 2014 года. Помимо этого подводились итоги экономики, с которыми Россия начинает 2015 год. Однако, журналисты указывают, что к концу года обстановка на внешне и внутривнутриполитическом и экономическом рынке заметно улучшилась. В частности об этом говорится и в материале Ж. Сапира «Россия: уроки кризиса», где обозреватель пишет, что «к концу года мы стали свидетелями некоторого снижения напряжения на российском внутреннем рынке» (Эксперт. 2014. 19 января).

По результатам анализа тематической активности издания в освещении темы санкций мы выявили, что наиболее часто тема санкций затрагивалась в номерах за август и сентябрь 2014 год, то есть в период введения ответных санкций России в отношении Запада. А первые материалы, в которых авторы говорят о санкциях в отношении России появляются только в мартовских номерах, где говорится об угрозах их введения. Тематическую активность издания можно разделить на пять периодов: зима 2014 года, весна 2014 года, лето 2014 года, осень 2014 года и зима 2015 года. Говоря о зиме 2014 года, отметим, что в этот период для изданий были характерны следующие главные темы номера: украинский кризис, российско-американские отношения, нарастающая стагнация в экономике. Весной 2014 года активно обсуждалось влияние первой волны санкций, отрицалось их ключевое значение для экономики России. Основные силы издания были направлены на консолидацию аудитории и повышение имиджа российского президента. Главной темой лета 2014 года был рост последствий антироссийских санкций, стремительное снижение стоимости рубля по отношению к доллару. Осенью 2014 года на центральные позиции вышло обсуждение российского запрета на ввоз продовольственных товаров из стран Европы, а также продолжающееся противостояние США и России. Начало зимы 2014-2015 года знаменовалось ростом внимания к личности президента РФ, на главные позиции вышли его доклады, цитаты, поведенческие характеристики. К началу 2015 года издание подводило итоги и определило, с какими идентификационными показателями входит экономика в новый год, и какие последствия оказались значимыми для внутреннего рынка России. Подводя итоги проведенного анализа можно отметить характерные черты публикаций. Статьи отличаются фактологичностью, высоким уровнем аналитики, насыщены терминологией и очевидно глубокое изучение предмета. Санкции не выделяются в центральную тему, а описываются только по отношению к существующим процессам рынков. Материалы реалистично и живо описывают ситуации, факты, мнения, стараются всесторонне рассказать о ситуации не только внешней политики, но главным образом последствиям и возможностям, которые открывает ввод санкций и антисанкционные меры.

Список литературы

- Бочаров А.Г. Шостак Л.И., Калашникова Л.И. 1996. Журнальная периодика России. М., Инфра-М, 59.
Bocharov A.G. Shostak L.I., Kalashnikova L.I. 1996. Zhurnal'naja periodika Rossii. Moscow, Infra-M, 59. (in Russian)
- Вырковский А.В. 2007. Сравнительный анализ моделей деловых журналов США и России. М., 202.
Vyrkovskij A.V. 2007. Sravnitel'nyj analiz modelej delovyh zhurnalov SShA i Rossii. Moscow, 202. (in Russian)
- Мурзин Д.А. 2003. Очерк типологии деловой прессы. Вестник московского университета. №2: 1-9.
Murzin D.A. 2003. Ocherk tipologii delovoj pressy. Vestnik moskovskogo universiteta. №2: 1-9. (in Russian)
- Шкондин, М.В., Реснянская Л.Л. 2009. Типология периодической печати М., Аспект Пресс, 236.
Shkondin, M.V., Resnjanskaja L.L. 2009. Tipologija periodicheskoj pechati Moscow, Aspekt Press, 236.
- Kariithi N. 2003. Business and Economics Journalism: Encyclopaedia of International Media and Communications. San-Francisco, Academic Press, 317.
- Vaughn S.L. 2008. Enciclopedia of American journalism New York, London, Routledge, 663.