

ФИЛОСОФСКОЕ ОСНОВАНИЕ ПРИКЛАДНОЙ ПРАГМАТИКИ

Т.Н. Прохорова

Белгород

По объекту исследования прагматика в истории своего становления достаточно прозрачно обнаруживает несколько направлений. Это, без всякого сомнения, обусловлено различной трактовкой термина «прагматика». Частично это явление объясняет В.Г. Гак, отмечая, что «всякий раз, когда в науке возникает новый перспективный термин-понятие, появляются четыре возможности его разработки: а) он уточняется, получая более дробные подразделения; б) он включается в более широкое понятие; в) он используется в иной, смежной науке; г) у него появляются синонимы, несколько модифицирующие первоначальное понятие» (Гак 1989: 106). По поводу неоднозначной трактовки термина В.З. Демьянков замечает: «Одни исследователи прагматикой называют исследование речевых актов и обстоятельств их протекания; такая дисциплина выявляет классификацию речевых актов и их продуктов (соответствующих высказываний), а также возможности употребления суждений (пропозиций) в конкретных речевых контекстах. Другие включают сюда речевую деятельность в целом: между отдельными видами речевых актов устанавливается иерархия, а в рамках конкретного вида общения противопоставляются главные и второстепенные речевые акты. В третьем направлении рассматриваются принципы «нестандартного» употребления языка, исходя из стандартного (аналогично тому, как сложное умозаключение сводится по правилам логического вывода к аксиомам). Такая «конверсационная прагматика» (прагматика разговора) опирается на общие принципы исследования человеческой деятельности. Прагматика в этой концепции устанавливает, каковы цели и результаты использования языка в человеческой деятельности, а семантика – каковы значения выражений. С другой стороны, прагматику часто рассматривают как тот компонент грамматики, который содержит правила («стратегии») интерпретации реплик в разговоре» (Демьянков 1981: 368).

Мы ни в коей мере не отрицаем приведенную частную классификацию, ибо она объективна, хотя и не исчерпывающа. Однако к этой проблеме можно подойти и с более глобальной позиции. В первую очередь, речь может идти о теоретической прагматике, формальной и прикладной. Правда, следует заранее отметить, что общие принципы прикладной прагматики, распределяясь по конкретным сферам приложения этой науки, не сформулированы в достаточной мере.

Из экскурса в историю прагматики можно заключить, что на первом этапе развития этой науки превалировало именно концептуальное направление. В этот период вырабатывались самые общие представления прагматики, основывающиеся на результатах изучения семантики и структуры языка. Возникновение этих представлений было обусловлено, чаще всего, невозможностью дальнейшего прогресса лингвистических направлений, оказав-

шихся заложником собственной теоретической изоляции от функциональной стороны языка, исчерпанностью ресурсов «чисто» семантического и «чисто» структурного описания языковых систем.

Однако этот период становления прагматики, по нашему мнению, не может быть обозначен как переходный от теоретической к собственно лингвистической, практически ориентированной, нормативной прагматике. Промежуточную стадию между нынешними двумя уровнями науки занимает формальная прагматика. Именно ее и следует считать первой ступенью современной лингвистической прагматики, отделившей прагматику семиозиса вообще от прагматики системы коммуникативного общения носителей естественного языка.

Определяя место прикладной прагматики как относительно самостоятельного научного направления в системе лингвистических дисциплин, целесообразно дать общую оценку современной лингвистики на примере рассуждений М. Пешё. Он отмечал, что *семантика* (здесь и далее разрядка автора. – Т.П.), представляемая в качестве одного из "разделов лингвистики", на самом деле является для *лингвистики* узловым пунктом противоречий; если семантика является для лингвистики таким узловым пунктом, то это потому, что именно в этом пункте лингвистика, чаще всего того не признавая, имеет дело с *философией* (и с наукой о социальных формациях, или историческим материализмом); мы вынуждены поставить лицом к лицу лингвистику и философию, говорить о лингвистике в философии и о философии в лингвистике. Далее М. Пешё выделяет три основных направления лингвистики, оперирующие собственным терминологическим аппаратом и методикой исследования (Пешё 1999: 225–226).

Широкое представление тенденций в развитии лингвистики и узловых точек пересечения семантики с учением о языке и философией, показывает, особенно на примере последнего направления, что лингвистическая прагматика, как в теоретическом отношении, так и в прикладном аспекте, занимает собственную нишу в гносеологической картине.

Однако следует иметь в виду, что, если в теории прагматики уже имеются существенные наработки, то в прикладных направлениях сделать предстоит еще достаточно много. И в первую очередь следовало бы избавиться от полного отождествления функционального описания языка и лингвистической прагматики. Желательно использовать при этом лингвистическую терминологию применительно к языковым категориям, а прагматическую, становление которой еще далеко от завершения, по ее прямому назначению.

Определяясь в принципах прикладной прагматики, можно предложить эмпирическое исследование с движением от выявления специализации отдельных средств конкретной языковой системы, выступающих "индикаторами" прагматического содержания потенциального высказывания (определяемого по характеру реальных) к их последующей классификации в рамках теоретических направлений и выработке нормативных рекомендаций. При этом в поле зрения исследователя могут оказаться морфологические классы слов, обладающие выраженным прагматическим содержанием (междометия, модальные частицы), некоторые средства словообразовательной системы.

Далее изучение прагматических характеристик языковой системы может быть перенесено на уровень синтаксиса предложения, затем на текст и далее на исследование дискурса в понимании Т. ван Дейка, Ю.С. Степанова и представителей западной европейской школы.

В прагматических изысканиях прикладного характера важно соблюдать некоторые принципы.

Первым среди них должен быть указан принцип эмпиричности и объективности. Его смысл заключается в категоричном отказе от использования конструкторов и оперировании только реальными языковыми фактами. Однако это не исключает использования моделируемых конструкторов в постулировании специальных методик и подходов в развитии исследовательского арсенала прагматики. Но в этом случае конструкторы будут являться предметом теоретической либо формальной, но никак не прикладной прагматики.

Следующий может быть сформулирован как принцип экспланаторности. Он призван направлять исследователя в русло объяснения фиксируемых фактов.

Предпосылкой его успешной реализации может выступать принцип достоверности и разумного количества фиксаций факта. Его положения могут быть выведены из представлений социологической статистики.

Значимым представляется и соблюдение принципа вариативности явления.

Не менее важным следует считать принцип дополнительности, сформулированный Н. Бором. Суть этого принципа состоит в верификации полученных результатов на фоне аналогичного явления в иной языковой системе.

Особого внимания исследователя заслуживает принцип уникальности явления. Чисто формально он оппозитивен сформулированному выше принципу достоверности. Однако эта оппозитивность не представляет собой категоричное отрицание: даже один факт зафиксированного явления может стать свидетельством нарождающейся тенденции. Однако это явление должно оговариваться исследователем как факт единичный.

Литература

- 1 Гак В.Г. К типологии форм языковой политики // ВЯ – №5 – 1989 – С 104–133
- 2 Демьянков В.З. Прагматические основы интерпретации высказывания // Изв. АН СССР, Серия литературы и языка – Т 40 – № 4 – 1981. – С 368–377
- 3 Пеше М. Прописные истины. Лингвистика, семантика, философия // Квадратура смысла – М, 1999

ГРАММАТИКА АНТРОПОНИМОВ

(на материале итальянского, испанского и русского языков)

Ю.А. Рылов
Воронеж

Антропонимы, будучи существительными, обладают целым рядом его грамматических свойств, но проявляются они весьма своеобразно. Рассмотр-