



ВОЗНИКНОВЕНИЕ В КПСС ПОЛИТИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ И ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

А.М. ИВАНОВ

*Санкт-Петербургский институт
внешнеэкономических связей,
экономики и права,
филиал в г. Смоленске*

e-mail: Elena-I-82@yandex.ru

В условиях практически социальной неоднородности общества в КПСС в 1985-1991 годах стали образовываться разные платформы, что привело к созданию политических структур разной ориентации, многие из которых заявили о полном идейном и организационном разрыве с коммунистической партией. В работе рассмотрены особенности процесса формирования многопартийности в России в период Перестройки на примере Смоленской области.

Ключевые слова: Перестройка, многопартийность, демократическая платформа КПСС, марксистская платформа КПСС.

Реформы второй половины 1980-х гг. радикально изменили отношение к политике в российском обществе. Политическое участие стало способом проявления гражданского отношения к реформам. В 1989-90-х годах резко возрос уровень массовости в общественных движениях. Иным стало отношение к выборам, к тем, кто избирается в органы государственной власти. Формальное, пассивное, обязательное участие в комсомольско-партийно-профсоюзной-депутатской общественной (политической) работе сменилось массовым энтузиазмом.

XIX конференция КПСС (лето 1988 г.) положила начало под лозунгом демократизации и гласности, борьбы с бюрократизмом и построения правового государства, децентрализации и устранения монополии КПСС в Смоленской области началось формирование новых общественно-политических движений, фронтов, союзов, партий, которые сперва называли «неформальными» (в противовес таким «формальным» организациям, как профсоюзы, комсомол, официальные союзы писателей и журналистов, и т.п.)

В условиях практически социальной неоднородности общества в КПСС стали образовываться так называемые разные платформы. Не находя возможности реализации своих социальных интересов в рамках КПСС, фракционеры искали другие пути. Поэтому важной особенностью процесса формирования многопартийности в России было то, что в условиях «перестройки» возникла «демократическая оппозиция» в самой КПСС как продукт реформизма, к которому призывал М.С. Горбачев.

Появление платформ в КПСС привело к созданию политических структур разной ориентации, многие из которых впоследствии все более дистанцировались от нее и, в конечном итоге, заявили о полном идейном и организационном разрыве с компартией.

В мае 1989 г. Н.Андреева и ее сторонники создали Всесоюзное общество «Единство – за ленинизм и коммунистические идеалы». На I конференции «Единства» 18-20 мая 1989 г. Н.Андреева была избрана председателем его Координационного совета. На протяжении 1990 г. на конференциях «Единства» неоднократно поднимался вопрос о воссоздании Всесоюзной коммунистической партии большевиков, однако каждый раз такой шаг признавался несвоевременным и принималось решение «продолжать борьбу с ревизионизмом, находясь внутри КПСС»¹.

В январе 1990 г. на «правом» фланге КПСС оформляется Демократическая платформа. Она объединила приверженцев частной собственности, плюралистической демократии и концепции социального партнерства трудящихся и предпринимателей, т.е. силы ярко выраженной антикоммунистической направленности. На момент создания, по данным организаторов, Демократическая платформа насчитывала 55 тыс. членов партии². Ее лидерское ядро составили полтора десятка народных депутатов СССР – членов Межрегиональной депутатской группы. В марте – мае 1990 г. руководство Демократиче-

¹Цит. по: Холмская М.И. Коммунисты России: факты, идеи, тенденции. М., 1998. С. 32.

²Россия: партии, ассоциации, союзы, клубы. Справочник. Т. 1. Ч. 1. М., 1991. С. 15.



ской платформы начало регистрацию своих членов, т.е. фактически пошло на оформление фракции в КПСС.

Как отмечал второй секретарь смоленского обкома КПСС М.М. Захаров, в Демократической платформе КПСС «откровенно проповедуется отказ от ленинских принципов построения партии, насаждения фракционности, переход на парламентский тип развития»³.

В апреле 1990 г. рядом неформальных марксистских клубов была образована Марксистская платформа в КПСС. В числе основных организаторов МП были Клуб марксистских исследований при МГУ (А.Бузгалин), Фонд социальных инициатив (С.Скворцов), бывшая коммунистическая секция Московского партклуба (А.Пригарин) и др. Они не отвергали необходимость перемен в обществе, выступали за обновление деятельности КПСС, за свободу мнений внутри партии, творческое развитие марксизма и окончательное избавление от сталинизма. В то же время основатели Марксистской платформы считали, что под руководством партийной номенклатуры КПСС попала под чуждые марксизму-ленинизму влияния и стала утрачивать революционный дух. Вскоре Марксистская платформа стала одним из ведущих оппозиционных течений в партии. К лету 1990 г. сторонниками Марксистской платформы, по данным социологических опросов, проводившихся научными центрами ЦК КПСС, считали себя от 2 до 10% членов КПСС, а в некоторых районах, где были созданы активные группы поддержки, - до 15%⁴. На II конференции сторонников Марксистской платформы в КПСС (16-17 июня 1990 г.) были приняты «Основные положения антикризисной программы». Суть предложенного Марксистской платформой варианта выхода страны из кризиса, альтернативного правительственной программе, заключалась в «соединении, с одной стороны, неотложных мер, позволяющих остановить падение жизненного уровня и рост социального неравенства, не обусловленного трудовым вкладом, обеспечить возрождение социалистического идеала и авторитета коммунистической партии, и стратегических мер, обеспечивающих структурную перестройку экономики и создание хозяйственного механизма, стимулирующего эффективный и инициативный труд работника, коллективов, народа – с другой»⁵.

На III конференции «Единства» осенью 1990 г. был взят курс на «большевизацию» КПСС и также заявлено о готовности заменить ее в случае отказа от коммунистических идеалов. С весны 1991 г. были предприняты шаги по созданию Большевистской платформы в КПСС. Они были направлены на институционализацию интересов сторонников «Единства» в рамках КПСС, проведение их представителей в ЦК и оказание влияния на выработку программных документов. 13-14 июля 1991 г. в Минске по инициативе «Единства» состоялась I конференция сторонников Большевистской платформы в КПСС. На ней была принята Декларация об образовании Большевистской платформы в КПСС, выражено недоверие М.Горбачеву и образован оргкомитет внеочередного XXIX съезда КПСС. Целью Большевистской платформы в КПСС была провозглашена борьба с «ревизионизмом» внутри КПСС и возвращение к «сталинско-ленинским нормам» в политической и экономической жизни⁶.

Анализируя сущность идей платформ, второй секретарь смоленского обкома КПСС М.М. Захаров отмечал следующее: «в них содержится озабоченность медленным ритмом прогрессивных изменений во всех сферах общественной жизни; фиксируется кризисное положение в партии и стране, желание содействовать его преодолению; провозглашается, как кардинальная, идея демократического социализма; говорится об отказе КПСС от монополии на власть; не исключается возможность многопартийной системы и т.д. Альтернативные платформы предлагают отказаться от принципа демократического централизма него, отказаться от производственного принципа построения КПСС, от необходимости партийной дисциплины, провести деполитизацию армии, правоохранительных органов, легализовать фракции, упразднить управленческий аппарат. Создание каких-то параллельных структур неизбежно ослабит и расколует партию, превратит ее в дискуссионный клуб. А уж об авангардной роли КПСС не может быть и речи. ...чтобы избежать подобной опасности,

³Государственный архив новейшей истории Смоленской области (далее ГАНИСО). Ф. 6. Оп. 81. Д. 3. Л. 67.

⁴Бузгалин А.В. Белая ворона (Последний год жизни ЦК КПСС: взгляд изнутри). М., 1993. С. 40.

⁵Цит. по: Известия ЦК КПСС. 1990. № 9. С. 60.

⁶Цит. по: Холмская М.И. Указ. соч. С. 45.



нельзя отказываться от принципа демократического централизма. Вместе с тем этот принцип, естественно, должен быть обновлен, восстановлен в его ленинском понимании, гарантирующим власть партийных масс, первичных парторганизаций, отношения товарищества и партийного равенства. Отказ же от истинного, ленинского принципа демократического централизма способен превратить партию в аморфное образование, приведет ее к самоликвидации, что трагически опасно не только для КПСС, но и для всего общества, в котором и так уже явно проявляются признаки анархии»⁷.

По состоянию на апрель 1990 г., расстановка сил внутри КПСС выглядела следующим образом: сторонники проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду в том виде, в каком она была опубликована – 33%, сторонники дальнейшего пересмотра организационных и идеологических основ партии в рамках доработки проекта Платформы ЦК КПСС – 29%, сторонники Демократической платформы в КПСС – 24%, сторонники партии старого типа (традиционалисты) – 3%, сторонники самороспуска КПСС – 3%, конформисты и колеблющиеся – 8%⁸.

К лету 1990 г. противостояние реформаторов и консерваторов в высшем партийном руководстве привело к созданию Российской компартии (КП РСФСР) в составе КПСС как альтернативы курсу «горбачевского» ЦК. Антиреформистски настроенные члены КПСС (делегаты XXVIII съезда), представлявшие ряд региональных парторганизаций и часть центрального руководства, объединились в Инициативное движение коммунистов РСФСР. Под давлением «снизу» высшее партийное руководство было вынуждено согласиться на создание Российской компартии. В числе её инициаторов выступили И.Полозков, О.Шенин, Г.Зюганов, В.Купцов и др. 19-20 июня 1990 г. была созвана Российская партийная конференция, которая конституировала себя как учредительный съезд Компартии РСФСР (в составе КПСС). Первым секретарем ЦК КП РСФСР был избран оппозиционно настроенный по отношению к М.Горбачеву партийный функционер из Краснодарского края И.Полозков.

Нарастание поляризации членов КПСС по принципиальным политическим, идеологическим и социально-экономическим вопросам после XXVIII съезда КПСС (2-13 июля 1990 г.) привело к тому, что процесс размежевания внутри партии фактически приобрел необратимый характер.

К августу 1991 г. КПСС охватывала собой почти весь политический спектр – от убежденных коммунистов до монархистов. В рамках номинально единой партии прогорбачевскому центру, предложившему вполне социал-демократический проект программы КПСС, противостояли несколько внутрипартийных течений (протопартий): на «правом» фланге – остатки Демократической платформы, объединившиеся под эгидой А.Руцкого и В.Липицкого в Демократическую партию коммунистов России (в составе КПСС); в «центре» – Марксистская платформа в КПСС; на крайнем «левом» фланге – Большевикская платформа в КПСС. У каждого из этих течений существовала своя идейно-теоретическая платформа, и довольно быстро формировались организационные структуры. Кроме них, в КПСС оставалась политически неактивная, достаточно размытая, фракционно не оформленная масса, в том числе большое количество аппаратчиков, колебавшихся вместе с генеральной линией партии.

По мере ухудшения социально-экономических условий жизни в 1990-1991 гг. отток коммунистов из партии принял неконтролируемые и открытые формы. Во время путча ГКЧП руководство обкомов КПСС заняло нейтральную позицию, чем окончательно подорвало свой авторитет.

Неспособность власти справиться с насущными социально-экономическими проблемами региона, внутрипартийные противоречия неизбежно вели к появлению новых альтернатив общественно-политического развития страны.

С либерализацией политического режима в конце 1985 – начале 1986 г. в политической системе стали возникать и различные объединения граждан, для которых был характерен критический настрой к существовавшей системе власти, а также стремление построить социализм «с человеческим лицом».

⁷ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 81. Д. 3. Л. 68.

⁸Тощенко Ж.Т., Бойков В.Э., Леванов Е.Е. Как обновляется КПСС (Опыт социологического анализа) // Вопросы истории КПСС. 1990. № 8. С. 8.



Одним из первых и наиболее распространенных видов независимых групп стали дискуссионные клубы. Они в основном организовывались молодыми людьми, получившими гуманитарное образование: научными работниками и преподавателями. На первом этапе в работе таких клубов участвовало лишь небольшое число людей старшего возраста, большинство из них не считало это занятие серьезным или перспективным. Основной целью здесь было обсуждение острых вопросов развития общества, часто поставленных в статьях известных либеральных ученых, опубликованных в официальной печати. Обсуждение проходило в свободной и неформальной атмосфере, невозможной в других официальных учреждениях, где все дискуссии контролировались партийными чиновниками и КГБ.

Так, в г. Десногорске аккумулировав предложения первичных партийных организаций, горком партии создал городские клубы – дискуссионно-политический «Поиск», общественно-политический «Историк», правовой «Правовед». Все они оказались жизнеспособны и имели свою аудиторию. Политические клубы работали и в партийных организациях АЭС и УС САЭС, проводились клубы интересных встреч, политические семинары⁹.

В партийной организации завода «Двигатель» (г. Ярцево) был создан политический клуб «Мнение», действующий на основе принципов добровольности, демократичности, самоуправления. На заседаниях клуба проводились встречи с информационно-пропагандистской группой горкома КПСС, первыми руководителями завода, лекторами областной организации «Знание», с настоятелем храма Петра и Павла, проходили и общественно-политические чтения, например, на тему «Диспут по брошюре А. Солженицына «Как нам обустроить Россию?», программа 500 дней и программа действия партийной организации завода»¹⁰.

В процессе своего развития дискуссионные клубы часто доходили до определенного этапа, когда вставал вопрос о необходимости действовать решительнее. К дискуссиям подключались более широкие слои населения, для которых «ученые споры» становились малоинтересными. С другой стороны, углублявшаяся демократизация в стране создавала возможность активизации действий. В результате дискуссионные клубы либо раскалывались на сторонников активных действий и более осторожных сторонников дискуссий, либо прекращали свое существование и их наиболее радикальные члены создавали новые группы. В таких группах наиболее активную роль играли уже не специалисты-обществоведы, а негуманитарная интеллигенция, студенты, рабочие, которые обсуждали острые политические вопросы. Так, 11 февраля 1991 г. в Общественно-политическом центре Смоленского обкома КПСС состоялось заседание политического дискуссионного клуба на тему: «Союзный договор. Станет ли он основой для демократического национально-государственного устройства и консолидации общества?», на котором обсуждался вопрос о необходимости проведения всесоюзного референдума по вопросу заключения нового союзного договора на территории Смоленской области¹¹.

Развитие политической ситуации в сторону демократизации и внутренняя эволюция самих независимых групп на определенном этапе вызвало их стремление к объединению. Поначалу это привело к созданию федераций и ассоциаций клубов, а затем – более централизованных организаций, имевших свои отделения во многих городах России и иногда других республик СССР. Такие организации начали возникать в 1987-1988 гг., когда речь еще чаще всего не шла о непосредственном участии в выборах, а лишь об объединении для приобретения официального статуса и большего влияния.

Например, возникший в мае 1988 г. Демократический союз, открыто провозгласивший себя «оппозиционной партией», был объединением клубов, групп и отдельных членов, отличавшихся радикализмом. С самого начала Демократический союз выступил за радикальные уличные действия: демонстрации, пикеты, голодовки и т.п. Радикализм Демократического союза в определенный период приобрел большую популярность. Пик его деятельности пришелся на вторую половину 1989 – первую половину 1990 гг., когда Демократический союз проводил регулярные далеко не всегда санкционированные ми-

⁹Стерхова Л. Что происходит в Десногорске? // Край Смоленский. 1991. С. 7.

¹⁰Михаль Т. Политический клуб на заводе. // Рабочий путь. 1990. 2 декабря.

¹¹ Рабочий путь. 1991. 12 февраля.



тинги в Москве на Пушкинской площади, а также во многих городах России, включая Смоленскую область.

Создание «народных фронтов», часто называвшихся народными фронтами в поддержку перестройки, так же стало следствием желанья организовать более активные, крупные и влиятельные общественные движения, способные активно влиять на власти путем сочетания давления и сотрудничества с реформаторски настроенными руководителями.

Организации с названием «Народный фронт» существовали во многих городах России, однако на практике они значительно различались по составу и влиянию. Это могли быть широкие объединения многих клубов, группы, созданные на базе одного-двух клубов или просто дискуссионные клубы, как это было, например, во Владивостоке. Иногда власти пытались сами создать свой народный фронт, чтобы поставить под контроль независимое политическое движение. Однако типичные народные фронты представляли собой попытки объединить все демократические группы данного региона в одну организацию.

Смоленский народный фронт, созданный по инициативе Эдуарда Александровича Бороховав в сентябре 1989 г. и зарегистрированный Смоленским городским советом 24 августа 1990 г. стал первой организационно оформленной общественно-политической силой, открыто заявившей о своей оппозиционности КПСС. Его программные документы содержали основные положения неформальных демократических организаций и движений других регионов СССР: отмена политической монополии КПСС; демократизация общества; многоукладность экономики и т.д. Деятельность СНФ заключалась в проведении митингов, демонстраций, собраний, организации пикетов, выпуске листовок. Несмотря на то, что он не имел четко выраженной программы действий и реформ, прочной социальной основы и ориентации, проводимые фронтом общественно-политические мероприятия в значительной степени политизировали население, готовили почву для будущих партий. Немногим более года понадобилось демократическим силам области, чтобы из их общего потока стали активно выделяться группировки с более четкой позицией по тем или иным вопросам текущей общественно-политической жизни страны или перспектив ее развития.

Большую роль СНФ сыграл в период предвыборной кампании в местные Советы и народных депутатов РСФСР 1989 г. Так, по инициативе членов СНФ через предприятия и организации города и области было выдвинуто более 50 кандидатов в депутаты, из которых около 30 стали депутатами районных, городских и областных Советов народных депутатов. СНФ поддерживал связи с демократическими организациями Москвы, Ленинграда, Ярославля и других городов. В пределах области устанавливались контакты с демократическими группами Верхнеднепровска, Дорогобужа, Ершичей, Десногорска и других районных центров. СНФ стал питательной средой для формирования лидеров демократических партий. В разное время участвовали и сотрудничали с СНФ Г.М. Косенков (ДПР), Г.Я. Голловных (РПРФ), А.Е. Балабаев (НПСР), Н.В. Ермолаев (Демократическая Россия) и др.

Проведение выборов народных депутатов СССР (весна 1989 г.), а затем народных депутатов РСФСР и местных Советов весной 1990 г. коренным образом изменили характер российских независимых политических групп. Перспектива провести в органы власти своих кандидатов или даже быть избранному самому пробудила интерес к активной политической деятельности у гораздо более широкого круга людей, которые раньше считали участие в демократических кружках и группах занятием бесперспективным и несерьезным. Это привело к возникновению массового движения клубов и обществ избирателей.

В большинстве городов России объединения избирателей не смогли получить официальный статус и выдвигать своих кандидатов, и их успехи на выборах были скромнее, чем в столицах. Во многих регионах за свою деятельность члены подобных организаций подвергались преследованиям вплоть до административных арестов. Содержание же деятельности повсюду было сходным: поддержать «демократических» кандидатов и провести их в органы власти. Так, на одном из стихийных митингов, состоявшихся в г. Смоленске 17 февраля 1990 г. были выдвинуты лозунги «вычеркивайте коммунистов при голосовании», «За Советы без коммунистов»¹².

¹² На перекрестке мнений. Партийная жизнь: почта наших дней // Рабочий путь. 1990. 28 февраля.



Несмотря на уже зарождавшиеся со второй половины 1990 г. конфликты между членами Демократической России, работавшими в представительных и исполнительных органах власти, а также начинавшиеся споры по поводу сохранения территориальной целостности СССР и России, движение в целом сохраняло свое единство до путча августа 1991 г., что позволило ему организовать своих сторонников на защиту здания российского парламента.

Немаловажную роль среди общественных движений в период перестройки играло женское движение, которое в современных исследованиях определяется как коллективные действия, обусловленные положением женщин в обществе. Как справедливо отмечает А. Темкина, такие действия могут быть направлены как на изменение существующей системы тендерных ролей, так и на сохранение сложившейся позиции женщины в обществе¹³.

Женское движение на данном этапе характеризовалось более поздним возникновением по сравнению с другими общественными движениями, отсутствием массовой поддержки, централизованностью развития (в Москве и Петербурге), идеологическим плюрализмом, слабым развитием феминистской идеологии, специфическим репертуаром коллективных действий¹⁴. На заключительном этапе перестройки возникли группы защиты интересов женщин в разных профессиональных сообществах, различных экономических структурах и политических организациях, развивалось участие женщин в благотворительности и деятельности вновь созданных общественных организаций.

Смоленский областной Совет женщин создан на учредительной конференции в январе 1987 г. Необходимость его создания была вызвана тем, что объединившись, женщины, смогли бы играть более важную роль в воспитании подрастающего поколения, в решении насущных общественно-политических вопросов¹⁵.

Председателем Смоленского областного Совета женщин была избрана М.В. Утенкова. Смоленский областной Совет женщин на добровольной основе объединил 30 районных и городских, 9 поселковых и более 200 на предприятиях Советов женщин, в организациях, войсковых частях, сельскохозяйственных объединениях, являлся координатором действий районных и местных Советов, обобщает их опыт, отмечает лучших работников и др. С 1990 г. Смоленский областной Совет женщин являлся коллективным членом Союза женщин России.

На основе блока демократических организаций, созданного накануне выборов 1990 г. возникло движение «Демократическая Россия», платформа которой была утверждена на учредительной конференции 20-21 января 1990 г. и опубликована в газете «Московские новости» и журнале «Огонек». Присоединение к «Демократической России» происходило путем выражения той или иной организацией согласия с этой платформой. В результате к Демократической России присоединились практически все т.н. демократические организации России¹⁶. Среди них были Демократическая партия России (ДПР), Социал-демократическая партия Российской Федерации (СДПР), Российское христианско-демократическое движение (РХДД), Республиканская партия России (РПР), Свободная демократическая партия России (СДП), Конституционно-демократическая партия – партия народной свободы (КДП-ПНС), Союз конституционных демократов (СКД) и Крестьянская партия России. В партию «Демократическая Россия» в конце 1990 – начале 1991 гг. вошел и Смоленский народный фронт. Из тех партий и движений, что не вошли в ее состав, наиболее заметными были Народная партия свободной России (НПСР), Народная партия России (НПР) и Социалистическая партия.

На территории Смоленской области в период перестройки функционировали Демократическая партия России (ДПР), Социал-демократическая партия Российской Федерации (СДПР), Российское христианско-демократическое движение (РХДД).

Демократическая партия России была крупнейшим коллективным членом движения «Демократическая Россия». Создание ДПР планировалось теми ведущими российскими демократами, которые хотели сформировать хорошо организованную и еди-

¹³Темкина А. Женский путь в политику: гендерная перспектива // Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период / под ред. Е. Здравомысловой и А.Темкиной. СПб, 1996, № 4.

¹⁴ Там же.

¹⁵ ГАНИСО. Ф. 2790. Оп. 1. Д. 2. Л.2.

¹⁶ Россия: партии, ассоциации, союзы, клубы. Т.1. Ч.1. С.



ную партию демократов для борьбы с КПСС. Предполагалось, что партия будет опираться на различные местные демократические группы и объединения избирателей, формируя из них более дисциплинированную, чем движение «Демократическая Россия» организацию. После выборов 1990 г. эта идея получила поддержку некоторых активных членов Межрегиональной группы и демократических депутатов Верховного совета РСФСР, большинство из которых одновременно возглавляли различные демократические группы: Н.И. Травкин и Г.Э. Бурбулис (Демократическая платформа КПСС), Л.А. Пономарев (Московское объединение избирателей), А.Н. Мурашев (секретарь координационного совета Межрегиональной депутатской группы), М.Е. Салье и И.В. Константинов (Ленинградский народный фронт) и др.

ДПР имела организации в большинстве регионов России; некоторые из них были достаточно сильными. В январе 1991 г. состоялось учредительное собрание Смоленской областной организации демократической партии России (СОО ДПР). Численность в первые годы деятельности по данным партийной самооценки составила более 100 человек. Среди членов СОО ДПР присутствовали служащие, инженерно-технические работники, рабочие, военные, предприниматели и др.¹⁷

Партия поставила своей целью содействие построению демократического, гражданского общества в России, достижение национального согласия народов России, социальную защиту граждан. Она не приемлет насилия, готова к сотрудничеству с другими общественно-политическими силами, основой свободы всех и каждого считает частную собственность (наряду с другими ее формами). Свою непосредственную задачу члены партии видят в широкой пропаганде своих взглядов и идей, в проведении массовых политических мероприятий, направленных на поддержку курса реформ, активном участии в избирательных кампаниях. В 1990 г. Смоленск посетил председатель ДПР Н. Травкин¹⁸. Его приезд, общение с членами партии, выступления на собраниях общественности резко подняли рейтинг ДПР, содействовали росту рядов смоленской партийной организации.

Российское христианско-демократическое движение было основано в апреле 1990 г. неконформистскими православными учеными и священниками, многие из которых издавали свои работы в самиздате, принимали участие в правозащитных группах, а некоторые до перестройки подвергались репрессиям. Сопредседатели движения, В.В. Аксючиц и Г. Анищенко, а также священник В.С. Полосин редактировали неофициальный журнала «Выбор». Среди других лидеров движения были священник Г.П. Якунин, в прошлом - политзаключенный, и активный правозащитник В.В. Борщев. В рамках движения была создана более узкая партия для достижения чисто политических целей, в то время как задача движения виделась в широком христианском образовании населения. Однако на практике партию и движение возглавляли одни и те же люди, и они практически ничем не отличались друг от друга.

На первом съезде «Демократической России» члены РХДД образовали крупнейшую фракцию, составляя 30%¹⁹. Но ко второй половине 1991 г. наиболее влиятельная группа в руководстве РХДД, возглавлявшаяся В.В. Аксючицем, заняла резко критическую позицию по отношению к антигосударственной, по ее мнению, позиции большинства демократов и их поддержке сепаратизма в республиках СССР и РСФСР. Из-за этого РХДД присоединилось к блоку «Народное согласие», а позднее вышло из «Демократической России».

Смоленское отделение РХДД во главе с Г.И. Жемчужным, А.А. Сергеевым, Д.М. Давыдовым было сформировано на учредительном собрании, состоявшемся 19 декабря 1991 г., однако свою деятельность оно начало в конце 1990 г., когда на организационном собрании было принято решение о создании смоленской группы РХДД²⁰. Смоленское отделение РХДД вслед за партией ставило перед собой задачу культурного возрождения и экономического становления Смоленской области. Члены партии отрекались от

¹⁷ Партии и общественно политические объединения Смоленской области: Справочник / под общей ред. А.А. Грибкова. Смоленск. 1997. С. 28.

¹⁸ Н. Николаев. Есть ли у них будущее? // Рабочий путь. 1991. 19 января.

¹⁹ Россия сегодня. Политический портрет, 1985-1990. / под ред. Б.И.Коваля. М., 1991. С.305.

²⁰ ГАНИСО. Ф. 2776. Оп. 1. Д. 2. Л. 1-1-06.



коммунистической идеологии, связывали будущее России с президентской республикой, рыночной экономикой на базе частной собственности и христианской справедливости²¹.

Социал-демократическая партия РСФСР была одной из первых официально зарегистрированных и одной из наиболее влиятельных партий в России. Ее региональные отделения возникли из множества ранних социал-демократических кружков и дискуссионных клубов, а московские лидеры и члены партии пришли туда непосредственно из клуба «Перестройка» и его региональных аналогов.

Формирование социал-демократических групп началось с 1987 г. как логичный и не слишком опасный шаг в отрицании официальной коммунистической доктрины. На конференции Всесоюзного социально-политического клуба, проводившейся в августе 1987 г. в Таганроге, была образована социал-демократическая фракция. Почти одновременно ряд членов московского клуба «Демократическая перестройка» (П. М. Кудюкин, А.В. Фадин и О.Г. Румянцев) объявили о своей социал-демократической ориентации в одном из первых неформальных журналов «Открытая зона». В мае 1990 г. на съезде в Москве российские члены Социал-демократической ассоциации создали СДПР. Оставаясь одной из самых влиятельных и организованных партий со значительным числом сторонников на местах, СДПР, как и многие другие демократические группы, стремилась стать частью более широкого движения и вскоре вступила коллективным членом в «Демократическую Россию». Это не помогло сохранить прежнее влияние. На третьем съезде СДПР в мае 1991 г. присутствовало только 162 делегата, представлявших 2500 членов из 62 организаций. К концу 1991 г. партия продолжала дробиться и лишилась большинства своих известных руководителей - многие из них были слишком заняты как депутаты парламента и как активисты «Демократической России».

СДПР имела местные организации во многих регионах, но они были, как правило, небольшими и не принимали участия в работе местных органов власти. Так, Ершичская территориальная организация СДПР берет свое начало в 1990 г. с небольшой инициативной группы «За Ершичскую организацию СДПР»²². 2 сентября 1990 г. состоялось Учредительное собрание Ершичской территориальной организации Социал-демократической партии России (ЕТО СДПР), на котором были обсуждены и приняты уставные и программные документы. Секретарем Совета ЕТО СДПР единогласно был избран А.А.Казмерчук²³. В феврале 1991 г. ЕТО СДПР была зарегистрирована Правлением Социал-демократической партии России.

Ершичская территориальная организация СДПР считала себя составной частью всесоюзного и международного социал-демократического движения и приемником демократических традиций российской социал-демократии, отвергая насилие как метод осуществления своих задач и целей.

Таким образом, период перестройки (1985-1991 гг.) характеризовался возникновением и массовой мобилизацией общественных движений, массовой поддержкой населением демократических преобразований в Смоленской области. Это был период новых политических, культурных, социальных и социально-психологических возможностей для возникновения общественных движений на региональном уровне. Перестройка стала также периодом формирования новых образцов политического поведения, периодом массового политического участия, создания новых политических институтов и объединений граждан, массового участия в альтернативных выборах.

Программы большинства демократических групп были практически неразличимы, и ни одна партия или группа не была достаточно сильна, чтобы влиять на решения руководства региона, тем более страны в целом. В то же время демократы или демократическое движение обладали такой силой и нередко демонстрировали свою способность проявлять ее, организуя массовые митинги, кампании в средствах массовой информации, действуя через сочувствующих президентских советников и т.п. Хотя очень трудно точно выявить всех участников движения, по общему мнению, в него входили многочисленные партии, группы и клубы, которые, несмотря на все различия, признавали свою демократическую ориентацию.

²¹ Там же. Д. 4. Л. 1.

²² ГАНИСО. Ф. 2779. Оп. 1. Д. 1. Л.6.

²³ Там же. Л.23.



Таким образом, после проведения XIX конференции КПСС (лето 1988 г.) под лозунгом демократизации и гласности, борьбы с бюрократизмом и построения правового государства, децентрализации и устранения монополии КПСС в Смоленской области началось формирование новых общественно-политических движений, фронтов, союзов, партий, символизирувавшее собой движение к многопартийности в регионе.

SPRINGING UP OF POLITICAL MOVEMENTS WITHING THE CPSS AND THEIR ACTIVITIES

A.M. IVANOV

St. Petersburg Institute of external economic relations, economy and law, branch in the city. Smolensk

e-mail: Elena-I-82@yandex.ru

In conditions of almost the social diversity of society in the Communist party in 1985-1991 years there began to form different platforms, which led to the creation of the political structures of different orientation, many of which have declared full ideological and organizational break with the Communist party. The article deals with the peculiarities of the process of formation of the multi-party system in Russia in the period of Adjustment on the example of the Smolensk region.

Key words: Perestroika, a multi-party system, the democratic platform of the Communist party, Marxist platform of the Communist party.