



УДК 004.771, 004.772, 004.773.3, 004.773.5

## ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ<sup>1</sup>

**Е.В. НЕСТЕРОВА<sup>1</sup>**  
**В.Г. НЕСТЕРОВ<sup>2</sup>**  
**С.В. ИГРУНОВА<sup>3</sup>**  
**В.И. ЛОМАЗОВА<sup>4</sup>**

*Белгородский  
государственный  
университет*

<sup>1</sup> e-mail: nesterova@bsu.edu.ru

<sup>2</sup> e-mail: valnest@inbox.ru

<sup>3</sup> e-mail: Igrunova@bsu.edu.ru

<sup>4</sup> e-mail: lomazova@bsu.edu.ru

В соответствии с целью работы изучены потенциальные возможности всемирной системы объединённых компьютерных сетей (Интернета) в организации экспертного оценивания инвестиционных проектов в сфере здравоохранения.

В результате выполнения работы выявлены основные факторы, которые определяют конкурентные преимущества онлайн-коммуникаций при экспертизе проекта относительно исходных вне-сетевых технологий. Формирование группы экспертов с использованием Интернета ускоряется. Использование интернет-коммуникаций увеличивает комфортность условий работы специалистов, поскольку возникает возможности построить индивидуальный график работы. Через профессиональные веб-сообщества удаётся привлечь к работе наиболее квалифицированных экспертов, которых при традиционных технологиях невозможно собрать в одном месте и в одно время для работы в группе. Подобранный интернет- группа экспертов способна сопровождать проект на всех этапах его реализации.

Полученные результаты могут быть использованы при изысканиях в области социологии глобальной телекоммуникации, социальной инвестиционной политики.

Ключевые слова: интернет-технологии, экспертное оценивание, социальные инвестиционные проекты, здравоохранение.

Здравоохранение в нашей стране является одним из приоритетных направлений «инвестиций в человека»<sup>2</sup>. Экономика, основанная на принципах саморегуляции, делает здоровье человека экономическим понятием<sup>3</sup>. Неотъемлемой составляющей современной российской экономики являются инвестиционные проекты. Социальные инвестиции в здравоохранение – показатель направления развития нашего общества<sup>4</sup>.

Для снижения риска утраты инвестиций необходимо проведение экспертного оценивания проекта. На основе заключения экспертов принимается решение о достижимости целей проекта, возможности получения результатов, соответствующих определенным заранее требованиям. Ответственный инвестор обязан определить плодотворность экспертизы, при этом следует ответить на следующий вопрос: что более рационально, самостоятельно провести оценку рисков проекта или обратиться для этого к специалистам? Ответ на поставленный вопрос зависит от характера инвестиционного проекта<sup>5</sup>, однако в большинстве случаев мнение специалистов оказывается весьма полезным. Поскольку инвестиционные проекты в здравоохранении носят социальный характер, их бюджет часто бывает весьма ограниченным, что существенно влияет на

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках проекта «Оценка научно-инновационного обеспечения региональных программ в сфере профилактики и лечения сердечно-сосудистых заболеваний» (2013.07.04), поддержанного Грантом на проведение НИР по приоритетным направлениям социально-экономического развития Белгородской области (2013-14 гг.).

<sup>2</sup> Проект постановления Правительства РФ от 30 августа 2012 г. [О государственной программе «Развитие здравоохранения в Российской Федерации»]. <http://rosminzdrav.ru/reception/projects/0> (обращение 25.11.12)

<sup>3</sup> Актуальные вопросы управления здравоохранением / Антонов Д.П. и др. [Под ред. Д.В. Пивеня]. М.: Менеджер здравоохранения, 2008. 139 с.

<sup>4</sup> Багирова Ю. Т. Социальные инвестиции в здравоохранение: показатели измерения и направления развития [Текст]: Автореф. Дис. на ... канд. экон. наук. Волгоград, 2006. 25 с.

<sup>5</sup> Оскорбин Н.М., Данько Е.В. Оценка информационной полезности экспертизы инвестиционных проектов // Известия Алтайского государственного университета. – 2012. №1/1(73). – С. 150–155.

качество экспертного оценивания или приводит к отказу от него. Важным фактором при выборе экспертов является их компетентность, и в немалой степени их личная заинтересованность в реализации эффективных проектов.

В любом случае экспертное оценивание предполагает коммуникацию участников проекта с экспертами, которая при малобюджетных проектах бывает затруднительной. При всём том формы коммуникации в настоящее время очень быстро эволюционируют, всё чаще используются средства массовой цифровой коммуникации, включая относительно дешёвый Интернет. Вместе с тем в социологическом дискурсе онлайн-технологии Рунета, и, прежде всего, касающиеся экспертного оценивания, нуждаются в превращении размытых, неопределённых, во многом интуитивных понятий в строгие категории, в трансляции экспликандов в экспликансы.

В связи с вышеизложенным целью нашего исследования стало изучение возможности интернет-технологий для экспертной оценки инвестиционных проектов в здравоохранении.

Объектом исследования выбрано экспертное оценивание инвестиционных проектов в здравоохранении с помощью коммуникационных интернет-технологий. Предмет исследования – особенности и потенциальные возможности коммуникационных интернет-технологий в реформировании экспертного оценивания инвестиционных проектов в здравоохранении.

При сравнении сетевых и исходных внесетевых технологий необходимо выяснить вопрос о соотношении компьютерной воображаемой реальности с рутинной действительностью и возможности отнесения Всемирной телекоммуникационной сети к социальной среде. Сегодня ответ безусловно положительный: Интернет обладает всеми свойствам социального континуума, характеристики которого непрерывно меняются. Один из крупнейших социологов современности, специализирующийся в области теории информационного общества М. Castells назвал оформляющееся состояние общественных отношений «реальной виртуальностью»<sup>6</sup>. Важно отметить, что Интернет, как и другие телекоммуникационные технологии, сам меняет мир, становясь неотъемлемой частью повседневной жизни все большего числа людей<sup>7</sup>.

По данным фонда «Общественное мнение» активная аудитория Сети в России в 2012 году достигла 45,1 млн. человек (39%). К активной аудитории Интернета относят его пользователей, выходящих в Сеть хотя бы раз за сутки. Годовой прирост юзеров для суточной аудитории составил 23%, а для выходящих в сеть хотя бы раз за месяц данный показатель равен 14%. При сохранении такой тенденции численность интернет-пользователей в России к концу 2014 года около 80 млн. человек, что составит 71% населения страны старше 18 лет<sup>8</sup>.

Всё изложенное выше не могло не заинтересовать социологов, поэтому глобальная телекоммуникационная сеть как новое необозримое социальное пространство является объектом пристального внимания исследователей. Интернет в настоящее время представляется безбрежным океаном сведений об объектах и предметах социологии, нуждающихся в научном постижении.

В зарубежной социологической науке исследования в Интернете с помощью различного программного обеспечения (онлайн-методы) активно проводятся уже давно. Сначала Интернет осваивался как «вещь в себе», потом как источник информации, и, наконец, в качестве новой глобальной телекоммуникационной технологии. Основываясь на зарубежном опыте российско-американский социолог Б.З. Докторов ещё в 2000 году назвал онлайн-опросы «обыденностью наступившего

<sup>6</sup> Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура [Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана]. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.

<sup>7</sup> Лебедев П.А. Возможности, ограничения и особенности процедуры проведения метода онлайн-фокус-группы: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Москва: Ин-т социологии РАН, 2010. с. 26-27.

<sup>8</sup> Интернет в России: динамика проникновения. Лето 2012, Редакция ФОМ, 05 Октября 2012. URL: <http://runet.fom.ru/Proniknovenie-interneta/10598> [http://bd.fom.ru/report/map/pressr\\_130611](http://bd.fom.ru/report/map/pressr_130611)



столетия»<sup>9</sup>. Это пророчество в меньшей степени реализовалось в российской социологии: онлайн- исследования не вызывали большого интереса, в центральных социологических журналах публикаций практически не было<sup>10</sup>.

В настоящее время в значительной мере отношение отечественной социологии к онлайн-исследованиям меняется. Уже достаточно широко эксплуатируется потенциал количественных онлайн-методов, основанных на больших репрезентативных выборках, довольно строгих статистических моделях. Особенно часто эти исследования используют для анализа спроса на товары и услуги, определения наличной и потенциальной емкости рынка и решения других бизнес-задач. В то же время прогресс в отечественной социологии, связанный с «качественными» онлайн-исследованиями заметить сложнее.

Оценка потенциальной применимости интернет-методологии для проведения социологических исследований позволила выделить особенности интернет-среды.

Миллионы людей, которые увязли во Всемирной паутине, активно участвуют в дискуссиях, спорах, обсуждениях различных аспектов человеческой жизни, используя при этом блоги, социальные сети, форумы Интернета. Если коммуникация, опосредованная компьютером, является только текстовыми и отсутствует невербальная компонента, взаимодействие становится имперсональным. Физическое отсутствие участников делает общение анонимным. Использование в тексте смайликов для выражения чувств лишь в какой-то степени «оживляет» ситуацию<sup>11</sup>.

Асинхронность – более или менее выраженный разрыв во времени между высказываниями участников дискуссии – является одной из важных характеристик интернет-коммуникации.

Возможность соблюдения анонимности в интернет-общении может быть расценена как благо, так и как зло. При экспертной оценке сокрытие реальной идентичности помогает эксперту освободиться от ига авторитетов. Физическая автономность участников коммуникации способствует конструированию новой идентичности, символической. Возникает вопрос: насколько сетевая идентичность соответствует натуральной. По мнению некоторых авторов<sup>12</sup> [10] между виртуальной и физической идентичностями в виртуальных сообществах существует очевидная тесная связь. Особенно это заметно в профессиональных социальных сетях, где люди представляют самих себя. Следует учитывать, что участники коммуникаций во многих случаях сознательно или неосознанно искажают свою истинную идентичность.

Коммуникативная онлайн-среда сопряжена с нелинейным повествованием. Пластичность и фрагментарность гипертекстового пространства приводит к тому, что информационное наполнение сообщений становится более важным, чем его временные и пространственные характеристики. Эффективно применять гипертекстовые технологии стало возможным с 1992 года, когда появился WWW и возникли веб-технологии. Вместе с тем интернет-нарратив соединяет в себе как нелинейные, так линейные и формы презентации<sup>13</sup>.

Ограничение естественных генеральных совокупностей пользователями Интернета влияет не только на социально-демографический облик потенциальных экспертов, но, очевидно, и на стиль работы, социальной активности, направления

<sup>9</sup> Докторов Б.З. Онлайн-опросы: обыденность наступившего столетия // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев, 2000. №4. URL [http://www.pseudology.org/Gallup/On\\_line Polls.htm](http://www.pseudology.org/Gallup/On_line%20Polls.htm) (дата обращения: 28.11.12)

<sup>10</sup> Лебедев П.А. Возможности, ограничения и особенности процедуры проведения метода онлайн-фокус-группы: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Москва: Ин-т социологии РАН, 2010. С. 26-27.

<sup>11</sup> Walther J.B., Anderson J.F., Park D. Interpersonal effects in computer mediated interaction: a meta-analysis of social and anti-social communication // Communication research. 1994. № 21. P. 460-487.

<sup>12</sup> Valentine G., Holloway S. L. Exploring children's identities and social networks in on-line and off-line worlds. [Annals of the association of American geographers] № 92(2), (2002): pp. 313-315.

<sup>13</sup> Лебедев П.А. Возможности, ограничения и особенности процедуры проведения метода онлайн-фокус-группы: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Москва: Ин-т социологии РАН, 2010. С. 26-27.

векторов предпочтений и, в какой-то мере, на степень профессиональной информированности<sup>14</sup>. В работах<sup>15,16,17</sup> нами исследована Рунет-среда, обращение к которой может быть полезно на этапе подбора экспертов для оценки инвестиционных проектов в сфере здравоохранения.

В среде Интернета существенно ускоряется процесс рекрутинга специалистов, что в первую очередь связано с большой ёмкостью этого социального компартамента. Поиск и подбор экспертов через профессиональные веб-сообщества делает этот процесс ещё более быстрым. Социальная активность, характерная для пользователей интернет-коммуникаций, возможность использования асинхронности и анонимности в работе способствуют сокращению времени формирования группы экспертов.

Сложной задачей является установление оптимального количества экспертов, которое зависит от многих факторов. Прежде всего необходим подсчёт областей знаний, связанных с проектом и числа экспертов по всем областям. В немалой степени размер экспертной группы зависит от бюджета проекта. Онлайн-технологии снижают зависимость результата от перечисленных слагаемых и в малой степени лимитируют максимальное его значение.

Онлайн-технологии позволяют расширительно трактовать понятие «эксперт», и при решении проблем здравоохранения в экспертную группу включать не только прямых или косвенных производителей медицинских услуг, но и их потребителей.

Для комплексного экспертного оценивания проекта необходимы специалисты разных профилей. Все чаще в современном креативном сообществе возникает проблема межпрофессиональной коммуникации. Более того она порождается техническим прогрессом средств телекоммуникации и прежде всего Интернета. Освящённые традицией методики поиска и конгрегации несхожих, часто неординарных специалистов сегодня просто не работают. При отборе участников экспертизы проекта важно соблюсти правило «золотой середины»: с одной стороны гомогенности группы, с другой — вариативности подбираемых специалистов.

В ходе комплектации экспертной группы через Интернет необходимо не только уговорить специалиста, но и удостовериться, что рекрутируемый действительно соответствует критериям эксперта. Это не так просто выполнить в рамках текстовой коммуникации. В спорных ситуациях и для обеспечения лучшего контроля имеет смысл переводить коммуникацию из онлайн в оффлайн.

Просеивание кандидатов в эксперты сокращает время поиска нужных людей. Рационально использовать скрининг предоставляемый профессиональными интернет-сообществами. Интернет открывает возможность доступа к труднодоступным и «узким» целевым группам. Первая в России онлайн панель врачей и медицинских работников «МедМнение» была образована в 2010 году.

Относительно оффлайн-технологий насыщенность коммуникации при онлайн-технологиях ослабевает, что может быть связано с физической обособленностью экспертов. Снижается уровень групповой динамики, если форма экспертного оценивания предполагает дискуссию. В оптимальной форме дискуссия должна приближаться к синхронному формату: промежуток времени между высказываниями не должен превышать одного часа, каждый участник высказывается не меньше двух раз по каждому актуальному вопросу, эксперты общаются с модератором и друг с другом.

---

<sup>14</sup> Лебедев П.А. Возможности, ограничения и особенности процедуры проведения метода онлайн-фокус-группы: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Москва: Ин-т социологии РАН, 2010. С. 26-27.

<sup>15</sup> Нестерова Е. В., Нестеров В. Г. Характеристика медицинской аудитории рунета // Кубанский научный медицинский вестник. 2009.- №7. С. 104-108.

<sup>16</sup> Анализ использования глобальной телекоммуникационной сети информационных ресурсов врачами-терапевтами поликлиник / Нестеров В.Г., Игрунова С.В., Нестерова Е.В., Зайцева Т.В., Пусная О.П., Нестеров Д.В., Цопорина Н.В. // Современные исследования социальных проблем: электронный журнал, 2011. Т 7. № 3. URL: <http://sisp.nkras.ru/issues/2011/3/nesterov.pdf> (дата обращения: 6.10.2011)

<sup>17</sup> Ломазов В.А. Автоматизация анализа полноты и достоверности результатов социологических опросов // Фундаментальные и прикладные проблемы техники и технологии. 2007. № 4. С. 243-247.



Однако чаще именно предполагаемая асинхронность общения позволяет повысить эффективность формирования группы экспертов. Участники асинхронных экспертных процедур, длительность которых составляет несколько дней, параллельно включены в разные сферы своей деятельности. С одной стороны это отвлекает от взаимодействия с модератором экспертизы, с другой – делает высказывания более продуманными, взвешенными. При правильном подборе экспертов их параллельная деловая активность способствует рефлексии реальной действительности, что улучшает качество экспертизы. Гипертекстовость Интернета при асинхронном экспертном оценивании позволяет специалисту участвовать одновременно в обсуждениях нескольких вопросов.

Использование интернет-коммуникаций увеличивает комфортность условий работы специалистов, поскольку возникает возможность построить индивидуальный график работы в экспертной группе<sup>18</sup>.

Экспертное оценивание реализуется на интернет-платформах. Именно их качество во многом определяет комфортабельность условий работы специалистов. Требования к площадке для онлайн-экспертизы может быть много, но главными являются сохранение истории обсуждения и создание таким образом «живого» транскрипта, наличие учетных записей для эвентуальной идентификации автора, возможность закрытого обсуждения проблем, дружелюбность интерфейса коммуникационной платформы. Будущие социологические методы, вероятно, будут связаны с интернет-платформами так же жестко, как до этого экспертные процедуры были прикреплены к физическому местонахождению специалиста, к его месту проживания и работы.

Комфортность работы, независимость участия от физического присутствия, асинхронность коммуникации снижают текучесть специалистов при экспертном сопровождении проекта на всех этапах его реализации.

Интернет обеспечивает возможность текстового общения, голосовой и визуальной связи между людьми, а значит предоставляет экспертам широкий и свободный выбор форм оценивания инвестиционных проектов. По количеству возможных итераций внесетевые методы не могут даже приблизиться к онлайн-овым.

Согласованность оценок экспертов при сетевой работе меньше, чем при работе вне сети, что объясняется демократизацией экспертизы и большей свободой от ига авторитетов. Однако при этом время получения согласованных оценок при использовании Интернета уменьшается.

Несмотря на то, что коммуникационные интернет-технологии обладают несомненным превосходством относительно традиционных оффлайн-методов, они ещё не пользуются доверием участников проектов, и при экспертном оценивании инвестиционных проектов в здравоохранении практически не используются. В неоднозначных обстоятельствах для обеспечения надёжного контроля за проектом имеет смысл переводить коммуникацию из онлайн в оффлайн.

Стремительное формирование новой коммуникационной среды абсолютным большинством социологов рассматривается как безусловно позитивный и прогрессивный процесс, но встречается и «осторожное» отношение к этому явлению. Так указывают на технологическую возможность практически каждому человеку оказывать влияние на микро- и макроэкономические процессы через Интернет<sup>19</sup>, а значит и на характер принятия решений в отношении инвестиций в здравоохранение. Излишняя открытость сетевого экспертного оценивания может приводить к популистским решениям. При этом защитные механизмы от чрезмерного влияния заинтересованных частных лиц и отдельных компаний на результаты экспертизы или не предусмотрены или слабы, что

<sup>18</sup> Тоценко В.Г., Цыганок В.В., Ивашкевич Н.В. Исследование методов группового экспертного оценивания экспертами при работе в INTERNET // Реєстрація, зберігання і обробка даних. 2004. Т. 6. № 2. С.81-87.

<sup>19</sup> Розанов Ф.И. Тенденции и «зоны риска» социально-экономической трансформации информационного общества // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), 2012. №9(17), [www.sisp.nkras.ru](http://www.sisp.nkras.ru)



объясняется генетической технологической независимостью глобальных коммуникационных сетей.

В то же время цифровые технологии могут быть с успешно применены для анализа полноты и достоверности результатов социологических опросов<sup>20</sup>.

Описанные проблемные ситуации, должны стать поводом для проведения основательных социологических исследований в Интернете.

Таким образом, целый ряд факторов определяет конкурентные преимущества онлайн-коммуникаций при экспертизе проекта относительно исходных внесетевых технологий.

Формирование группы экспертов через профессиональные веб-сообщества существенно ускоряется, при этом удаётся привлечь к работе наиболее квалифицированных экспертов разных специализаций, которых при традиционных технологиях невозможно собрать в одном месте и в одно время для работы в группе. Проще решается вопрос по оптимальному количеству привлекаемых экспертов.

Использование интернет-коммуникаций увеличивает комфортность условий работы специалистов, поскольку возникает возможности построить индивидуальный график работы. Подобранный интернет-группа экспертов способна сопровождать проект на всех этапах его реализации.

Выбор формы экспертного оценивания при онлайн-методах более свободный. По количеству возможных итераций внесетевые методы уступают онлайн-методам.

Согласованность оценок экспертов при сетевой работе меньше, чем при работе вне сети, что объясняется демократизацией экспертизы и большей свободой от ига авторитетов.

Время получения согласованных оценок при использовании Интернета уменьшается, стоимость экспертизы снижается, что особенно важно при малобюджетных социальных инвестиционных проектах в здравоохранении.

Несмотря на явные коммуникационное превосходство относительно традиционных оффлайн-методов, онлайн-технологии не пользуются доверием участников инвестиционных проектов при их экспертном оценивании, что должно стать поводом для проведения основательных социологических исследований.

#### Выводы

Операционные характеристики интернет-коммуникаций позволяют ускорить, улучшить и удешевить экспертное оценивание инвестиционных проектов в сфере здравоохранения.

Несмотря на большие потенциальные коммуникационные возможности, онлайн-технологии при экспертном оценивании инвестиционных проектов в здравоохранении практически не используются, что должно активизировать социологические исследования в этой области.

Исследование выполнено в рамках проекта «Оценка научно-инновационного обеспечения региональных программ в сфере профилактики и лечения сердечно-сосудистых заболеваний» (2013.07.04), поддержанного Грантом на проведение НИР по приоритетным направлениям социально-экономического развития Белгородской области (2013-14 гг.).

#### Список литературы

1. Проект постановления Правительства РФ от 30 августа 2012 г. [О государственной программе «Развитие здравоохранения в Российской Федерации»]. <http://rosminzdrav.ru/reception/projects/o> (обращение 25.11.12).
2. Актуальные вопросы управления здравоохранением / Антонов Д.П. и др. [Под ред. Д.В. Пивеня]. М.: Менеджер здравоохранения, 2008. 139 с.
3. Багирова Ю. Т. Социальные инвестиции в здравоохранение: показатели измерения и направления развития [Текст] : Автореф. Дис. на ... канд. экон. наук. Волгоград, 2006. 25 с.

<sup>20</sup> Ломазов В.А. Автоматизация анализа полноты и достоверности результатов социологических опросов // Фундаментальные и прикладные проблемы техники и технологии. 2007. № 4. С. 243-247.



4. Оскорбин Н.М., Данько Е.В. Оценка информационной полезности экспертизы инвестиционных проектов // Известия Алтайского государственного университета. – 2012. №1/1(73). – С. 150–155.
5. Кастелье М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура [Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана]. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
6. Лебедев П.А. Возможности, ограничения и особенности процедуры проведения метода онлайн-фокус-группы: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Москва: Ин-т социологии РАН, 2010. с. 26-27.
7. Интернет в России: динамика проникновения. Лето 2012, Редакция ФОМ, 05 Октября 2012. URL: <http://runet.fom.ru/Proniknovenie-interneta/10598>  
[http://bd.fom.ru/report/map/pressr\\_130611](http://bd.fom.ru/report/map/pressr_130611)
8. Докторов Б.З. Онлайн-опросы: обыденность наступившего столетия // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев, 2000. №4. URL [http://www.pseudology.org/Gallup/On\\_line\\_Polls.htm](http://www.pseudology.org/Gallup/On_line_Polls.htm) (дата обращения: 28.11.12)
9. Walther J.B., Anderson J.F., Park D. Interpersonal effects in computer mediated interaction: a meta-analysis of social and anti-social communication // Communication research. 1994. № 21. P. 460-487.
10. Valintine G., Holloway S. L. Exploring children's identities and social networks in on-line and off-line worlds. [Annals of the association of American geographers] № 92(2), (2002): pp. 313-315.
11. Нестерова Е. В., Нестеров В. Г. Характеристика медицинской аудитории рунета // Кубанский научный медицинский вестник. 2009.- №7. С. 104-108.
12. Анализ использования глобальной телекоммуникационной сети информационных ресурсов врачами-терапевтами поликлиник / Нестеров В.Г., Игрунова С.В., Нестерова Е.В., Зайцева Т.В., Пусная О.П., Нестеров Д.В., Цоцорина Н.В. // Современные исследования социальных проблем: электронный журнал, 2011. Т 7. № 3. URL: <http://sisp.nkras.ru/issues/2011/3/nesterov.pdf> (дата обращения: 6.10.2011).
13. Тоценко В.Г., Цыганок В.В., Ивашкевич Н.В. Исследование методов группового экспертного оценивания экспертами при работе в INTERNET // Реєстрація, зберігання і обробка даних. 2004. Т. 6. № 2. С.81-87.
14. Розанов Ф.И. Тенденции и «зоны риска» социально-экономической трансформации информационного общества // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), 2012. №9(17), [www.sisp.nkras.ru](http://www.sisp.nkras.ru)
15. Ломазов В.А. Автоматизация анализа полноты и достоверности результатов социологических опросов // Фундаментальные и прикладные проблемы техники и технологии. 2007. № 4. С. 243-247.

## EXPERT EVALUATION OF INVESTMENT PROJECTS IN HEALTH WITH INTERNET TECHNOLOGIES

**E. V. NESTEROVA<sup>1)</sup>**

**V. G. NESTEROV<sup>2)</sup>**

**S. V. IGRUNOVA<sup>3)</sup>**

**V. I. LOMAZOVA<sup>4)</sup>**

*Belgorod State Unive-rsity*

<sup>1)</sup>*e-mail:*  
[nesterova@bsu.edu.ru](mailto:nesterova@bsu.edu.ru)

<sup>2)</sup>*e-mail:*  
[valnest@inbox.ru](mailto:valnest@inbox.ru)

<sup>3)</sup>*e-mail:*  
[Igrunova@bsu.edu.ru](mailto:Igrunova@bsu.edu.ru)

<sup>4)</sup>*e-mail:*  
[lomazova@bsu.edu.ru](mailto:lomazova@bsu.edu.ru)

In line with the goal of exploring the potential of the global system of integrated computer network (the Internet) in the organization of projects expert evaluation of investment in health care.

As a result of the work identified the main factors that determine the competitive advantages of online communications for the examination of the project with respect to the initial out-of-network technology. Formation of a group of experts with the Internet is accelerating. The use of internet communication increases comfortable working professionals because there is the possibility to build a personal schedule. Through professional web community can attract the most qualified experts, which can not be collected in one place at one time to work in a group with traditional technologies. Selected group of online experts can accompany the project at all stages of its implementation.

The results can be used in the field of sociology of global telecommunications, social investment policy.

Keywords: Internet technology, expert evaluation, social investment projects, health care.