



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

УДК 031.343

ПРЕДПОСЫЛКИ ВВЕДЕНИЯ ПРИНЦИПА КОРРУПТИРОВАННОЙ ВИНОВНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О.С. ДЕМКО
Л.А. МАЛИМОН

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

e-mail: demko@bsu.edu.ru

В статье рассматриваются основополагающие элементы структуры частной теории криминалистических операций, исследуется ее содержание, выделяются функции, дается анализ структуры метода криминалистических операций в досудебном производстве.

Ключевые слова: частная криминалистическая теория, криминалистическая операция, функции частной теории криминалистических операций, метод криминалистических операций.

Злободневной темой в нашей стране является вопрос – как победить коррупцию? Политика не только нашего государства направлена на минимизацию данного явления. В данной статье нам бы также хотелось поговорить, к сожалению, о системном явлении в нашей стране – коррупции. Данное явление в России имеет богатую историю. Уже в летописях, датированных XIV веком, упоминается о чиновниках-взяточниках: «мздоимцах» и «лихоимцах». Чиновники того времени не имели фиксированного жалования, поэтому взятки были их основным доходом. Но Указом Петра I 1715 года чиновникам начали выплачивать фиксированное жалование, а за взяточничество стали жестоко наказывать. Коррупционность государственного аппарата красной нитью прошла по всей истории нашего государства. Отличаются только лишь её масштабы, уровень латентности. Методы борьбы с данным явлением практически не изменились. С одной стороны наказание за совершение коррупционных преступлений ужесточается, с другой – оплата труда чиновников имеет тенденцию увеличения. Но данных мер недостаточно. Россия называет себя правовым государством, направленным на создание гражданского общества. Но воспитанию населения, прививая ему культуру антикоррупционных отношений, государство уделяет мало внимания.

На данный момент в Российской Федерации одним из основных законодательных антикоррупционных актов является ФЗ «О противодействии коррупции»¹. До 2011 года в РФ действовал Национальный план-стратегия противодействия коррупции. Данная программа представляла собой постоянно совершенствуемую систему мер организационного, экономического, правового, информационного и кадрового характера, учитывающая федеративное устройство Российской Федерации, охватывающей федеральный, региональный и муниципальный уровни, направленной на устранение коренных причин коррупции в обществе и последовательно реализуемой федеральными органами государственной власти, иными государственными органами, органами государственной власти

¹ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О противодействии коррупции» // Российская газета. – 2008. – 30 декабря.



субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества, организациями и физическими лицами². Но, к сожалению, денная программа-стратегия, не предлагала конкретных мероприятий по борьбе с системным и очаговым явлением коррупции, поэтому и не дала никаких видимых результатов. Новеллой в России является создание Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции. Одной из наиважнейших функций данного Управления является проверка достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых лицами, замещающими должности, осуществление полномочий по которым влечет за собой обязанность представлять так³. Процедура отчетности чиновников о своих доходах была введена Указом Президента РФ от 21.09.2009⁴. Но тем не менее уровень коррупции в России остался прежним, при чем, хоть органы местного самоуправления и не входят в систему органов государственной власти, коррупция в данной системе также есть, и этому факту уделяется мало внимания.

На сегодняшний момент в Государственной Думе РФ разработан законопроект о создании в Интернете федеральной системы народного контроля: граждане смогут жаловаться на чиновников, а также на бытовые вопросы, медицину, школы, ЖКХ и другие. По этим жалобам будут оценивать и эффективность работы местных властей⁵. Возможно, что часть коррупционных преступлений таким образом будет предотвращена. Но опять же самая незащищенная категория населения, жители сельских округов, не смогут воспользоваться данной системой, ведь сетью «Интернет» глубинка не обеспечена. Правительство РФ уже давно объявило войну коррупции: с одной стороны, оно пытается организовать усилия гражданского общества, с другой стороны Правительство принимает меры, чтобы остановить коррупционную деятельность чиновников⁶. Цель нашей работы – выявить и проанализировать меру по противодействию коррупции, которая бы являлась базовой в данном направлении.

В данном исследовании нами будут использоваться как общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, логический, системный), так и частно-научные (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой) методы.

Характер исследования обосновывает необходимость привлечения ряда социологических (моделирование, контент-анализ) и статистических (классификация, корреляция) методов познания, способствующих более четкому определению масштабов состояния коррупции на сегодняшний день и для выработки более эффективных методов для противодействия.

Все государства мира «заражены» коррупцией. Считаем, что данное явление полностью не искоренить. Но на этой почве можно выделить два уровня коррупции: приемлемый и неприемлемый. Первый можно охарактеризовать скрытым характером, но непериодичностью, очаговым характером. На данном уровне население и государство особо не ощущает злополучности коррупции. Второй уровень при больших масштабах приводит к катастрофе. Коррупция в данном случае имеет открытый характер, ей присущи большие масштабы. И здесь коррупция угрожает государству и населению, ведь изба-

² Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы» // Российская газета. – 2010. – 5 апреля

³ Указ Президента РФ от 03.12.2013 № 878 «Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 09.12.2013. – № 49 (часть VII). – ст. 6399.

⁴ Указ Президента РФ от 21.09.2009 « 1065 (ред. от 03.12.2013) «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» // Российская газета. – 2009. – 22 сентября

⁵ Нужен ли народный контроль над чиновниками? Рубрика: вопрос недели // Российская газета. – 2013. – 20 июня

⁶ TWO SIDES OF FIGHTING CORRUPTION IN RUSSIA [Электронный ресурс]: URL: http://www.transparency.org/news/feature/two_sides_of_fighting_corruption_in_russia (дата обращения 17.01.2014).



виться от неё очень тяжело. Примером второго уровня может служить Россия после распада СССР, где коррупция трансформировалась в полуоткрытый грабеж. Отсутствие четкой системы законодательства, падение моральных принципов населения, ослабление авторитета государства привели к росту коррупции в нашей стране. Восстановить законодательство в области противодействия коррупции оказалось непросто, коррумпированность прочно «засела» в сознании российского народа. Общественное мнение людей по поводу явления коррупции все же складывается в большей степени под влиянием законодательства, которое, по нашему мнению, должно быть суровым. Только под угрозой реального наказания, которое «ударит» и по кошельку и по доброму имени виновного лица, люди поймут, что совершают преступные деяния. Человек, участвовавший в коррупционной системе, подрывает авторитет государства, обрекает других людей на вовлечение в данную систему, из которой сложно выбраться.

В 2005 году наша страна приняла важный нормативно-правовой акт, который сыграл немаловажную роль в противодействии коррупции. Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» разработал систему размещения информации о госзакупках для отслеживания её населением с активной гражданской позицией⁷. С 1 января 2014 года закон утратил силу, ныне действует Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»⁸.

Позже был принят Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», который законодательно закрепил понятие «коррупция», под которым понимается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами. Также под это понятие подпадают вышперечисленные действия, совершаемые от имени или в интересах юридического лица⁹. Можно и дальше перечислять нормативно-правовые акты, направленные на снижение уровня коррупции. Но координальной меры, направленной на искоренение данного преступного явления, не предпринято. Во многих государствах есть «стержень» борьбы с коррупцией: в Китае, Корее – это смертная казнь за совершение преступлений подобного рода, в странах Европы – это конфискация имущества чиновника-взяточника. В своей статье мы предлагаем обратить внимание на принцип презумпции коррумпированной виновности, имеющий положительный опыт функционирования в одном из административных районов Китая – Гонконге, где коррупция в государственном секторе составляла 90%, сейчас данный уровень снизился до 3%. Противодействие коррупции в Гонконге основывалось на трех мерах:

- презумпция вины чиновников: их заставляли доказывать источник приобретенного им имущества, в противном случае их ожидало наказание в виде 15 лет лишения свободы с конфискацией имущества;
- была создана независимая комиссия по борьбе с коррупцией. Сотрудники данной комиссии проходили тщательный отбор, но оклад у работников данной структуры достаточно высок. При чем, принцип презумпции вины для них никто не отменял;
- организована структура народного контроля, а журналисты могли беспрепятственно изобличать коррупционеров в средствах массовой информации¹⁰.

⁷ Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (утратил силу с 1.01.2014) // Российская газета. – 2005. – 28 июля

⁸ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Российская газета. – 2013. – 12 апреля

⁹ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О противодействии коррупции» // Российская газета. – 2008. – 30 декабря

¹⁰ Фасхутдинов Р.Р. Проект «Антикоррупция»: Спб. – Изд-во «Любовит». – 2012. – С. 91.



По какому же пути идет на данный момент Россия и последует ли она положительному опыту соседних государств? Попробуем разобраться.

Политологи, эксперты России утверждают, что явление коррупции заполонило все сферы общественной жизни. Данный процесс способствует постепенному снижению численности населения. Если государство не предпримет решительных мер по данному поводу, то фактически мы сами себя уничтожим. Ведь, к примеру, сотрудники правоохранительных органов, совершая данные преступные действия, порождают новый виток не только коррупционной преступности, тем самым подвергая общество реальной опасности. На свободе остаются реальные преступники, которые продолжают совершать противоправные деяния.

По данным Следственного комитета России, ущерб от коррупции в органах власти с начала 2012 года достиг без малого 8 млрд. рублей. При этом только 1,3 млрд. рублей были возвращены в казну, наложен арест на имущество на сумму 1,2 млрд. рублей. В производстве с начала 2012 года находилось более 20 тыс. уголовных дел о коррупции — на 7 тыс. больше, чем в 2011 году¹¹. И этот показатель растет. В 2012 году в мировом Индексе восприятия коррупции, составленном неправительственной организацией Transparency International, Россия заняла 133-е место из 176¹². 3 декабря 2013 года – Международное движение Transparency International представило Индекс восприятия коррупции за 2013 год. В рейтинг вошли 177 стран, которые ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов. Ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а сто – наименьший. Как и в прошлом году, Россия получила 28 баллов, что соответствует 127 месту. Столько же получили Азербайджан, Пакистан, Никарагуа, Мали, Мадагаскар, Ливан, Гамбия и Коморские острова¹³.

Также не радует картина, которая вырисовывается из оценок среднего размера взяток, которые значительно увеличились за последние пять лет. Например, по данным Департамента МВД по борьбе с экономическими преступлениями средний размер взятки в 2008 году составил 9000 рублей; 23 000 рублей в 2009 году; 61 000 рублей в 2010 году. На данный момент этот показатель имеет тенденцию в увеличению¹⁴.

Проанализировав все вышеперечисленные меры можно их классифицировать на две группы:

1. Меры по противодействию очаговых явлений коррупции;
2. Меры по борьбе с институциональными предпосылками явления коррупции.

Борьба с отдельными очагами коррупции выражается в изобличении конкретных лиц, совершивших преступные деяния в данной области. Но приоритетным должно быть второе направление, которое будет нацелено на искоренение причин и предпосылок коррупциогенного явления в Российской Федерации¹⁵.

В связи с этим государству необходимо разработать систему мер по противодействию коррупции, где центральное место будет занимать мера, существенно меняющая и сознание людей и законодательство в этой сфере. Считаем, что одной из данных мер, может быть введение принципа презумпции коррумпированной виновности. Данный принцип является антиподом принципа презумпции невиновности. А его влияние будет распространяться на сферу расследования коррупционных преступлений, либо проверку сообщений о таких деяниях. Это значит, что лицо, находящееся в статусе подозреваемого, будет самостоятельно доказывать свою невиновность в получении взятки, и будет считаться виновным до тех пор, пока не докажет обратное. В противном случае ему будет назначено наказание в соответствии с уголовным законом Российской Федерации. Дан-

¹¹ СК России подсчитал ущерб от коррупции в 2012 году // [Электронный ресурс]: URL: <http://news.rambler.ru/16719557/> (дата обращения 21.01.2014).

¹² Corruption Perceptions Index 2012 // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korruptcii/blog> (дата обращения 22.01.2014).

¹³ Corruption Perceptions Index 2013 // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korruptcii/zastriali> (дата обращения 22.01.2014).

¹⁴ Corruption in the world [Электронный ресурс]: URL: <http://www.corrupcia.net/aboutnews/item-148.html> (дата обращения 21.01.2014).

¹⁵ Noah Dunlap Corruption in Russian Politics [Электронный ресурс]: URL: <http://www.byupoliticalreview.com/?p=9938> (дата обращения 19.01.2014)



ный принцип должен обеспечиваться системой мер, направленных на отслеживание доходов чиновников и членов их семей. Их доход должен стать «прозрачным» для населения. При получении любого дохода лицо должно будет доказать источник его получения. Следует также создать базу данных, в которой будут отражены все доходы чиновников. Данная система поможет при проверке сообщений о коррупционных преступлениях.

Эффективность данного принципа уже продемонстрировал Гонконг. В России также стоит выстроить систему норм, которые будут обеспечивать функционирование данного принципа. При его действии чиновники несколько раз подумают о том, стоит ли брать взятки, а потом еще и доказывать, откуда получен доход. Нанимать по данному поводу адвоката – очень невыгодное дело. Поэтому уж лучше не стоит вообще совершать такого рода преступлений. Данный принцип пресекает еще и дачу и пособничество во взятке, ведь они также станут известными в результате проверки¹⁶.

По действующему законодательству РФ в случае поступления заявления граждан, организаций о факте совершения коррупционного преступления, сообщения о подобных преступлениях проводится доследственная проверка путем проведения определенных процессуальных, оперативных мероприятий, следственных действий. В процесс проверки одного такого заявления вовлечены большие материальные и людские ресурсы. При достижении цели проверки: подтверждении или опровержении данных, указанных в заявлении, сообщении, субъектом доказывания принимается процессуальное решение: об отказе в возбуждении уголовного дела или о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству. И даже после утверждения обвинительного заключения прокурором человек считается невиновным. Вопрос его виновности решает суд. При действии принципа презумпции коррумпированной виновности субъектом доказывания становится сам подозреваемый. Именно он собирает документацию, устанавливающую его должностные обязанности, занимаемую должность. Вполне естественно, что он будет обязан предоставить все сведения о его доходах и доходах членов его семьи. За последние годы в РФ политика государства направлена на установление прозрачности доходов чиновников и членов их семей. Считаю, что это большой шаг на пути к выздоровлению от коррупционной болезни России.

Вопрос о введении принципа презумпции коррумпированной уже обсуждался в нашей стране. Впервые об этой мере заговорил лидер партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов, но впоследствии данная идея не нашла отражения даже в статусе законодательной инициативы¹⁷.

Проанализируем законодательную базу на предмет возможности принятия изучаемого принципа в России. Принцип презумпции невиновности, также как и принцип презумпции коррумпированной виновности, носят международно-правовой и конституционный характер. Но и в международно-правовых актах, и в конституциях сформулирован только принцип презумпции невиновности.

Так, согласно Международному пакту о гражданских и политических правах «каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону»¹⁸. В ч. 2 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод закреплена аналогичная норма: «каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в соответствии с законом»¹⁹. Придерживаясь норм междуна-

¹⁶ Corruption in Russia as a Business [Электронный ресурс]: URL: <http://imrussia.org/en/society/376-corruption-in-russia-as-a-business> (дата обращения 21.01.2013).

¹⁷ Сергей Миронов: нужно приравнять коррупцию к измене Родине // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=441919> (дата обращения 21.01.2014).

¹⁸ Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 12. – С.199.

¹⁹ ч. 2 ст. 6 «Конвенции о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Собрание законодательства РФ. – 08.01.2001. – № 2. – ст. 163.



родного права, в ст. 49 Конституции РФ закреплён принцип презумпции невиновности²⁰. Но данный принцип не является абсолютным, а значит может подвергаться некоторым ограничениям со стороны законодателя.

Так, принцип презумпции невиновности не препятствует возложению на подозреваемого бремени доказывания его непричастности к преступлению. Данная позиция подкрепляется международно-правовыми актами в области борьбы с преступностью. В частности, согласно Конвенции ООН против коррупции 2003 года «каждое Государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем, чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т.е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать»²¹. В 2006 году Россия ратифицировала данную Конвенцию²².

Россия потихоньку приближается к принятию комплексных мер в области противодействия коррупции. Считаем, что вершиной таких мер должен стать принцип презумпции коррумпированной виновности.

Полностью коррупционные явления не искоренить, но бороться с ним обязательно, иначе государство перестанет существовать. Введение принципа презумпции коррумпированной виновности будет являться огромным шагом государства в борьбе с коррупционными преступлениями. Опыт других стран показывает, что более гибкие меры по противодействию коррупции не дают должного результата. Данный принцип должен распространяться и на лиц, обладающих государственными привилегиями, иммунитетом.

В своей статье мы не утверждаем о том, что введение принципа презумпции коррумпированной виновности решит все проблемы, существующие в России в области противодействия коррупции. Политика государства в этой сфере должна быть всегда направлена на совершенствование законодательства в данной области. Только совокупность конкретных, четких, слаженных и в тоже время суровых мер приведет к уменьшению коррупции в общественной жизни российских граждан.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О противодействии коррупции» // Российская газета. – 2008. – 30 декабря
2. Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы» // Российская газета. – 2010. – 5 апреля
3. Указ Президента РФ от 03.12.2013 № 878 «Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 09.12.2013. – № 49 (часть VII). – ст. 6399
4. Указ Президента РФ от 21.09.2009 « 1065 (ред. от 03.12.2013) «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» // Российская газета. – 2009. – 22 сентября
5. Нужен ли народный контроль над чиновниками? Рубрика: вопрос недели // Российская газета. – 2013. – 20 июня
6. TWO SIDES OF FIGHTING CORRUPTION IN RUSSIA [Электронный ресурс]: URL: http://www.transparency.org/news/feature/two_sides_of_fighting_corruption_in_russia (дата обращения 17.01.2014)

²⁰ ст. 49 Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 26.01.2009. – № 4. – ст. 445.

²¹ «Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции» (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Собрание законодательства РФ. – 26.06.2006. – № 26. – ст. 2780.

²² Федеральный закон от 8.03.2006 г. № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» // Российская газета. – 2006. – 21 марта.



7. Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (утратил силу с 1.01.2014) // Российская газета. – 2005. – 28 июля
8. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Российская газета. – 2013. – 12 апреля
9. Фасхутдинов Р.П. Проект «Антикоррупция»: Спб. – Изд-во «Любовит». – 2012. – с. 163
10. СК России подсчитал ущерб от коррупции в 2012 году // [Электронный ресурс]: URL: <http://news.rambler.ru/16719557/> (дата обращения 21.01.2014)
11. Corruption Perceptions Index 2012 // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.transparency.org.ru/indeks-vospriiatia-korruptcii/blog> (дата обращения 22.01.2014)
12. Corruption Perceptions Index 2013 // [Электронный ресурс]: <http://www.transparency.org.ru/indeks-vospriiatia-korruptcii/zastriali> (дата обращения 22.01.2014)
13. Corruption in the world [Электронный ресурс]: URL: <http://www.corrupcia.net/aboutnews/item-148.html> (дата обращения 21.01.2014)
14. Noah Dunlap Corruption in Russian Politics [Электронный ресурс]: URL: <http://www.byupoliticalreview.com/?p=9938> (дата обращения 19.01.2014)
15. Corruption in Russia as a Business [Электронный ресурс]: URL: <http://imrussia.org/en/society/376-corruption-in-russia-as-a-business> (дата обращения 21.01.2013)
16. Сергей Миронов: нужно приравнять коррупцию к измене Родине // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=441919> (дата обращения 21.01.2014)
17. Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 12. – 1994
18. «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Собрание законодательства РФ. – 08.01.2001. – № 2. – ст. 163
19. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 26.01.2009. – № 4. – ст. 445
20. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции» (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Собрание законодательства РФ. – 26.06.2006. – № 26. – ст. 2780
21. Федеральный закон от 8.03.2006 г. № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» // Российская газета. – 2006. – 21 марта

BACKGROUND INTRODUCING THE PRINCIPLE OF GUILT CORRUPT IN THE RUSSIAN FEDERATION

**O.S. DEMKO
L.A. MALIMON**

*Belgorod National
Research University*

e-mail: demko@bsu.edu.ru

This article discusses the basic elements of the structure of the special theory of forensic operations, investigate its contents, stand function provides an analysis of the structure of the method of forensic operations in pre-trial proceedings.

Keywords: private criminological theory, forensic operation functions of the special theory of forensic operations, the method of forensic operations.