



УДК 323.2

DOI 10.52575/2687-0967-2023-50-1-286-294

Обзорная статья

## Региональные практики реализации государственного национального проекта «Культура»: опыт Орловской области

Егорова А.Ю. 

Орловский музыкальный колледж,  
Россия, 302002, Орёл, пл. Мира, 9  
E-mail: egorova.a.u@yandex.ru

**Аннотация.** Автор обосновывает социально-политическую значимость государственной культурной политики. Отмечает важность национального проекта «Культура» для региона по расширению доступности культурных благ, государственных услуг в сфере культуры не только для населения городов, но и отдаленных населенных пунктов. Обращается внимание на достижения и проблемные аспекты в реализации федеральных проектов «Культурная среда», «Творческие люди», «Цифровая культура» в Орловской области. Выделяется проблема государственного регулирования развития культурной среды в рамках реализации национального проекта «Культура». Формулируются рекомендации по повышению эффективности использования результатов реализации национального проекта «Культура», а также планирования основных направлений дальнейшей работы.

**Ключевые слова:** государственная культурная политика, «Культурная среда», «Творческие люди», «Цифровая культура», региональный опыт

**Для цитирования:** Егорова А.Ю. 2023. Региональные практики реализации государственного национального проекта «Культура»: опыт Орловской области. *Via in tempore. История. Политология.* 50 (1): 286–294. DOI: 10.52575/2687-0967-2023-50-1-286-294

---

## Regional Practices of the Implementation of the State National Project «Culture»: the Experience of the Oryol Region

Alla Yu. Egorova 

Oryol College of Music,  
9 Mira Sq., Oryol 302002, Russia  
E-mail: egorova.a.u@yandex.ru

**Abstract:** The author substantiates the socio-political significance of the state cultural policy. He notes the importance of the national project «Culture» for the region to expand the availability of cultural goods, public services in the field of culture, not only for the population of cities, but also for remote settlements. Attention is drawn to the achievements and problematic aspects in the implementation of the federal projects «Cultural environment», «Creative people», «Digital culture» in the Oryol region. The Oryol region was chosen as a subject of study in the context of the implementation of national projects as a typical region of Central Russia. The problem of state regulation of the development of the cultural environment in the framework of the implementation of the national project «Culture» is highlighted. Recommendations are formulated to improve the efficiency of using the results of the implementation of the national project «Culture» and planning the main directions of further work.

**Keywords:** state cultural policy, «Cultural Environment», «Creative People», «Digital Culture», regional experience

**For citation:** Egorova A.Yu. 2023. Regional Practices of the Implementation of the State National Project «Culture»: the Experience of the Oryol Region. *Via in tempore. History and political science.* 50 (1): 286–294 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2023-50-1-286-294

## Введение

Совершенно очевидно, что культура в нашей стране имеет стратегическую значимость, поскольку без опоры на духовно-нравственные ценности, глубинные познания своего культурного наследия, высокий культурный уровень населения невозможно раскрытие человеческого потенциала новых поколений и достижение целей национального развития государства.

Культура, как известно, является одной из важнейших отраслей социальной сферы, объектом государственной социальной политики и, более того, благодаря высокому культурному уровню осуществляется внедрение новейших знаний и на их базе создаются самые разнообразные проекты, которые способствуют экономическому прогрессу общества [Lavrentyeva, Sergienko, Arefyev, 2018]. Помимо этого, культура выступает консолидирующей силой между обществом и государством и одним из действенных механизмов сохранения единства общности [Козьякова, 2016].

В нынешних непростых политических и экономических условиях культурная политика нашего государства диктует вполне определённые задачи и приоритеты. Основные цели и задачи государственной политики в сфере культуры сформулированы в Конституции Российской Федерации. В Основном законе четко прописано, что российская культура основана на традициях различных народов, составляющих многонациональное единство Российской Федерации. Отечественное законодательство в вопросах культуры не просто учитывает это многообразие, но и поддерживает, защищает и сохраняет его. Государство всякий раз учитывает существующую региональную специфику в виде различных обычаев и традиций, а также принципы социальных взаимодействий в местных сообществах.

Эта особенность государственной политики в сфере культуры важна в свете новых вызовов глобализации [Балакшин, 2005]. Под влиянием факторов, превращающих культурные связи в инструмент активной, а порой и агрессивной внешней политики, постепенно к правительствам целого ряда стран пришло четкое осознание той роли, которую играет культура не только как элемент общественных отношений, но и конституирующий компонент политической общности, сцепляющей воедино социальные «атомы». Отсюда проистекает то внимание, которое направлено на выработку единых основ государственной политики в сфере культуры, определения тех границ, в пределах которых отдельные акторы способны реализовывать свой потенциал и достигать поставленных государством целей. Вместе с тем перед руководящими органами стоит задача выбора оптимального набора механизмов, которые позволяли бы не просто выстраивать некую модель управления процессами в сфере культуры, но осуществлять прогностическую деятельность, своевременно корректировать те или иные, не предусмотренные первоначальным планом негативные последствия. Национальный проект «Культура» в данном контексте становится как раз таким инструментом, позволяющим государству проводить работу в этом направлении.

К сожалению, одной из серьезных проблем в условиях современной внешнеполитической ситуации является такое негативное явление, как стремление ряда стран Запада исключить из «повестки дня» культуру России. Попытки отменить российскую культуру в ее разных проявлениях, от исторического прошлого и заслуг великих творцов минувших веков до работ современных писателей, художников, музыкантов подчеркивают завершившиеся к настоящего моменту полноправное включение культурной политики в «арсенал» действий недружественных стран. В этих условиях взвешенная и грамотная поддержка культурной сферы становится не просто дополнительным элементом долговре-



менной государственной стратегии, но и реализацией обязательств власти перед обществом, т. е. в конечном итоге перед многонациональным народом России. Эта поддержка является единственным работающим средством, позволяющим сохранить и приумножить культурный потенциал нации, отсюда и усиливающееся внимание государства к этому направлению [Постникова, 2020].

### Объект и методы исследования

Выявление национальных приоритетов стало характерной особенностью современной политики Российской Федерации. Примечательно, что, несмотря на очевидную значимость культуры в государственной политике, национальные проекты в этой сфере начали реализовываться только с 2019 года. Основопологающей идеей национального проекта «Культура» является реализация возможностей населения не только иметь условия доступа к различным культурным ценностям, но и самостоятельно принимать участие в их создании, используя творческую активность [Каверина, 2021; Карпова и др., 2019].

Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808, очертили цели и задачи, а также определили такое понятие, как культурная политика, тем самым предопределив развитие культуры в новых реалиях. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.02.2016 № 326-р была утверждена «Стратегия государственной культурной политики», которая направлена на поддержку, защиту и развитие сферы культуры. Таким образом, менее чем за два года была создана нормативная база, на основе которой можно было начинать реализацию национального проекта, а также определены основные источники финансирования, сохраняющиеся даже в условиях новых вызовов, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) [Шарыгина, 2019; Ураев, 2020].

### Результаты и их обсуждение

Национальный проект «Культура» реализуется в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и скорректирован в соответствии с Указом от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Реализация национального проекта началась 1 января 2019 года, в его структуру входят три федеральных проекта: «Культурная среда», «Творческие люди» и «Цифровая культура».

15 декабря 2018 г. в Санкт-Петербурге на заседании Совета по культуре и искусству, в повестке дня которого стояли вопросы формирования и реализации национальной программы «Культура» на период до 2024 года, Президент России В.В. Путин в своем выступлении обозначил одну из важнейших задач значения нацпроекта для региональной культуры: «В целом национальная программа в сфере культуры должна получить сильное региональное измерение, стимулировать повышение качества и разнообразия культурной жизни в малых городах и посёлках страны»<sup>251</sup>. Такая приоритетно поставленная Президентом России задача обеспечила в регионах качественно новый подход к развитию культуры, увеличению уровня ее ежегодного финансирования и, как следствие, достижение новых качественных результатов в этой сфере [Воробьева, 2021].

Несмотря на имеющиеся успешные попытки анализа реализации тех иных составляющих национального проекта «Культура» в масштабе даже одной образовательной организации [Денисов, 2019], системный анализ перспектив и результатов реализации национального проекта представляется оправданным вести в разрезе отдельных регионов

<sup>251</sup> См. стенограмму заседания Совета по культуре и искусству [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59416> (дата обращения: 10.11.2022).

[Ботнар, Королькова, 2020; Мещеряков, 2020; Ефименко и др., 2021]. Естественно, при таком анализе, принимая во внимание специфику самого понятия региональной культуры [Южалина, 2006; Хлыщёва, 2009; Яковлева, 2013; Астафьева, Аванесова, 2015; Бернюкевич, 2017], стоит учитывать основные паттерны развития субъекта РФ [Важова, Богдан, 2021]. В нашем случае мы обращаемся к основным итогам реализации национального проекта «Культура» в Орловской области как одном из типичных регионов Центрального Федерального округа. Исследование этого периода развития культуры в Орловской области показывает заметное улучшение ситуации с рядом важнейших показателей, характеризующих динамику ее развития в регионе<sup>252</sup>.

Первое, на что следует обратить внимание, – это реализация основного федерального проекта «Культурная среда». Одна из ключевых выполняемых задач проекта – обеспечение качественно нового уровня развития инфраструктуры культуры. За период реализации проекта 18 детских школ искусств и 2 образовательные организации среднего профессионального образования сферы культуры и искусства были оснащены новыми музыкальными инструментами, оборудованием и учебными материалами (в том числе в 2019 году – 14 учреждений и в 2021 году – 6 учреждений). За счет этих мероприятий удалось ликвидировать потребность и обновить парки устаревших музыкальных инструментов, приобрести недостающее звуковое и световое оборудование, оборудовать учебные классы и аудитории новыми партами, мультимедийными досками, приобрести музыкально-нотную литературу в учебные библиотеки образовательных организаций и др.

Сегодня уже все оборудование используется как в учебном процессе, так и в концертной деятельности учреждений – участников проекта. Практика их использования также показала положительные отзывы как обучающихся, так и преподавателей о качестве поставленного оборудования и инструментов. За весь период реализации проекта оснащение учреждений музыкальными инструментами, оборудованием и материалами охватило ровно половину детских школ искусств Орловской области (18 из 36 учреждений) и существенно повлияло не только на обновление материальной базы, но и на качество образовательного процесса. Также следует отметить, что 8 из 18 детских школ искусств – участников проекта – это школы, расположенные в поселках, 5 школ расположены в малых городах области и 5 – в областном центре (г. Орел).

Помимо оснащения оборудованием, обеспечение качественно нового уровня развития инфраструктуры культуры достигалось за счет проведения капитальных ремонтов зданий школ искусств, что является существенным фактором в создании благоприятных условий для обучения, занятия творческой деятельностью и проведению различных мероприятий (концертов, выставок, конкурсов и т. д.). В 2021 году было капитально отремонтировано 5 ДШИ, а в 2022 – 2 школы искусств. Процент прошедших в регионе детских школ искусств благодаря нацпроекту составляет 13,8 %, а к концу текущего года в случае успешной реализации этот показатель увеличится до 19,4 % (практически до пятой части всех ДШИ области).

Анализ промежуточных итогов реализации данного направления национального проекта высвечивает не только отдельные проблемные места, но и целый ряд необоснованных ограничений, затрудняющих выполнение поставленных задач. В частности, в Орловской области предварительные осмотры продемонстрировали, что без всякого преувеличения все помещения детских школ искусств Орловской области, несмотря на продолжение в них образовательной деятельности, значительно обветшали и требуют ремонта. Это связано в первую очередь с отсутствием должного содержания зданий и помещений в предыдущие годы, а также системного контроля за состоянием инфраструктуры.

---

<sup>252</sup> Официальные отчеты о ходе реализации Национального проекта «Культура» в Орловской области. Инвестиционный портал Орловской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://invest-orel.ru/articles/pasporta\\_regionalnykh\\_proektov](https://invest-orel.ru/articles/pasporta_regionalnykh_proektov) (дата обращения: 10.11.2022).



Вместе с тем из-за масштабных изменений в нормативно-правовых актах за последние годы стремительно возросли различные электротехнические, противопожарные, санитарные и иные требования к содержанию зданий. Зачастую добиться соответствия этим требованиям наиболее эффективным, комплексным и безопасным способом можно только за счет проведения капитального ремонта зданий организаций. Однако существующая на данный момент система приводит к тому, что далеко не все детские музыкальные школы могут попасть в программу капитального ремонта и получить необходимые средства для проведения соответствующих работ.

Одной из трудностей является то, что для включения в проект у учреждения на момент подачи уже должна быть разработана и утверждена вся необходимая проектно-сметная документация, а также обеспечено софинансирование за счет средств регионального бюджета. Более того, учреждение должно соответствовать требованиям методических рекомендаций Министерства культуры РФ по формированию подобных заявок для включения в проект, где в одном из пунктов значится обязательно условие, по которому помещение, занимаемое детской школой искусств, не должно являться объектом культурного наследия федерального и регионального значения (в том числе имеющим статус вновь выявленного объекта)<sup>253</sup>.

Наконец, действующая и вызывающая обоснованную критику система госзакупок, а также текущая ситуация с ростом цен на рынке строительных материалов (инфляция на рынке стройматериалов по итогам 2021 года составила 23,75 %<sup>254</sup>) создают объективные опасения с выбором подрядчиков для проведения ремонтных работ, увеличением сроков их выполнения и в целом снижением объемов работ из-за роста цен. Эти выявившиеся в ходе реализации национального проекта проблемы требуют своевременного и эффективного государственного регулирования в сфере культурной политики, от которого в высшей степени будет зависеть успешная реализация такого направления, как капитальный ремонт детских школ искусств в качестве составной части проекта в целом.

Также в рамках федерального проекта «Культурная среда» в 2020–2021 гг. было создано 5 модельных библиотек в Орле, Мценске, Свердловском и Мценском районах. Помимо всего, в 2022 году национальный проект в Орловской области дополнен тремя новыми направлениями. В частности, появятся шесть новых автоклубов, будут капитально отремонтированы и переоборудованы два краеведческих музея и откроется виртуальный концертный зал.

Среди основных ключевых результативных показателей реализации Федерального проекта «Культурная среда» следует отметить такой, как увеличение числа посещений организаций культуры, который непосредственно характеризует востребованность учреждений культуры и их услуг у граждан. Однако динамика данного показателя зафиксирована как неустойчивая. В 2019 году значение показателя составило 3 630,147 тыс. посещений (к базовому фактическому значению за предыдущий 2018 год – 3 594,205 тыс. посещений), в 2020 году показатель составил 1 608,1 тыс. посещений (сокращение более чем вдвое), в отчетности за 2021 год и текущий период 2022 года данные показатели не пред-

<sup>253</sup> Методические рекомендации Минкультуры России по подготовке заявочной документации для направления на отбор для предоставления в 2023–2025 гг. субсидии из федерального бюджета в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных проектов, обеспечивающих достижение показателей и результатов федерального проекта «Культурная среда» по модернизации региональных и муниципальных детских школ искусств по видам искусств путем их реконструкции и (или) капитального ремонта URL: [https://culture.gov.ru/about/departments/departament\\_nauki\\_i\\_obrazovaniya/news/obyavlenie-ob-otbore-subektov-rossiyskoy-federatsii-na-predostavlenie-v-2023-2025-gg-subsidii-iz-fed/](https://culture.gov.ru/about/departments/departament_nauki_i_obrazovaniya/news/obyavlenie-ob-otbore-subektov-rossiyskoy-federatsii-na-predostavlenie-v-2023-2025-gg-subsidii-iz-fed/) (дата обращения: 10.11.2022).

<sup>254</sup> Информация Росстата. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1\\_12-01-2022.html](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1_12-01-2022.html). (дата обращения: 10.11.2022).

ставлены. Очевидно, что свою роль сыграли санитарно-эпидемиологические ограничения, введенные на территории Орловской области в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), хотя их последствия только предстоит оценить.

Еще одной составляющей национального проекта «Культура» является федеральный проект «Творческие люди» [Голышева, 2021]. Основные задачи проекта – создание условий для укрепления гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации, продвижение талантливой молодежи в сфере музыкального искусства, подготовка кадров для отрасли и обеспечение поддержки добровольческим движениям в сфере культуры. Важным для регионов является такое направление проекта, как подготовка кадров в сфере культуры. В рамках этой работы Минкультуры России в 2019–2021 годах были созданы Центры непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры на базе отраслевых творческих вузов. Это создало уникальную возможность для более чем 500 специалистов учреждений культуры и образовательных организаций области культуры Орловской области пройти повышение квалификации в ведущих образовательных организациях высшего образования.

В рамках последнего федерального проекта «Цифровая культура», который входит в структуру нацпроекта «Культура», из существенных достижений следует отметить создание в 2020 году в двух орловских музеях – музее И.А. Бунина и Картинной галерее народного художника СССР А.И. Курнакова – мультимедиа-гидов по экспозициям и выставочным проектам с использованием технологии дополненной реальности с помощью системы «Артефакт».

### Заключение

В целом в 2019–2021 годах национальный проект «Культура» был реализован в регионе без особых от установленных показателей отклонений. На его выполнение были направлены существенные средства из бюджетов всех уровней. Объем финансирования по годам составил: 2019 год – 50 972,98 тыс. рублей, 2020 год – 43 619,68 тыс. рублей, 2021 год – 126 744,73 тыс. рублей. Следует отметить и то, что одно из стратегически выигрышных направлений нацпроекта – это его поддержка самых посещаемых и востребованных учреждений: домов культуры, библиотек, музеев, образовательных организаций, а также охват нацпроектом таких направлений, как капитальный ремонт, оснащение учреждений инструментами, оборудованием и материалами, так как эти направления являются очень дорогостоящими и затратными для бюджетов субъектов Российской Федерации. Тем не менее следует добиваться достижения всех целевых показателей национального проекта с учетом эффективного исполнения бюджета субъекта Российской Федерации и обратить серьезное внимание на реализацию программы «Земский работник культуры».

В заключение следует отметить, что, с точки зрения исследовательской практики, Орловская область как третья литературная столица страны представляется удобным «полигоном» для изучения особенностей реализации национального проекта «Культура», его влияния на развитие культурной региональной среды. Дальнейшая реализация национального проекта позволит скорректировать некоторые механизмы повышения его эффективности, и в этом смысле проведенное нами исследование промежуточных результатов реализации национального проекта задает общий вектор для последующей работы в этом направлении.

### Список литературы

- Ажлуни А.М., Шарыгина О.Л. 2019. Национальные проекты России и их реализация. Вестник ОрелГАУ, 6 (81): 72–76.
- Астафьева О.Н., Аванесова Г.А. 2015. Культурная политика и национальная культура: перспективы стратегического вектора современной России. Ярославский педагогический вестник, 5: 193–201.



- Балакшин А.С. 2005. Глобализация и культурная политика. Научные проблемы водного транспорта, 15: 114–123.
- Бернюкевич Т.В. 2017. Региональные культуры в контексте становления российской культуры. Учёные записки ЗабГУ. Серия: Философия, социология, культурология, социальная работа, 3: 55–59.
- Ботнарь М.И., Королькова Н.Ю. 2020. Перспективы реализации национального проекта «Культура» в городе Севастополь. Современные технологии управления, 2 (92). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sovman.ru/article/9218/>
- Важова Л.В., Богдан Н.Н. 2021. Проблемы региональной кадровой политики при реализации национального проекта «Культура». Развитие территорий, 3 (25): 53–58.
- Воробьева Е.И. 2021. Финансовое обеспечение реализации национального проекта «Культура»: социальный и экономический эффекты. Научный вестник: финансы, банки, инвестиции, 3 (56): 5–12.
- Голышева И.В. 2021. Творческая элита сферы культуры: вклад в реализацию национального проекта. Общество: философия, история, культура, 5: 157–162.
- Денисов Н.Г. 2019. Федеральный проект «Творческие люди» – новый субъект профессионального роста работников культуры. Культурная жизнь Юга России, 3 (74): 7–9.
- Ефименко А.А., Магзумова Н.В., Мокроусов В.В. 2021. Реализация национального проекта «Культура» на примере Краснодарского края. Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования, 7 (57): 62–67.
- Каверина Н.А. 2021. Институциональное и ресурсное обеспечение сферы культуры в Российской Федерации. ВЭПС, 2: 89–92.
- Карпова О.В., Невердовская М.А., Синяева О.Ю. 2019. Целевые показатели национального проекта «Культура» в контексте международной практики: эффективность управленческого инструментария и потенциал влияния на развитие сферы культуры. Горизонты гуманитарного знания, 5: 62–88.
- Козьякова М.И. 2016. Социальная полезность культуры: ценности и смыслы «Национального проекта». Культура культуры, 2 (10). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-poleznost-kultury-tsennosti-i-smysly-natsionalnogo-proekta>
- Мещеряков Д.А. 2020. О результатах реализации некоторых национальных проектов в Воронежской области в 2019 году. Россия: тенденции и перспективы развития, 15–2: 884–888.
- Постникова Е.А. 2020. Специфика реализации национального проекта «Культура» в рамках федеральной и региональной молодежной культурной политики. Новые импульсы развития: вопросы научных исследований, 2: 285–290.
- Ураев А.В. 2020. Национальные проекты России и их финансирование в условиях COVID-19. Научный журнал молодых ученых, 3 (20): 155–161.
- Хлыщёва Е.В. 2009. Регион как социокультурный феномен современного мира: методология исследования. Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова, 3: 232–236.
- Южалина Н.С. 2006. Проблема региона как социокультурного пространства. Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально-гуманитарные науки, 2 (57): 172–176.
- Яковлева Е.Н. 2013. К определению понятия «Региональная культура». Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета, 4 (28): 256–262.
- Lavrentyeva I.V., Sergienko P.G., Arefyev S.A. 2018 State cultural policy as prepotent factor of economic development // Austrian Journal of Technical and Natural Sciences, 1–2: 28–31.

## References

- Azhluni A.M., Sharygina O.L. 2019. Natsional'nye proekty Rossii i ikh realizatsiya [National projects of Russia and their implementation]. Vestnik OreIGAU, 6 (81): 72–76 (in Russian).
- Astaf'eva O.N., Avanesova G.A. 2015. Kul'turnaya politika i natsional'naya kul'tura: perspektivy strategicheskogo vektora sovremennoy Rossii [Cultural policy and national culture: prospects for the strategic vector of modern Russia.]. Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik, 5: 193–201 (in Russian).
- Balakshin A.S. 2005. Globalizatsiya i kul'turnaya politika [Globalization and cultural policy]. Nauchnye problemy vodnogo transporta, 15: 114–123 (in Russian).



- Bemyukevich T.V. 2017. Regional'nye kul'tury v kontekste stanovleniya rossiyskoy kul'tury [Regional cultures in the context of the formation of Russian culture]. *Uchenye zapiski ZabGU. Seriya: Filosofiya, sotsiologiya, kul'turologiya, sotsial'naya rabota*, 3: 55–59 (in Russian).
- Botnar' M.I., Korol'kova N.Yu. 2020. Perspektivy realizatsii natsional'nogo proekta «Kul'tura» v gorode Sevastopol' [Prospects for the implementation of the national project «Culture» in the city of Sevastopol]. *Sovremennye tekhnologii upravleniya*, 2 (92). [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <https://sovman.ru/article/9218/> (in Russian).
- Vazhova L.V., Bogdan N.N. 2021. Problemy regional'noy kadrovoy politiki pri realizatsii natsional'nogo proekta «Kul'tura» [Problems of regional personnel policy in the implementation of the national project «Culture»]. *Razvitie territoriy*, 3 (25): 53–58 (in Russian).
- Vorob'eva E.I. 2021. Finansovoe obespechenie realizatsii natsional'nogo proekta «Kul'tura»: sotsial'nyy i ekonomicheskiy efekty [Financial support for the implementation of the national project «Culture»: social and economic effects]. *Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii*, 3 (56): 5–12 (in Russian).
- Golysheva I.V. 2021. Tvorcheskaya elita sfery kul'tury: vklad v realizatsiyu natsional'nogo proekta. [Creative elite of the sphere of culture: contribution to the implementation of the national project]. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura*, 5: 157–162 (in Russian).
- Denisov N.G. 2019. Federal'nyy projekt «Tvorcheskie lyudi» – novyy sub'ekt professional'nogo rosta rabotnikov kul'tury [The federal project «Creative People» is a new subject of professional growth of cultural workers]. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii*, 3 (74): 7–9 (in Russian).
- Efimenko A.A., Magzumova N.V., Mokrousov V.V. 2021. Realizatsiya natsional'nogo proekta «Kul'tura» na primere Krasnodarskogo kraya [Implementation of the national project «Culture» on the example of the Krasnodar Territory]. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya*, 7 (57): 62–67 (in Russian).
- Kaverina N.A. 2021. Institutsional'noe i resursnoe obespechenie sfery kul'tury v Rossiyskoy Federatsii [Institutional and Resource Support for the Sphere of Culture in the Russian Federation]. *VEPS*, 2: 89–92 (in Russian).
- Karpova O.V., Neverdovskaya M.A., Sinyaeva O.Yu. 2019. Tselevye pokazateli natsional'nogo proekta «Kul'tura» v kontekste mezhdunarodnoy praktiki: effektivnost' upravlencheskogo instrumentariya i potentsial vliyaniya na razvitie sfery kul'tury [Target indicators of the national project «Culture» in the context of international practice: the effectiveness of management tools and the potential to influence the development of the cultural sector]. *Gorizonty gumanitarnogo znaniya*, 5: 62–88 (in Russian).
- Khlyshcheva E.V. 2009. Region kak sotsiokul'turnyy fenomen sovremennogo mira: metodologiya issledovaniya [Region as a Sociocultural Phenomenon of the Modern World: Research Methodology]. *Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova*, 3: 232–236 (in Russian).
- Koz'yakova M.I. 2016. Sotsial'naya poleznost' kul'tury: tsennosti i smysly «Natsional'nogo proekta». [Social Usefulness of Culture: Values and Meanings of the «National Project»]. *Kul'tura kul'tury*, 2 (10) (in Russian). [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-poleznost-kul'tury-tsenosti-i-smysly-natsionalnogo-proekta>
- Lavrentyeva I.V., Sergienko P.G., Arefyev S.A. 2018 State cultural policy as prepotent factor of economic development // *Austrian Journal of Technical and Natural Sciences*, 1–2: 28–31.
- Meshcheryakov D.A. 2020. O rezul'tatakh realizatsii nekotorykh natsional'nykh projektov v Voronezhskoy oblasti v 2019 godu [On the results of the implementation of some national projects in the Voronezh region in 2019]. *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya*, 15–2: 884–888 (in Russian).
- Postnikova E.A. 2020. Spetsifika realizatsii natsional'nogo proekta «Kul'tura» v ramkakh federal'noy i regional'noy molodezhnoy kul'turnoy politiki [The specifics of the implementation of the national project «Culture» in the framework of the federal and regional youth cultural policy]. *Novye impul'sy razvitiya: voprosy nauchnykh issledovaniy*, 2: 285–290 (in Russian).
- Uraev A.V. 2020. Natsional'nye proekty Rossii i ikh finansirovanie v usloviyakh COVID-19 [National projects of Russia and their financing in the context of COVID-19]. *Nauchnyy zhurnal molodykh uchenykh*, 3 (20): 155–161 (in Russian).
- Yakovleva E.N. 2013. K opredeleniyu ponyatiya «Regional'naya kul'tura» [To the definition of the concept of «Regional culture»]. *Uchenye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*, 4 (28): 256–262 (in Russian).





Yuzhalina N.S. 2006. Problema regiona kak sotsiokul'turnogo prostranstva [The problem of the region as a socio-cultural space]. Vestnik YuUrGU. Seriya: Sotsial'no-gumanitarnye nauki, 2 (57): 172–176 (in Russian).

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 25.12.2022

Received 25.12.2022

Поступила после рецензирования 11.01.2023

Revised 11.01.2023

Принята к публикации 11.01.2023

Accepted 11.01.2023

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Алла Юрьевна Егорова, директор, Орловский музыкальный колледж, г. Орёл, Россия

Alla Yu. Egorova, director, Oryol College of Music, Oryol, Russia

 [ORCID: 0009-0004-4428-4655](https://orcid.org/0009-0004-4428-4655)