

**И СТАЛЬ ЛОМАЕТСЯ:
ПЕРЕЛОМНЫЕ МОМЕНТЫ В ВОЙНАХ И
КОНФЛИКТАХ (ПОСВЯЩАЕТСЯ
80-ЛЕТИЮ КУРСКОЙ БИТВЫ)**

**AND STEEL BREAKS:
TURNING POINTS IN WARS AND CON-
FLICTS (DEDICATED TO THE 80TH
ANNIVERSARY OF THE BATTLE OF KURSK)**

Статья/Original article

УДК 94(38).09

DOI 10.18413/2312-3044-2023-10-2-98-107

**Советы Юлия Африкана и персидская кампания Алек-
сандра Севера в 231-233 гг.**

А.К. Нефёдкин

Белгородский государственный национальный исследовате-
льский университет,

308007, г. Белгород, ул. Победы, 85, Россия

E-mail: alexknef68@gmail.com

Аннотация. Писатель и теолог Секст Юлий Африкан (ок. 170 - после 244 гг.) презентовал римскому императору Александру Северу (прав. 222-235 гг.) первую часть своей энциклопедии «Кесты» накануне Персидской войны 231-233 гг. В седьмой книге «Кестов» автор дает рекомендации императору по военному делу, включая перевооружение римских войск греко-македонским оружием и советы по ведению кампании. Возможно, действительно, молодой император последовал рекоменда-
циям Африкана и создал для противостояния с персами военное построение, напоминающее македонскую фалангу, некогда победившую войска Ахеменидов. Однако советы Африкана по стратегии император, насколько известно, не использовал.

Ключевые слова: Юлий Африкан, «Кесты», Александр Север, римская армия, реформирование, персидская кампания.

Для цитирования: Нефёдкин А.К. 2023. Советы Юлия Африкана и персидская кампания Александра Севера в 231–233 гг. *Tractus Aevorum*. 10 (2): 98–107. DOI: 10.18413/2312-3044-2023-10-2-98-107.

Copyright: © 2023 Нефёдкин А.К. Данная статья публикуется онлайн в сетевом научном журнале открытого доступа “Tractus aevorum” на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять эту работу с обязательным указанием ссылок на её автора и оригинальную публикацию.

The Recommendations of Julius Africanus and the Persian Campaign of Alexander Severus in 231–233

Alexander K. Nefedkin

Belgorod National Research University
85 Pobeda st., Belgorod, 308015, Russia
E-mail: alexknef68@gmail.com

Abstract. The writer and theologian Sextus Julius Africanus (ca. 170 after 244) presented to the Roman Emperor Alexander Severus (AD 222–235) a part of his encyclopedia “Cesti” on the eve of the Persian war in 231–233. In the seventh book of “Cesti”, the author gives recommendations to the emperor about the warfare, including the re-armament of Roman troops with Graeco-Macedonian weapons and advises on waging the war. Perhaps, the young emperor followed the recommendations of Africanus and created a formation for fighting the Persians, reminiscent of the Macedonian phalanx which once defeated the Achaemenid troops. However, the emperor, as far as we know, did not use the Africanus’ advices on strategy.

Keywords: Julius Africanus, “Cesti”, Alexander Severus, Roman army, reforms, Persian campaign.

For citation: Nefedkin A.K. The Recommendations of Julius Africanus and the Persian Campaign of Alexander Severus in 231–233. *Tractus Aevorum*. 10 (2): 98–107. DOI: 10.18413/2312-3044-2023-10-2-98-107.

Введение

Секст Юлий Африкан (ок. 170 – после 244 г.) является одним из ранних христианских писателей, автором как религиозных, так и светских сочинений. Для его творчества, как и для всей эпохи римской императорской династии Северов в целом (193-235 г.), характерно смешение античных и восточных представлений, мистицизма, философии и магии. Его сочинение «Кесты», написанное на древнегреческом языке около 230 г., вполне соответствует данным характеристикам. Это была энциклопедия в 24-х книгах, каждая из которых была посвящена определенной теме, из которых практически полностью сохранилась лишь седьмая книга о военном деле¹.

Благодаря своим талантам, а не христианскому мировоззрению, Африкан вошел в состав элиты империи, добился расположения молодого императора Александра Севера (208-235 г.). Сам сириец Александр Север, приемный сын и кузен своего предшественника Гелиогабала (прав. 218-222 г.), став принцепсом в возрасте 13 лет, по настоянию своей матери Юлии Мамеи (180-235 г.) старательно изучал военное дело (SHA, XVIII,3,1; 4,4; 27,10), слушал рекомендации ветеранов (SHA, XVIII,16,3; 39,1) и вообще занимался военными вопросами: распределял анноны, проверял списки военнотружущих, продвигая их по службе (SHA, XVIII,16,3; 21,6-8) и жалуюя наделами (SHA, XVIII,58,4-5), рассматривал судебные дела (SHA, XVIII,23,1; 27,4; 30,1), поддерживал строгую дисциплину в армии (SHA, XVIII,51,5-54,7). Первая кампания, которую возглавил сам принцепс, и была персидская (231-233 г.).

Будучи в Риме, Африкан руководил обустройством императорской библиотеки в Пантеоне у терм Александра Севера (Afr. Cest., T 10, ll. 52-53)², построенных в 227 г.³ Согласно Георгию Синкеллу, девять книг «Кестов» были поднесены императору, когда его термы в Риме уже были построены (Syncl., p. 439, ll. 15-20 = Afr. Cest., T 3), т.е. terminus post quem – 227 г. А поскольку Африкан прямо заявляет, что персы еще никогда не были побеждены римлянами (Afr. Cest., F 12, p. 34, ll. 2-3), то terminus ante quem – времени персидской кампании того же императора в 231-232 г., которую римская пропаганда рассматривала как славную победу. Следовательно, время опубликования первой части «Кестов» датируется достаточно точно узким временным отрезком между 228 и 231 г.⁴

По своему жанру «Кесты» в общей сложности в 24-х книгах представляли собой дидактическое произведение энциклопедического характера, дававшее советы читающим в различных областях жизни и деятельности. Ясно, что каждая книга (или, возможно, группа книг)

¹ Подробнее о жизни и творчестве Африкана см.: Нефёдкин 2023.

² Ссылки на «Кесты» даются по новейшему изданию: Wallraff, Scardino, Mecella, Guignard 2012.

³ Granger 1933, 157-161.

⁴ Vieillefond 1970, 60-64; Wallraff, Scardino, Mecella, Guignard 2012, XIX.

была посвящена определенной теме, но конкретное распределение сюжетов по книгам неизвестно. По современным подсчетам, сохранилось лишь 6-12% от общего объема текста «Кестов»⁵.

Практически полностью сохранилась лишь седьмая книга (в двадцати главах), которая делится на восемь тематических частей: главы 1-3 дают рекомендации по ведению войны; главы 4-5 описывают медицинскую помощь раненым; главы 6-13 посвящены гиппиатрике, глава 14 - охоте; главы 15-17 - техническим способам ведения войны, глава 18 - бою против вражеских слонов, глава 19 - земледелию, глава 20 - теоретическим опытам по стрельбе из лука.

Обратимся непосредственно к советам Африкана по проведению кампании. Первая глава седьмой книги представляет собой авторское эссе в форме, близкой к риторической декламации, которое Африкан начинает с парадоксального учебно-риторического вопроса: почему римляне победили греков, последние одержали победу над персами, но римляне еще не разбили персов? Задавшись этим вопросом, он приходит к выводу, что причины побед лежали в превосходстве вооружения, т.е. к позиции технологического детерминизма. Ведь, оценивая внешнюю сторону, достаточно легко усмотреть причины победы только в различии вооружения: тяжелой панолии у греков и легком снаряжении у персов. Африкан описывает, как он себе представляет, вооружение и идеальную битву времен Греко-персидских войн первой половины V в. до н.э. По мнению Африкана, вооружение македонян немногим отличалось от греческого. Основным отличием первого от второго является лишь шлем-пилос. Подробнее Африкан рассказывает о вооружении и тактике современных ему римлян. В конце главы он рекомендует вооружить римлян эллинским оружием, как защитным - удобным шлемом и панцирем, так и наступательным - длинным неметательным, - и действовать, как эллины, - пробегать дистанцию полета стрелы и переходить в рукопашную (*Afr. Cest.*, F 12, p. 35-40).

Как и большинство древних авторов, Африкан не видел исторической перспективы развития вооружения, считая его статичным, не различал тактику персов эпохи Ахеменидов и парфян Аршакидов, советуя улучшить лишь вооружение римского воина для достижения победы над персами.

Во второй главе автор дает рекомендации военачальнику, как вести войну. Он объясняет, что не надо ввязываться в битвы и даже в стычки с противником, но стоит действовать хитростью, ведь на войне многое происходит не так, как изначально планировалось (*Afr. Cest.*, F 12, p. 40-54).

В восемнадцатой главе Африкан переходит к актуальным для его времени советам: как противостоять боевым слонам, которых вновь вывели на поле боя Сасаниды, тогда как их предшественники

⁵ Wallraff, Scardino, Mecella, Guignard 2012, XX.

Аршакиды их не использовали. Основываясь на опыте древних, автор описывает, как животные эффективно сражались, и рекомендует заглушать их рев звуком труб, использовать зажигательные стрелы, метаемые в башни, или обычные, направляемые в незащищенные места животного, либо бросая на землю колючки-триболы, поражающие стопы животного (Afr. Cest., F 12, p. 88-92).

В предпоследней, девятнадцатой, главе Африкан дает советы о продовольствии: как улучшить в походных условиях качество вина, уксуса, жидкого масла и соуса (Afr. Cest., F 12, p. 92-98). Подобные рекомендации были тем более актуальны, если учитывать трудности с местной провизией во время не столь давней Парфянской кампании Септимия Севера в 197-199 гг. (SHA, X,16,2; ср.: Dio Cass., LXXV,9,5; 11,2).

Остается понять, внял ли император военным советам Африкана в последовавшей затем кампании.

Предмет и методология исследования

Предметом исследования в данной статье является сопоставление информации литературного произведения с данными описаний исторических источников, поэтому основным методом работы является сравнительно-текстологический.

Результаты и их обсуждение

Рассматривая исторический контекст, нужно заметить, что в императорский период усилился интерес к военной практике эллинизма, а особенно к личности великого завоевателя Востока Александра Македонского, как к образцу монарха, достойному подражания, что подогревало интерес к изучению военной теории и даже к подражанию боевой практике македонян.

Существует целый ряд сведений о попытках римских императоров в рамках своей традиции подражания Александру Великому возродить знаменитую македонскую фалангу. Первым в 68 г. Нерон для действий на Кавказе против албанов набрал в Италии новый легион из высоких новобранцев, назвав их «фалангой Александра Великого» (Suet. Nero, 19,2; ср.: Tac. Hist., I,6). Описания вооружения данного легиона нет, но, возможно, лишь само наименование «фаланга» – некая дань прошлому, а единственным критерием отбора воинов сюда был высокий рост. Набран же был данный легион из италийцев, а не из македонян. В 214 г. Каракалла рекрутировал 16 000 македонян, вооружив их уже как фалангитов кожаным шлемом, льняным панцирем, бронзовым щитом, длинным копьем с коротким наконечником и мечом (Dio Cass., LXXVIII,7,1; ср.: Hdn., IV,8,2; 9,4). Получается, что император попытался реконструировать вооружение и организацию древней фаланги, которую он набрал именно среди македонян, снабдив их таким оружием, которое тогда считалось характерным для эпохи Алек-

сандра Великого: щитом с бронзовым покрытием, сариссой, полотняным панцирем и кожаным шлемом, впрочем, шлемы, насколько знаем, обычно были бронзовыми. Фалангитов было набрано Каракаллой 16 000 человек – стандартное количество гоплитов для эллинистической фаланги (Asclep. Tact., 2,7; Ael. Tact., 8,3; Arr. Tact., 9,5; 10,8). На зимних квартирах в 214 / 215 гг. в Никомедии эти фалангиты специально упражнялись (Dio Cass., LXXVIII,18,1), что и, естественно, – нужно было уметь сражаться сариссами в строю фаланги.

Наконец, биограф императоров Элий Лампридий рассказывает, что Александр Север был страстным почитателем Александра Великого (SHA, XVIII,5,1-2; 30,3; 31,5; 35,4; 50,4). Север, отправляясь в поход против персов, «создал себе аргироаспидов и хризоаспидов, создал и фалангу из тридцати тысяч человек, которых приказал называть фалангариям, ... именно которая была из шести легионов, сходно вооруженных» (SHA, XVIII,50,5: fecerat denique sibi argyroaspidas et chrysoaspidas, fecerat et phalangem triginta milium hominum, quos phalangarios vocari iusserat... quae quidem erat ex sex legionibus similitum armorum...). Следовательно, Север создал три подразделения на эллинистическо-македонский лад. Если сереброщитные-аргираспиды действительно появились при Александре Македонском (Arr. Anab., VII,11,3; Curt., VIII,5,4; Just., XII,7,5), то отряд золотощитных-хризаспидов – это уже дань восточной эллинистической традиции (I Mass., 6,39)⁶. Вероятно, эти два подразделения, как и их предшественники, были отборными гвардейскими частями. Основная же масса реформированных войск стала фалангой по своей численности двойной: в два раза больше стандартной македонской в 16 000 гоплитов. Она состояла из шести легионов по 5000 воинов в каждом. Вряд ли эти отряды должны были строиться в диспозиции в двойную глубину, в 32 шеренги, – скорее, речь идет просто о большей численности войск. К тому же неясно, были ли эти фалангарии перевооружены на македонский манер, как это было сделано Каракаллой, или остались в своем традиционном вооружении, поменяв лишь название. Однако, если судить по тому, что первые два подразделения должны были получить соответствующие своему названию щиты (посеребренные и позолоченные), то можно полагать, что и фалангарии должны были быть вооружены на македонский манер или, по крайней мере, иметь какие-то элементы вооружения, считавшегося македонскими. Где были набраны сами эти легионы, Элий Лампридий, не сообщает. Согласно же Геродиану: «и из самой Италии, и от всех подчиненных римлянам народов собирались в армию отборные» воины (Hdn., VI,3,1). Следовательно, при широкой подготовке персидской кампании набор был произведен по всем провинциям, т.е. он оказался всеобщим. Император же занимался их необходимым обучением (Hdn., VI,4,3).

⁶ Foulon 1996, 60–63.

Еще в XVIII в. прусский полковник Карл Готтлиб Гишард (1724-1775) предполагал, что советы Юлия Африкана повлияли на реформирование армии Александром Севером⁷. Возможно согласится с этим утверждением, ведь для Африкана греческое и македонское оружие практически идентично и он, рекомендуя вооружить римлян эллинским оружием, в том числе длинным копьем (фактически – сариссой), не вдавался в подробности отличия греческого и македонского вооружения. Север же, которому в 231 г. было всего лишь 23 года, с одной стороны, слушался советов более опытных военных специалистов, а, с другой, вполне мог опираться на уже существовавшие в римской армии традиции македонского военного дела.

Для того, чтобы понять, использовал ли Север тактико-стратегические и провизиональные рекомендации Африкана, следует обратиться к тексту «Истории» современника событий Геродиана (ок. 178- ок. 252 гг.), описавшего данную кампанию наиболее подробно. Поводом для войны послужило вторжение персидских войск шахиншаха Ардашира I (прав. 224-241 гг.) в Северную Месопотамию, находившихся под римским контролем (230 г.). Весной следующего 231 г. Александр Север продвинулся с собранной армией из Рима в Антиохию, где стал непосредственно готовится к кампании. Попытки переговоров не удались из-за непомерных требований царя. Основные события последовали весной 232 г. Римская армия была разделена на три корпуса, которые должны были атаковать врага на севере через союзную Армению, в центре, где действовал с основными силами сам император, и на юге. Однако южный корпус был разгромлен шахиншахом с помощью конницы, нанесшей поражение римской черепахе путем постоянного обстрела из луков. Центральный корпус во главе с императором вынужден был вернуться из-за массовых болезней вследствие климата и неподходящей провизии. Северный корпус по приказу императора также возвратился из Мидии, понеся потери в горах от морозов. Север, возвратясь в Антиохию с потрепанными силами, зимой 232-233 гг. стал готовится к новой кампании, однако вторжение германцев в Иллирию вынудило его двинуться на Дунай, тем более, что персы, также понеся значительные потери, распустили войско и не собирались возобновлять боевые действия (Hdn., VI,2,1-7,1; ср.: Dio Cass., LXXX,3,1-4,2). Следовательно, стратегический успех римлянами был достигнут, но тактических побед не было. Восстановление же довоенного status quo свидетельствует о фактической ничьей. В римской же пропаганде поход был объявлен блистательной победой, за которую император справил триумф (SHA, XVIII,56-57; ср.: Aurel. Vict. De Caes., 24,2; Eutrop., VIII,23; Oros., VII,18,7).

Ясно, что даже наиболее детальное описание Геродиана недостаточно подробно, чтобы установить, следовал ли Север советам Аф-

⁷ Guischart 1774, 303-306.

рикана по прочим военным вопросам. План кампании был разработан римским штабом, соратниками императора (Hdn., VI,5,1), которые вряд ли нуждались в советах гражданского автора. Об использовании римлянами каких-либо стратегем, не сообщается. С другой стороны, трудности с провизией во время похода, косвенным образом говорят о неиспользовании советов Африкана по данному вопросу. Если Геродот говорит лишь о жарком климате и тяжелой пище иллирийских легионов как о причинах болезней воинов центрального корпуса (Hdn., VI,6,2), то Лампридий уже рассказывает, в общем, о «голоде, холоде и болезни» всей армии (SHA, XVIII,57,3). И это несмотря на то, что сам император особо заботился о провизии воинов и о заболевших, особенно во время походов (SHA, XVIII,47,1; 52,3).

Заключение

В общем же, попытки воссоздания фаланги римскими императорами базировались, с одной стороны, на подражании Александру Македонскому, а, с другой, – на современной им военной необходимости – построении плотным строем для противостояния сильной восточной коннице⁸. Ведь римляне хорошо знали военное правило, гласящее, что отбить атаку конницы может плотный строй пехоты, оцетинившийся оружием (Strab., VII,3,17). Обычно при попытках реконструкции македонской фаланги, воины набиралась не из локальных милиций, а из подразделений имперской армии⁹. Рекомендации Юлия Африкана Александру Северу также шли в русле применения греко-македонской военной традиции в рамках римских военных реалий. И если при создании фалангариев император вполне мог иметь в виду советы Африкана, то в ходе персидской кампании, насколько нам известно, предложения последнего применены не были – боевые действия развивались по-другому.

Библиография

- Нефёдкин, А.К. 2019. Военное дело в Древней Греции. М.: Клио.
- Нефёдкин, А.К. 2023. «Кесты» Юлия Африкана о военном деле. В кн.: Юлий Африкан. *Кесты*. Пер. А.К. Нефёдкина, С. Т. Тимир-Булатовой. СПб: Евразия (в печати).
- Нефёдкин, А.К. 2022. Элиан: Тактическая теория. Пер. А.К. Нефёдкина. СПб.: Евразия.
- Чистякова, Н.А. 1966. Трактат «О возвышенном», его автор, время и содержание. В кн. *О возвышенном. Пер., ст. и примеч. Н.А. Чистяковой*: 85-117.
- Dain, A. 1947. [Rec. in:] Hilda Van den Berg, *Anonymus de obsidione toleranda*. Editio critica. Leyde, E. J. Brill, 1947. In: *L'Antiquité classique*. 16.2.

⁸ Wheeler 1979, 303-318.

⁹ Нефёдкин 2019, 154-156.

- Dain, A. 1967. Les stratégistes byzantins. In: Travaux et Mémoires. 2.
- Foulon, É. 1996. Hypaspistes, peltastes, chryspides, argyraspides, chalcaspides. In: *Revue des études anciennes*. 98.
- Gesnerus, C. 1574. *Bibliotheca*. Tiguri: apud Ch. Froschoverum.
- Granger, F. 1933. Julius Africanus and the Library of the Pantheon. In: *Journal of Theological Studies*. N. S. 34.134.
- Graux, Ch. 1880. *Essai sur les origines du fonds grec de l'Escorial: épisode de l'histoire de la Renaissance des lettres en Espagne*. Paris: F. Vieweg.
- Guischard, Ch. 1774. *Mémoires critiques et historiques sur plusieurs points d'antiquités militaires*. T. III. Paris: Durand; Marchand; Strasbourg: Bauer.
- Heath, M. 1999. Longinus, On Sublimity. In: *Proceedings of the Cambridge Philological Society* 45.
- Heath, M. 2022. Dionysius Longinus, On Sublimity. In: *Brill's Companion to the Reception of Ancient Rhetoric*. Ed. by S. Papaioannou, A. Serafim, M. Edwards. (Brill's Companions to Classical Reception. Vol. XXIII). Leiden; Boston: Brill.
- Hosoi, A., Yoshikawa, H. 2016. Manuscripts de Lysias. In: *Manuscriptos griegos en Espana y su contexto europeo*. Madrid: Clásicos Dykinson.
- Pearce Z. 1743. De vita et scriptis Longini. In: *Dionysii Longini de sublimitate commentaries*. Ed. Z. Pearce. 3. ed. Londini: J. and R. Tonson, and J. Watts.
- Vieillefond, J.-R. 1970. *Les "Cests" de Julius Africanus: Étude sur l'ensemble des fragments avec édition, traduction et commentaries*. Firenze: Edizioni Sansoni Antiquariato; Paris: M. Didier.
- Wallraff M., Scardino C., Mecella L., Guignard Ch. (ed.). 2012. Iulius Africanus. *Cesti: The Extant Fragments*. Ed. by M. Wallraff, C. Scardino, L. Mecella, Ch. Guignard; translated by W. Adler. (Die Griechischen Christlichen Schriftsteller der ersten Jahrhunderte. N. F. Bd. 18). Berlin: W. de Gruyter.
- Wheeler, E. L. 1979. The Legio as Phalanx. In: *Chiron*. 9.

References

- Nefedkin, A. K. 2019. Voennoe delo v Drevnej Grecii [Warfare in Ancient Greece]. Moscow: Klio (in Russian).
- Nefedkin, A. K. 2023. «Kesty» Yuliyi Afrikanu o voennom dele. In: Yulij Afrikan. Kesty. Per. A. K. Nefedkin, S. T. Timir-Bulatova [Julius Africanus' "Cesti" on warfare. In: Julius Africanus. Cesti. Translated by A. K. Nefedkin, S. R. Timir-Bulatova]. St. Petersburg: Eurasia (in press) (In Russian).
- Nefedkin, A.K. Elian: *Takticheskaya teoriya*. Per. A. K. Nefyodkina [Aelian. *Tactical theory*. Translated by A. K. Nefedkin]. St. Petersburg: Evraziya (in Russian).
- Chistyakova, N.A. 1966. Traktat «O vozvyshennom», ego avtor, vremya i sodержanie. In: *O vozvyshennom*. Perv. N. A. Chistyakovoj [The treatise "On the Sublimity", its author, time and content. In: *On the sublimity*. Translated by N. A. Chistyakova]. Moscow; Leningrad: Nauka (in Russian).
- Dain, A. 1947. [Rec. in:] Hilda Van den Berg, *Anonymus de obsidione toleranda*. Editio critica. Leyde, E. J. Brill, 1947. In: *L'Antiquité classique*. 16.2.
- Dain, A. 1967. Les stratégistes byzantins. In: Travaux et Mémoires. 2.
- Foulon, É. 1996. Hypaspistes, peltastes, chryspides, argyraspides, chalcaspides. In: *Revue des études anciennes*. 98.
- Gesnerus, C. 1574. *Bibliotheca*. Tiguri: apud Ch. Froschoverum.

- Granger, F. 1933. Julius Africanus and the Library of the Pantheon. In: *Journal of Theological Studies*. N. S. 34.134.
- Graux, Ch. 1880. *Essai sur les origines du fonds grec de l'Escurial: épisode de l'histoire de la Renaissance des lettres en Espagne*. Paris: F. Vieweg.
- Guischard, Ch. 1774. *Mémoires critiques et historiques sur plusieurs points d'antiquités militaires*. T. III. Paris: Durand; Marchand; Strasbourg: Bauer.
- Heath, M. 1999. Longinus, On Sublimity. In: *Proceedings of the Cambridge Philological Society* 45.
- Heath, M. 2022. Dionysius Longinus, On Sublimity. In: *Brill's Companion to the Reception of Ancient Rhetoric*. Ed. by S. Papaioannou, A. Serafim, M. Edwards. (Brill's Companions to Classical Reception. Vol. XXIII). Leiden; Boston: Brill.
- Hosoi, A., Yoshikawa, H. 2016. Manuscripts de Lysias. In: *Manuscriptos griegos en Espana y su contexto europeo*. Madrid: Clásicos Dykinson.
- Pearce Z. 1743. De vita et scriptis Longini. In: *Dionysii Longini de sublimitate commentaries*. Ed. Z. Pearce. 3. ed. Londini: J. and R. Tonson, and J. Watts.
- Vieillefond, J.-R. 1970. *Les "Cests" de Julius Africanus: Étude sur l'ensemble des fragments avec édition, traduction et commentaries*. Firenze: Edizioni Sansoni Antiquariato; Paris: M. Didier.
- Wallraff M., Scardino C., Mecella L., Guignard Ch. (ed.). 2012. Iulius Africanus. *Cesti: The Extant Fragments*. Ed. by M. Wallraff, C. Scardino, L. Mecella, Ch. Guignard; translated by W. Adler. (Die Griechischen Christlichen Schriftsteller der ersten Jahrhunderte. N. F. Bd. 18). Berlin: W. de Gruyter.
- Wheeler, E. L. 1979. The Legio as Phalanx. In: *Chiron*. 9.

Об авторе

Нефёдкин Александр Константинович, доктор исторических наук, заведующий лабораторией исторической антропологии Белгородский государственный национальный исследовательский университет, главный редактор петербургского военно-исторического журнала "Parabellum novum", г. Белгород, Россия. ORCID: 0000-0002-9033-6864.

About the author

Alexander K. Nefedkin, Doctor of Historical Sciences, Head of the Laboratory of Historical Anthropology, Belgorod National Research University, Editor-in-chief of the Petersburgian military history journal "Parabellum novum", Belgorod, Russia. ORCID: 0000-0002-9033-6864.

Поступила в редакцию: 12.05.2023
Принята к публикации: 26.05.2023

Submitted: May 12, 2023
Accepted: May 26, 2023