



УДК 347.42

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ИЗ ПУБЛИЧНОГО ОБЕЩАНИЯ НАГРАДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОНКУРСА

В.Н. ИГНАТЕНКО

*Национальный
университет
«Юридическая академия
Украины
имени Ярослава Мудрого»*

e-mail: pollicitatio@bigmir.net

Гражданские правоотношения возникают из юридических фактов или юридических составов, как определенной совокупности юридических фактов. Основаниями возникновения обязательства выступают последовательно совершаемые учредителем конкурса и участниками односторонние сделки. Автор критикует договорную конструкцию публичного конкурса и считает, что данное обязательство имеет в своем основании юридический состав, включающий три односторонние сделки.

Ключевые слова: публичный конкурс, конкурс-торги, конкурс по наделению правами, конкурсное производство, односторонняя сделка, обязательство, обязанность.

Гражданское законодательство не определяет понятие названного обязательства, а также основание его возникновения. Гражданско-правовые обязательства возникают, как из единичных юридических фактов, так и с юридических (фактических) составов, как совокупности нескольких юридических фактов. Из содержания ст.1150 ГК Украины¹: «конкурс (соревнование) имеет право объявить физическое или юридическое лицо (учредитель конкурса)» следует, что это ряд действий как учредителя так и участников конкурса. По поводу квалификации таких действий, а также к каким правовым последствиям они приводят, нет единства в цивилистической литературе. Учитывая многозначность термина «конкурс» требует решения вопрос носит ли эта правовая конструкция универсальный характер по основанию возникновения, и есть ли специфика в этом вопросе, когда речь идет о конкурсе, как способе заключения договора на торгах, конкурсе при подборе кадров в трудовом праве, конкурсном производстве при финансовой несостоятельности (банкротстве) должника. Решение этих вопросов позволит выяснить основание возникновения обязательства из публичного обещания награды по результатам конкурса и сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования названных отношений.

Основания возникновения обязательств в связи с публичным обещанием вознаграждения исследовались в кандидатской диссертации Н.Ю. Голубевой, монографии Р.И. Ташьяна, научной статье Д.В. Кузнецова. Торги, как основание возникновения гражданских правоотношений рассмотрела в статье Л.Н. Долгополова². Н. Ю. Голубева пришла к выводу, что подача работы на конкурс определяет круг конкретных субъектов, возникает конкурсное организационное правоотношение. Такие правоотношения могут трансформироваться в обязательственные правоотношения на стадии вынесения решения об определении победителя (или победителей) конкурса и присуждении премии победителю конкурса³. Р.И. Ташьян рассматривал среди обязательственных односторонних сделок объявление конкурса, предоставление работы на конкурс, принятие оценочного решения, выплату вознаграждения, возврат предоставленных работ⁴. Д.В. Кузнецов считает, что публичный конкурс, как юридический факт представляет собой совокупность сделок

¹ – далее ГК.

² Егоров Ю.П. Сделки в механизме гражданско-правового регулирования // Цивилистические записки: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 4. – М.: Статут, Екатеринбург: Институт частного права, 2005. – С. 252 (606 с.).

³ Голубева Н.Ю. Зобов'язання із публічної обіцянки винагорода / Автореф. Дис.. на здобут. наук. ступ. канд. юрид. наук. Одеса, 2005. – С. 9 (22с.).

⁴ Таш'ян Р.І. Односторонні правочини у цивільному праві: Монографія / Р.І. Таш'ян. – Х.: Право, 2010. – С. 130-131 (200 с.).



и юридических поступков. Принимая оценочное решение и уплачивая вознаграждение, организатор публичного конкурса, выполняет свой субъективный долг, возникший из объявления публичного конкурса⁵.

М. Телюкина называет этапы развития конкурсных отношений в процедуре банкротства должника, среди которых конкурсное производство. В круг полномочий арбитражного управляющего на этом этапе входит реализация имущества должника путем организации торгов⁶. Анализируя основания возникновения, изменения и прекращения трудовых правоотношений С.Н. Прилипко и О.Н. Ярошенко указывают на возникновение трудовых правоотношений из фактического состава, в который, в частности, может входить заключение конкурсной комиссии с предложением о назначении конкретного конкурсанта на вакантную должность государственного служащего⁷.

Согласно ГК Украины публичное обещание награды по результатам конкурса выступает разновидностью публичного обещания вознаграждения, а потому не может кардинально отличаться от публичного обещания вознаграждения без объявления конкурса, как второй разновидности и по основанию возникновения. Последняя, по единодушному мнению ученых цивилистов имеет основанием возникновения две односторонние сделки (публичное обещание вознаграждения и предоставление результата). Проведение конкурса (соревнования) предусматривает определение результата конкурса, а значит еще одного, как минимум, юридического факта.

Предпочтительной является мысль о возникновении рассматриваемого обязательства из трех односторонних сделок, которые последовательно разворачиваются во времени и характеризуют возникновение обязательства как некий процесс, имеющий временное измерение (соревнование), а не происходит одномоментно:

- а) объявление конкурса;
- б) предоставление результатов конкурса;
- в) принятие оценочного решения⁸.

Однако, предлагалась А. Ерделевским и договорная конструкция публичного конкурса [17, с. 14]. Предоставление результатов выполненной работы на конкурс всегда направлено на вступление в обязательственные правоотношения с учредителем публичного конкурса и достижение присущих такому конкурсу правовых последствий.

Такая точка зрения уязвима, поскольку, во-первых, не всегда конкурсное правоотношение требует заключения договора, во-вторых, предоставление результатов выполненной работы на конкурс хотя и направлено на вступление в обязательственные правоотношения с учредителем, но не всегда достигает такой же цели учитывая, что договор заключается только с победителем конкурса, который может реализовать свое преимущественное право (ч.3 ст. 1156 ГК).

Среди односторонних сделок, которые создают юридический состав, что приводит к возникновению обязательства из публичного конкурса без сомнения главное место занимает односторонняя сделка - объявление конкурса, поскольку она начинает его развитие и содержит условия конкурса, т.е. определяет пути его возможного развития. В цивилистике спорными являются значение объявления конкурса и его правовой природы. Одни, ученые считают, что данный юридический факт сам по себе является основанием возникновения конкурсного правоотношения. Например, по мнению В.Н. Смирнова, объявление конкурса является односторонней сделкой из которой возникает правоотношение⁹. Другие отрицают возникновение правоотношения на этом этапе. Так, А. Б. Дзе-

⁵ Кузнецов Д.В. Институт публичного конкурса (некоторые вопросы теории и практики) // Цивилистические записки: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 4. – М.: Статут, Екатеринбург. Институт частного права, 2005. – С. 365 (606 с.).

⁶ Телюкина М. Механизмы конкурсного права / Гражданское законодательство. Статьи, комментарии. Практика – Вып. 40 / Под ред. А.Г. Диденко. – Алматы: Раритет, 2012 – с. 208-224.

⁷ Кузнецов Д.В. Институт публичного конкурса (некоторые вопросы теории и практики) // Цивилистические записки: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 4. – М.: Статут, Екатеринбург. Институт частного права, 2005. – С. 365 (606 с.).

⁸ Иоффе О.С. Обязательственное право. М.: Юрид. лит., 1975. – С. 788-789 (880с.).

⁹ Рожкова М.А. Юридические факты гражданского и процессуального права. Соглашения о защите прав и процессуальные соглашения Исслед. центр частного права. – М.: Статут, 2009. – С. 46 (332 с.).



горайтис считает, что объявление конкурса порождает для желающих принять в нем участие лиц возможность предоставить на соревнование предусмотренные объявлением работы. Но это только возможность, а не само субъективное право, осуществление которого понимается только в рамках правоотношения¹⁰.

Уязвимым моментом первого подхода выступает неопределенность субъектов таких правоотношений. Совершение односторонне-уполномочивающей сделки учредителем конкурса свидетельствует о потенциальной возможности возникновения гражданского правоотношения в дальнейшем, при условии предоставления результатов, которые удовлетворяют требованиям конкурса. Такая сделка при доведении ее содержания до сведения заинтересованных лиц определяет только одного из субъектов будущего правоотношения (правоотношения которое формируется). А как известно правоотношение – это возникающая на основе норм права индивидуальная общественная связь между лицами, которая характеризуется наличием субъективных юридических прав и обязанностей и поддерживается (гарантируется) принудительной силой государства¹¹. Различают двустороннюю индивидуализацию, когда все участники правоотношения определены, например, обязательственные отношения, и одностороннюю, когда также фиксируются только субъекты одной из сторон правоотношения – носители субъективных прав, например правоотношения собственности¹². Сторонники точки зрения о возникновении правоотношения с односторонней сделки обращаются к анализу классификации гражданских правоотношений на относительные и абсолютные. В последних, определенному управомоченному лицу противостоит неопределенный круг обязанных лиц. В случае начала конкурса имеем противоположную картину: определенное обязанное лицо – учредитель конкурса и неопределенный круг управомоченных лиц (тех, кто восприняли волю учредителя и могут предоставить результат, приступили к выполнению задания). Такое положение будет продолжаться до передачи учредителю результата конкурса, поскольку гражданское законодательство не содержит требования к участнику конкурса об извещении учредителя другим способом. Учитывая сходство правоотношений, возникающих из объявления конкурса к абсолютным правоотношениям, но нетождественность, поскольку в последних неопределенным является круг обязанных, а не управомоченных лиц Д.В. Кузнецов приходит к выводу о самостоятельном месте рассматриваемых отношений наряду с относительными и абсолютными¹³.

На наш взгляд, более точным является второй подход – о том, что правоотношение с объявления публичного обещания вознаграждения непосредственно не возникает. По мнению Ю.П. Егорова в юридическом составе, который включает в себя два односторонних действия, сделка, выступает в качестве юридической причины совершения второй сделки, создает возможность формирования содержания правоотношения, которое возникает как результат совершения этих сделок. Вторая же сделка не только создает эту возможность, но и фактом своего совершения реализует ее¹⁴. И действительно, предоставление результата участником конкурса также является односторонней сделкой, хотя она и предусматривалась учредителем, но является выражением воли именно участников конкурса. Если стать на позицию о возникновении правоотношения лишь после совершения второй сделки, то требует выяснения вопрос правового положения учредителя, а также возможных участников, которые могут в это время выполнять конкурсные задания на этапе от объявления конкурса и до предоставления его результата. Ведь это не будет правовой вакуум, поскольку невозможно отрицать, что объявление конкурса влечет для указанных лиц определенные правовые последствия. Так учредитель конкурса обязан: принять работу, которая удовлетворяет условиям конкурса; в случае отказа от проведения конкурса возместить по общему правилу, участнику конкурса расходы, которые были

¹⁰ Долгополова Л.М. Торги як підстава виникнення цивільних правовідносин / Підприємництво, господарство і право / 2011. – № 8. с. 65– 67.

¹¹ Алексеев С.С. Общая теория права: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – С. 328 (576 с.).

¹² Там же.

¹³ Красавчиков О.А. Категории науки гражданского права. Избранные труды: В 2т, Т 1 – М. : Статут, 2005. – С. 54 (492 с.).

¹⁴ Ерделевский О. Публичный конкурс. / Законность, 2000. – № 8. – С. 14.



им понесены для подготовки к участию в конкурсе. Такие же последствия наступают и в связи с изменением условий конкурса, участие в котором для лица потеряло интерес или стало невозможным. Согласно этих обязанностей, корреспондирующие им права имеет и участник конкурса, хотя он еще и не определен. Понятно, что речь идет о состоянии, когда воля учредителя воспринята волей потенциального участника конкурса. Таким образом, учитывая, что на этом этапе не возникает правоотношение можно утверждать о связанности организатора объявлением о конкурсе, который для достижения своей правовой цели ждет проявление инициативы других лиц в виде передачи результата. Также эта правовая ситуация может быть выяснена через ответ на вопрос: порождает ли юридические последствия неполный юридический состав. В связи с этим следует согласиться с М. А. Рожковой, что как и заверченный (полный) юридический состав, незавершенный (промежуточный) юридический состав может порождать юридические последствия, если норма права специально предусматривает для такой ситуации возникновение правового результата¹⁵.

Предоставление результата участниками конкурса также являются односторонними сделками, которые, хотя и предусматривались учредителем, но являются воплощением воли именно участников конкурса. Учредитель конкурса определяет в публичном объявлении срок для предоставления результата конкурса согласно ч. 4 ст. 1151 ГК Украины.

Таким образом, учредитель конкурса вступает в несколько конкурсных правоотношений, по количеству конкурсных результатов. Эти правоотношения являются гражданско-правовыми, но не обязательственными, однако они имеют потенциальную возможность трансформироваться в обязательственные, но при совершении еще одной односторонней сделки учредителем конкурса - принятия оценочного решения. Учитывая это, конкурсные правоотношения, которые делятся от предоставления результата до принятия оценочного решения могут быть отнесены к организационно-предпосылочным, образующим отношениям по классификации О.А. Красавчикова.

Моментом возникновения гражданско-правового обязательства из публичного обещания награды по результатам конкурса является завершение развертывания фактического состава - принятие оценочного решения, которое удостоверяет завершение конкурса (соревнования) и также представляет собой одностороннюю сделку учредителя конкурса. Именно с этого времени победитель конкурса имеет право требовать от его учредителя выполнения своей обязанности по выплате награды (премии), а также у него возникают и другие права, предусмотренные ст. 1156 ГК, в частности, преимущественное право перед другими лицами на заключение с победителем конкурса договора об использовании предмета конкурса. То есть внедоговорное обязательство, возникающее из конкурса может прекратиться с выплатой награды, а может трансформироваться в договорное обязательство, например, по использованию результата интеллектуальной, творческой деятельности. Иными словами речь идет о порядке заключения договора. Как известно, в силу ст. 650 ГК особенности заключения договоров на биржах, аукционах, конкурсах и т.д. устанавливаются соответствующими актами гражданского законодательства. В связи с этим возникает вопрос о возможности применения норм о заключении договоров на торгах к публичному конкурсу, который содержит обязательство заключить с победителем конкурса договор. В этом случае целесообразно использовать опыт РФ, в ГК которой урегулирован порядок заключения договоров на торгах, проводимых в форме аукциона или конкурса. А именно, предусмотрена соответствующая субординация при применении норм, регулирующих заключение договоров с победителями конкурса и заключение договоров на торгах, отдающая приоритет последним - к публичному конкурсу, содержащему обязательство заключить с победителем конкурса договор, правила, предусмотренные главой «публичный конкурс», применяются постольку, поскольку ст.ст.447-449 ГК не предусмотрено иное.

В российской цивилистической литературе отмечается неурегулированность конкурса по наделению правами. Примером их могут служить конкурсы, проводимые «по

¹⁵ Прилипко С.М., Ярошенко О.М. Трудове право України: Підручник. – 2-ге вид., перероб та доп. – Харків: Видавництво «ФІНН», 2009. – с. 185 (728 с).



отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита организаций, в уставном (складочном) капитале которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов», «по отбору брокеров для продажи находящихся в государственной и муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ через организатора торгов на рынке ценных бумаг» и т.д.. Результатом такого рода конкурсов является наделение победителя (победителей) правом осуществления определенной деятельности, которое носит специальный характер и поэтому в рамки общей правоспособности юридического лица или индивидуального предпринимателя не укладывается. Особенности таких конкурсов не позволяют их отнести ни к конкурсам-торгам, ни публичным конкурсам. Учитывая такие разновидности конкурсов, предлагается сформировать и закрепить в ГК РФ общие положения о конкурсах, а потом отдельно «конкурсы-торги», «публичные конкурсы», «конкурсы на признание права»¹⁶.

Кстати и украинское законодательство закрепляет положение о конкурсах, которое можно отнести к «конкурсам по наделению правами». Согласно ч. 1 ст. 44 Закона Украины «Об автомобильном транспорте» определение пассажирского перевозчика на автобусном маршруте общего пользования осуществляется на конкурсной основе¹⁷, а сама процедура проведения конкурса предусмотрена Порядком проведения конкурса о перевозке пассажиров автомобильным транспортом¹⁸.

Учитывая вышеупомянутое, считаем, что независимо от вида конкурса: публичного конкурса, конкурса-торгов, конкурса по наделению правами, рассматриваемое обязательство возникает из ряда односторонних сделок:

- 1) объявление конкурса, из которого правоотношение непосредственно не возникает;
- 2) предоставление результата участниками конкурса, приводит к возникновению ряда конкурсных правоотношений (по количеству предоставленных результатов);
- 3) принятие оценочного решения учредителем конкурса.

Поэтому, неточным является утверждение Л. Долгополовой, что на основании договора о проведении торгов возникают относительные гражданские правоотношения¹⁹. На самом деле на этом этапе не существует никакого договора, а имеют место односторонние сделки со стороны учредителя торгов (объявление о проведении торгов и участников (подачи заявления). Поскольку на этом этапе воля организатора и участников не согласуется, а проводится конкурс (соревнование) на выявление победителя (лучшего предложения).

Так же, не может кардинально отличаться процесс возникновения обязательства в конкурсном производстве при финансовой несостоятельности (банкротстве) должника, поскольку имеет целью получить как можно большую сумму от реализации имущества должника (проведения торгов), а также возникновение права победителя конкурса на замещение вакантной должности путем заключения трудового договора.

Учитывая многозначность термина конкурс в гражданском праве целесообразно закрепить в ГК общие положения о конкурсе как родовом понятии, а также правила об отдельных видах конкурсов (публичный конкурс, конкурс-торги, конкурс по наделению правами), предусмотрев норму о приоритете норм о конкурсе-торгах при условии заключения договора, как результата конкурса. Такое решение позволило бы повысить эффективность гражданско-правового регулирования отношений, возникающих при проведении публичного конкурса.

Список литературы

1. Алексеев С.С. Общая теория права: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – С. 328 (576 с.).

¹⁶ Брагинский М.И. в кн. / Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга пятая. В двух томах. Том 2: Договоры о банковском вкладе, банковском счёте; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари. – М.: Статут, 2006. – С. 562-566 (623 с.).

¹⁷ Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 22. – ст. 105.

¹⁸ Зібрання постанов Уряду України – 1996. – № 19. – Ст. 548.

¹⁹ Егоров Ю.П. Сделки в механизме гражданско-правового регулирования // Цивилистические записки: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 4. – М.: Статут, Екатеринбург: Институт частного права, 2005. – С. 252 (606 с.).



2. Брагинский М.И. в кн.. / Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга пятая. В двух томах. Том 2: Договоры о банковском вкладе, банковском счёте; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари. – М.: Статут, 2006. – С. 562-566 (623 с.).
3. Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 22. – ст. 105.
4. Голубева Н.Ю. Зобов'язання із публічної обіцянки винагороди / Автореф. Дис.. на здобут. наук. ступ. канд. юрид. наук. Одеса, 2005. – С. 9 (22с.).
5. Долгополова Л.М. Торги як підстава виникнення цивільних правовідносин / Підприємство, господарство і право / 2011. – № 8. с. 65– 67.
6. Егоров Ю.П. Сделки в механизме гражданско-правового регулирования // Цивилистические записки: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 4. – М.: Статут, Екатеринбург: Институт частного права, 2005. – С. 252 (606 с.).
7. Ерделевский О. Публичный конкурс. / Законность, 2000. – № 8. – С. 14.
8. Зібрання постанов Уряду України – 1996. – № 19. – Ст. 548.
9. Институт публичного конкурса (некоторые вопросы теории и практики) / Цивилистические записки: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 4. – 2005. – с. 338-359 (606 с.).
10. Иоффе О.С. Обязательственное право. М.: Юрид. лит., 1975. – С. 788-789 (880с.).
11. Красавчиков О.А. Категории науки гражданского права. Избранные труды: В 2т, Т 1 – М.: Статут, 2005. – С. 54 (492 с.).
12. Кузнецов Д.В. Институт публичного конкурса (некоторые вопросы теории и практики) // Цивилистические записки: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 4. – М.: Статут, Екатеринбург: Институт частного права, 2005. – С. 365 (606 с.).
13. Прилишко С.М., Ярошенко О.М. Трудове право України: Підручник. – 2-ге вид., перероб та доп. – Харків: Видавництво «ФІНН», 2009. – с. 185 (728 с.).
14. Рожкова М.А. Юридические факты гражданского и процессуального права. Соглашения о защите прав и процессуальные соглашения Исслед. центр частного права. – М.: Статут, 2009. – С. 46 (332 с.).
15. Тап'ян Р.І. Односторонні правочини у цивільному праві: Монографія / Р.І. Тап'ян. – Х.: Право, 2010. – С. 130-131 (200 с.).
16. Телокина М. Механизмы конкурсного права / Гражданское законодательство. Статьи, комментарии. Практика – Вып. 40 / Под ред.. А.Г. Диденко. – Алматы: Раритет, 2012 – с. 208-224 (344 с.).

OBLIGATIONS CONCERNING THE PUBLIC PROMISE FOR THE REWARD FOR THE COMPETITION RESULTS

V.N. SGNATENKO

*National University «Yaroslav
the Wise Law Academy of
Ukraine»*

e-mail: pollicitatio@bigmir.net

Civil matters arise from the legal facts and legal formulations as a particular set of legal facts. The grounds of the obligation committed as the public promise for the reward for the competition results is observed in the paper. The author criticizes the contractual structure of a public competition and believes that this obligation has the legal basis of the composition including three one-sided transactions.

Key words: public competition, contest, auction, tender to empower, bankruptcy proceedings, unilateral contract, commitment, duty.