

ний, социальной дезадаптации и определяющие состояние социального иммунитета, гармоничное развитие личности в социальной структуре общества<sup>1</sup>.

Ю.П. Лисицын, обобщая проблему социальной обусловленности здоровья, предлагает следующую группировку соответствующих теорий: теории факторов риска здоровью; теория роли образа жизни, формирования здорового образа жизни и санологии; теория «порочного круга нищеты и болезней»; теория «болезней цивилизации и социальной дезадаптации»<sup>2</sup>.

Таким образом, подводя итог, подчеркнем, что социальное здоровье – междисциплинарное направление, которое исследуется философией, психологией, социологией, медициной, социальной экологией и другими науками. Социальное здоровье анализируется на микроуровне (организация личностная, социальное здоровье личности, социальная обусловленность здоровья личности), мезоуровне (межличностное и межгрупповое взаимодействие) и макроуровне (общественная организация в целом, здоровье населения в целом) и наиболее часто в научной литературе встречается в следующих контекстах:

- в связи с вопросами взаимодействия в системе личность-общество;
- в характеристике развития социальной сферы общества, человеческого и социального потенциалов;
- при анализе совокупных количественно-качественных показателей физического и психического здоровья населения в целом, включая социально-демографические показатели;
- в исследовании проблематики социальных болезней и социальной обусловленности физического и психического здоровья.
- в связи с оценкой эффективности общества как системы.

## РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА

**А.В. Костыря**  
г. Белгород, БелГУ

Одной из функций органов исполнительной власти на всех уровнях (федеральном, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления) является регулирование занятости населения, поиск путей снижения безработицы и сглаживание ее последствий. Реализация этой функции осуществляется посредством симбиоза активной и пассивной политик занятости, включающего в себя как совокупность правовых, организационных и экономических мер, проводимых с целью снижения уровня безработицы, в рамках которых осуществляются мероприятия, направленные на пре-

---

<sup>1</sup> См. Казначеев В. Здоровьесберегающая педагогика в рамках культурно-образовательного пространства ГОУ Петроградского района // Вестник – 2004 г. – Декабрь

<sup>2</sup> См. Лисицын Ю.П. Здоровье населения и современные теории медицины. – М., 1982



дотворщение увольнений работников, обучение, переподготовку и повышение квалификации лиц, ищущих работу, субсидирование создания новых рабочих мест и др., так и обеспечение сглаживания негативных последствий безработицы: выплаты гарантированных государством пособий по безработице, а по истечении его срока социального пособия, а также выплаты доплат на иждивенцев и другие меры помощи.

В общем виде, как каркас, на который опирается весь существующий механизм политики занятости на российском рынке труда, можно, на наш взгляд, представить в виде принципиальной схемы.

Все население страны делится на две основные категории: экономически неактивное и экономически активное население. Последнее, в свою очередь, подразделяется на занятых трудовой деятельностью и незанятых. Если человек желает работать, но не имеет места приложения своего труда, то речь идет о вынужденной безработице. Часть же экономически неактивного населения, находящаяся в трудовом возрасте и способная трудиться, но отказывающаяся от трудовой деятельности по собственному желанию, составляет группу лиц добровольно безработных. На них политика занятости, на каком бы уровне власти она не разрабатывалась и не претворялась в жизнь, не распространяется.

Статистический учет вынужденно безработных осуществляется по двум действующим методологиям: методологии Международной организации труда (МОТ), используемой Государственным Комитетом статистики, и методологии Федеральной государственной службы занятости (ФГСЗ). Насколько бы более полно методология МОТ не определяла число и состав вынужденно безработных, в отличие от методики, принимаемой ФГСЗ, все равно существует вероятность того, что не все из числа их фактического состава попадут в статистику и будут учтены по причине ряда объективных и субъективных факторов. Например, отсутствие учетной единицы во время проведения исследований, отказ в принятии участия в проводимом исследовании или предоставление заведомо ложных данных вследствие психологических особенностей респондента. Дело в том, что не каждый человек способен легко признаться обществу (да и самоосознать), что он потерял работу или не может ее найти из-за личных или квалификационных несоответствий требованиям рабочего места или работодателя. Поэтому существует вероятность ложного самоотнесения респондента либо к составу занятых трудовой деятельностью, либо к числу добровольно безработных.

Здесь же следует, по нашему мнению, подчеркнуть и тот факт, что наряду с недоучетом части безработных по ряду выше описанных причин имеет место и противоположный процесс, когда часть занятого населения, наоборот, попадает в состав статистически учитываемых безработных вследствие их занятости в нелегальном секторе или неофициальной занятости в реальном секторе экономики. Не имея документального подтверждения своей занятости, а в определенных случаях даже скрывая сей факт, респондент автоматически попадает в число безработных, хотя фактически



имеет место приложения труда, доход, а, следовательно, по определению, не может относиться к последним.

Чуть ранее мы уже оговаривали, что методика МОТ более широко определяет понятие безработного, в отличие от методики ФГСЗ, поэтому число безработных, определяемых последней, составляет лишь часть от их общего<sup>1</sup> количества. Оставшуюся часть составляют безработные, «не признанные» ФГСЗ, т.е. не являющиеся таковыми в силу применяемой методики и, как следствие, автоматически зачисляемые в ряды экономически неактивного населения.

В свою очередь, безработные, определяемые по методологии ФГСЗ, классифицируются в зависимости от наличия у них официального статуса безработного. Причем те, кто его имеет, может перейти в категорию «неимущих».

Независимо от того, к какой группе относится человек, ищущий работу, – безработным, имеющим официальный статус, безработным, не имеющим или лишенным официального статуса, безработным, не признанным ФГСЗ, или безработным, не учтенным статистикой, – его способы поиска места приложения труда можно подразделить на четыре основные группы: использование личных контактов и связей, непосредственное обращение в отделы кадров организаций и предприятий, использование услуг, предоставляемых частными или государственными службами занятости населения.

Здесь стоит отметить и тот факт, что безработные, не имеющие или лишенные официального статуса, при наличии определенных условий могут перейти и в категорию добровольно безработных. Определенными условиями в данном случае могут выступать как личные характеристики человека и его психологическое состояние, сложившаяся экономическая и структурная ситуация на данном рынке труда, так и качественные характеристики предоставляемых услуг частными или государственными службами занятости населения. Причем два последних условия имеют непосредственное воздействие на психологическое состояние безработного, подрывая его при нежелательном развитии ситуации.

Разделение методов поиска работы на группы не предполагает использование безработным только какого-то одного конкретного способа. Практика как раз показывает то, что человек использует одновременно все возможные и эффективные на его взгляд при сложившейся ситуации методы нахождения мест приложения труда. Причем личные контакты и связи – это капитал, накопленный человеком за годы жизни, и, следовательно, зависящий только от самого человека. Другие же способы поиска работы вступают во взаимодействие с такими институтами, как профсоюзы и го-

---

<sup>1</sup> Говоря «общего», мы имеем ввиду наибольшее приближение результатов исследований, проводимых по методике МОТ, к действительным данным, опуская то число безработных, которое не учитывается государственной статистикой (см по тексту) в силу ее небольшой величины по сравнению с учитываемой



сударство. На каждом предприятии и организации есть свой профессиональный союз, в большей или меньшей степени влияющий на предоставление вакантных мест. При этом его деятельность нельзя не рассматривать вне связи с государством. Само же государство через законодательную систему оказывает влияние на деятельность частных и государственных служб занятости населения. Можно также говорить о влиянии государства на предприятия и организации, но оно в ракурсе рассматриваемой проблемы будет иметь место лишь на тех предприятиях и организациях, которые состоят в собственности государства. В других же случаях взаимодействие этих институтов будет ограничиваться рамками законодательных актов, регулирующих деятельность первых.

Государство, являясь элементом описанного каркаса, в то же время призвано проводить политику занятости и осуществлять механизм регулирования рынка труда наряду с другими его субъектами.

Мы говорим регулирование, а не управление, т.к. управление – это сильное, преимущественно административное, воздействие, которое может привести к нарушению действия рыночного механизма и дисбалансу рынка труда. Регулирование же – одна из функций управления, которая, выполняя лишь некоторые его задачи, не предполагает таких последствий, но при этом смягчает «провалы» рынка. Поэтому регулирование предпочтительнее, чем управление рынком труда, а в нем и безработицей.

Формирование рыночных отношений не только не исключает, но и предполагает обязательное участие государства в экономической жизни общества. В аналитическом докладе института экономики РАН справедливо отмечается, что относительное сокращение масштабов государственного вмешательства в процесс воспроизводства сопровождается усложнением экономических функций государства. Теряя функции собственника, государство все в большей степени приобретает функции организатора экономического пространства для рыночного хозяйства<sup>1</sup>.

На современном этапе государство должно активно осуществлять институциональные изменения, содействующие повышению эффективности и конкурентоспособности отечественных предприятий, поощряя конкуренцию на внутренних рынках, контролируя деятельность естественных монополий, поддерживая в необходимых случаях отечественную промышленность, особенно если речь идет о высокотехнологичных производствах, способных занять прочные позиции на мировом рынке. В остальных случаях государство способно содействовать адаптации предприятий к рыночным условиям и сохранению их устойчивого положения на внутреннем рынке. Тем самым будет обеспечена занятость населения и сохранение его доходов, расширение налоговой базы, укрепление бюджета, улучшение торгового и платежного балансов, укрепление национальной валюты.

---

<sup>1</sup> Трещевский, Ю И Государственное регулирование экономики в период формирования рыночных отношений / Под ред И Т Корогодина / Ю И Трещевский – Воронеж Издательство ВГУ 1998 – С 6



Сочетание методов государственного регулирования образует тот или иной механизм государственного регулирования, при формировании которого следует исходить из того, что действие различных методов должно быть однонаправленным, внутренне непротиворечивым.

Методы регулирования безработицы, обеспечивающие сбалансированную экономическую ситуацию на рынке труда, зависят не только от общих принципов функционирования экономической системы и предлагаемого механизма регулирования безработицы, но и от исходного состояния как рынка труда, так и экономики в целом на момент его использования. Поэтому невозможно ориентироваться на абстрактные модели или чужой опыт, в том числе и положительный. Копирование опыта западных стран, «китайской», «североамериканской» моделей развития неприемлемо. Для реализации собственной концепции социально-экономического развития достаточно ориентироваться на общие принципы, на суть мировых тенденций и при этом находить формы и методы их реализации, адекватные национальным особенностям, традициям, системе общественных институтов.

Следовательно, для построения эффективной системы государственного регулирования необходим учет комплекса социальных, юридических, этнических, политических институтов, способствующих или препятствующих ее реализации<sup>1</sup>.

Мы считаем, что оптимальной базой для разработки эффективной системы государственного регулирования может стать кейнсианская модель. И, хотя Дж.М. Кейнс редко упоминается в работах, посвященных реформированию российской экономики, мы согласны с мнением Ю.И. Трещевского<sup>2</sup>, что выкладки данной доктрины могут быть интересны. Интересны именно тем, что работа Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» написана в период кризиса и посвящена решению сугубо практической проблемы — возможностям и способам выхода из кризиса; Кейнс является явно выраженным «государственником», сторонником последовательного вмешательства в экономические процессы; в книге Кейнса рассматриваются проблемы, актуальные для России на современном этапе ее развития, в частности, изучаемая нами проблема безработицы; кейнсианская концепция прошла длительный путь эволюции приспособления теоретических основ к практике деятельности правительств различных стран; и, наконец, кейнсианская концепция разрабатывалась для стран, находящихся на индустриальном уровне развития, на котором сейчас находится Россия.

---

<sup>1</sup> Трещевский, Ю.И. Государственное регулирование экономики в период формирования рыночных отношений / Под ред. И.Т. Корогодина / Ю.И. Трещевский. — Воронеж : Издательство ВГУ, 1998. — С. 20-21.

<sup>2</sup> Там же, с. 53