

S.A. Moiseeva, I.A. Koteneva (Belgorod, Russia)

**SPACE PARAMETER IN THE CONCEPTUAL
STRUCTURE OF THE OLFACTORY SPHERE
(on the material of the French language)**

This article is devoted to the system-structured possibilities of the French language nominative units in the sphere of smell denomination, which is the result of a human being's olfactory perception. Semantic processes in olfactory nomination are analyzed and nominative potential of linguistic units is defined. It is done on the basis of laying down the parameter of structuring reflected in the language system of knowledge concerning olfactory phenomenon reflected in the language system.

Key words: conceptualization, cognitive model, nomination, perception, language objectification.

C.A. Moiseeva, A.L. Medvedeva (Белгород, Россия)

**КОНЦЕПТ ЛЕС КАК ОСНОВНОЙ РЕПРЕЗЕНТАНТ
ПОНЯТИЙНОЙ СФЕРЫ РАСТИТЕЛЬНЫЙ МАССИВ**

В статье рассматриваются структура и содержание концепта ЛЕС, входящего в состав концептуального поля РАСТИТЕЛЬНЫЙ МАССИВ. Анализ осуществляется на основе выявления лексических репрезентантов, описания их семантических компонентов и когнитивной интерпретации полученных результатов. Авторами также затрагивается вопрос о национальной культурной специфике.

Ключевые слова: концепт, концептуальное поле, понятие, репрезентация, семантический признак, когнитивный признак.

В современных лингвистических исследованиях довольно распро странённым является изучение проблемы отражения в языке представлений человека об окружающей действительности. Одним из важнейших компонентов концептосферы любого языкового коллектива является понятие пространства. Географическое пространство выступает в числе первых осознанных человеком аспектов пространства [URL: <http://www.russian.slavica.org/article113.html>]. Соответствующий концепт имеет сложную организацию и связан со знаниями о поверхности нашей планеты, которая представлена сушей и водной оболочкой.

В номинативной деятельности довольно отчётливо проявляется широкая репрезентация объективаций концепта ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО в аспекте суши как среда обитания человека. Понятие суши предполагает существование совокупности разного рода элементов, которые формируют систему, образующую тот или иной вид местности. Для каждой конкретной местности характерны определённые типы растительности.

Полевой подход при осуществлении концептуального анализа позволяет раскрыть взаимосвязь языка с экстраглавистической действительностью [Моисеева 2006: 11]. Концептуальное поле РАСТИТЕЛЬНЫЙ МАССИВ представлено как неоднородное и включает в себя поля, объединяющие номинации леса, рощи и зарослей, включая номинации открытых пространств с низкой растительностью. Большинство номинаций, реализующих концепт РАСТИТЕЛЬНЫЙ МАССИВ, имеют в качестве денотата объекты с преобладанием древовидной растительности. Данная группа лексики формирует микрополе лес. Целью нашей статьи является рассмотрение структуры и содержания наиболее коммуникативно релевантного концепта ЛЕС, входящего в состав концептуального поля РАСТИТЕЛЬНЫЙ МАССИВ.

Интенсионал концепта РАСТИТЕЛЬНЫЙ МАССИВ выражается следующими признаками: *обширная территория, совокупность видов растений, определенный видовой состав, однородный участок*. Зоны ближней периферии принадлежат такие признаки информационного содержания, как *часть биоценоза, взаимодействие с окружающей средой*. Область дальней периферии представляет свойственные некоторым конституентам микрополя характеристики, связанные со строением, особенностями жизненной среды для организмов, образованием сложных растительных комплексов, биомов.

Обобщающими словами, репрезентирующими концепт, формируемый представлениями о лесе или роще, являются гиперонимы, объективирующие признаки ядра концепта *растительный массив*: *bois* (m), *bosquet* (m), *pré* (m), *touffe* (f). Имя домена *bois* определяется как ‘*espace de terrain couvert d’arbres*’ [PR 1992: 195], ‘*réunion d’arbres*’ [DLF 1971: 109]. Следовательно, для микроконцептов, входящих в состав поля лес, когнитивным классификационным признаком будет являться *наличие древовидной растительности*. Этот компонент является также базовым компонентом для ряда обобщающих слов и образует информационное содержание концепта ЛЕС. Для лексической единицы *futaie* (f), номинирующей строевой лес [НФРС 2005: 471], дифференциальной

семой является признак *значительная высота* [DLF 1971: 503]. Такие леса представляют большую ценность для человеческой деятельности, поэтому весомую долю в структуре соответствующего микрополе составляет утилитарная зона интерпретационного поля. Одной из наиболее коммуникативно релевантных номинаций является *forêt* (f), лексическое значение данной единицы как обобщающей конкретизируется признаками *большое пространство* и *меньшая представленность древовидной растительности* по сравнению с характеристиками *bois*.

Лес представляет собой концептуальную область, представления о которой отражаются в значениях не только ЛЕ *forêt* и *bois*, но и при актуализации её признаков другими лексемами. Признак *расположенность внутри другого объекта* репрезентируется существительным *taillis* (m), которое используется для обозначения части леса, с характерными для структуры ЛЕ компонентами *низкие деревья и кусты, малый диаметр ствола, произрастание из старых пней в виде побегов или корневых отпрысков, частичная вырубка*. В рассматриваемое микрополе может входить ЛЕ *touffe*, лакунарная в русском языке, которая, однако, содержит в структуре своего значения компонент *группа тесно растущих деревьев или кустов, входящая в состав леса или рощи*. Так представлены количественные признаки интерпретационного поля концепта ЛЕС, но существуют также и качественные, конкретизирующие представление о его разновидностях, денотат которых носит конкретный характер. Такими номинациями являются *cyprière* (f) и *douvain* (m), обозначающие кипарисовый лес и бочарный лес соответственно. К номинациям соснового бора во французском языке относятся: *sapinière* (f), *pineraie* (f), *pinière*, *pignade*, *pignada*, *pinède*. Большое число лексических репрезентантов может быть объяснено тем, что многообразие хвойных лесов представлено приморской, алепской и чёрной сосной, а также региональными вариантами номинаций: *pinède* – номинация соснового бора на юге, *pignade* и *pignada* – на юго-западе. ЛЕ *sapinière* может обозначать не только лес, в котором растут сосны, но и лесонасаждение с другими хвойными деревьями – елями, буком.

Франция занимает первое место в Европе по площади лесов. Анализ компонентов концепта ЛЕС показывает, что его лексическая презентация не ограничивается единицами, содержащими в себе когнитивный классификатор *наличие древовидной растительности*, формирующий основу перцептивного образа. Она также представлена номинациями, которые по своим классификационным признакам могут быть отнесены к другим микрополям, но имеют в то же время по сво-

ему значению непосредственное отношение к лесу и к соответствующей когнитивной области. Такими лексическими единицами являются *écrues* (f, pl) – ‘молодая лесная поросль’, *orée* (f) – ‘лесная опушка’, *lisière* (f) – ‘опушка’, *bord* (m) – ‘опушка’, *mort-bois* (m) – ‘малоценный лес’, *sous-bois* (m) – ‘подлесок’.

В данном поле можно выделить группу лексики, обозначающей типы биомов, т.е. совокупности различных групп организмов и среды их обитания в определённых природных зонах и поясах [СЭС 1987: 141], поэтому информационное содержание соответствующего концепта пополняется признаком *общирность*. В рамках выделенной минигруппы к таким номинациям относятся: *selva* (*selve*), *sylve* (f), *jungle* (f), *mangrove* (f), *taiga* (f), *forêt-steppe* (f). Они отражают основные, наиболее существенные признаки, свойственные флоре той или иной географической зоны, которые соотносятся с признаками дальней периферии концепта РАСТИТЕЛЬНЫЙ МАССИВ. Так, в области месторасположения реки Амазонки тип тропической растительности номинирует заимствованная из португальского языка единица *selva*. В Индии густые леса с зарослями тростника, произрастающие на болотистой почве, где обитают крупные хищники, номинируются ЛЕ *jungle*. Морские побережья тропической зоны заняты мангровыми лесами, обозначаемыми единицей *mangrove*, дифференцируемой по семам *наличие древовидной и кустарниковой растительности, непроходимая чаща, произрастание на иллистых и лагунных берегах, преобладание ризофоры (мангровых деревьев)*. ЛЕ *sylve* вербализует понятие влаголюбивого густого экваториального леса (*sylve amazonienne*, *sylves africaines*). Номинация русского происхождения *taiga* содержит в своём компонентном составе семы *хвойная растительность, представленность торфа, отсутствие или слабое развитие подлеска, однообразие травяно-кустарникового яруса и мохового покрова, богатый животный мир, расположение между тундрой и смешанными и широколиственными лесами, пояс, находящийся в северной части Евразии и Америки*.

Таким образом, видовые характеристики денотата определяют содержание энциклопедической зоны интерпретационного компонента рассматриваемого концепта, причём тот или иной тип растительности влияет на возможность использования человеком местности с практической целью, что указывает на наличие утилитарной зоны в содержании концепта и пересекается с содержанием образного компонента, связанного со зрительной и тактильной перцепцией.

Итак, как показывает анализ, лексические репрезентации концепта ЛЕС достаточно многочисленны. Номинативные единицы, входящие в состав соответствующего поля, отражают как количественные, так и качественные признаки денотата и элементов, формирующих понятие о нём. Специфика концепта ЛЕС заключается в том, что его когнитивные признаки соотносятся с большинством аспектов не только ядра и ближней периферии концепта РАСТИТЕЛЬНЫЙ МАССИВ, но и дальней периферии, реализуя понятия об особенностях существования и функционирования денотата как биологической системы. Дифференциальные признаки лексических единиц наблюдаются в пределах вида растительности, масштаба, а также природно-климатической и географической зоны.

Столь широкая лексическая репрезентация исследуемого концептуального поля обусловлена также географическим положением Франции, характеризующейся разнообразием ландшафтов, где особую роль играет Средиземноморская флора с преобладанием тропической растительности. Помимо того, велика доля заимствованной лексики, обозначающей географические реалии, не представленные на территории Франции, что связано с флористическими особенностями различных географических зон.

Литература

Моисеева С.А. Семантическое поле глаголов восприятия в западно-романских языках: монография. Белгород: Изд-во БелГУ, 2006.

Николова А. Категория пространства, её языковая репрезентация и лингвистическое описание. URL: <http://www.russian.slavica.org/article/113.html>

НФРС – Новый французско-русский словарь. М.: Медиа, 2005.

СЭС – Советский энциклопедический словарь М.: Советская энциклопедия, 1987.

PR – Dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française. Le petit Robert. Р.: Le Robert, 1992.

DLF – Dictionnaire de la langue française. Abrégé du dictionnaire de E. Litttré de l'Académie française par A. Beaujean. Bruxelles: Editions universitaires, 1971.

moisseeva@bsu.edu.ru; stacia08@bk.ru

S.A. Moiseeva, A.L. Medvedeva (Belgorod, Russia)

THE CONCEPT FOREST AS THE MAIN REPRESENTATIVE OF THE CONCEPTUAL SPHERE VEGETAL AREA

The article deals with the structure and content of the concept FOREST that the conceptual field VEGETAL AREA comprises. The analysis is based on the identification of lexical representatives, their description and cognitive interpretation of the results. The question of national culture character is also touched upon.

Key words: concept, conceptual field, notion, representation, semantic feature, cognitive feature.

З.К. Сабитова (Хельсинки, Финляндия;
Алматы, Казахстан)

СПОСОБЫ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ СИТУАЦИИ В ПРЕДЛОЖЕНИИ В РАКУРСЕ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ / НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

В статье рассматриваются синтаксические способы репрезентации ситуации действительности в аспекте категории определенности / неопределенности. Данная семантическая категория характеризуется как спецификатор, осложняющий ядро (центр) семантической структуры и представляющий собой один из способов интерпретации реальной ситуации.

Ключевые слова: ситуация, категория определенности / неопределенности, интерпретация.

Способность предложения быть обращенным одной стороной к объективной действительности, другой – к процессу мышления позволила исследователям рассматривать его как один из способов интерпретации реальных ситуаций. В рамках теории функционального синтаксиса предлагается модель описания «от смысла (семантических категорий / семантических структур) к языковым средствам (языковым структурам)» [Мустайоки 2010]. Семантическая структура представляет собой один из способов интерпретации говорящим ситуации действительности, включающий в себя положение дел (интерпретированная говорящим модель ситуации действительности) и комментарии, выражающие отношение говорящего к положению дел. В связи