



УДК 340
DOI 10.52575/2712-746X-2023-48-2-295-301

Формирование технико-юридической культуры молодежного парламента при Законодательном Собрании Нижегородской области

Купцова О.Б.

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского,
Россия, 603105, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Ашхабадская, 4
E-mail: olga.kuptsova@mail.ru

Аннотация. Важную роль в развитии правовой культуры современного российского общества играет выявление новых видов правовой культуры, возникновение которых предопределяется особенностями государственно-правового и общественного развития. Развитие юридической техники предопределяет формирование существенной базы технико-юридического инструментария. Есть основания полагать, что постепенно начинает формироваться технико-юридическая культура. Среди ее видов особое значение имеет технико-юридическая культура общественных образований. Это направление научных исследований не получило должного отражения в правовой доктрине. Целью работы является определение специфики формирования технико-юридической культуры молодежного парламента при Законодательном Собрании Нижегородской области. В результате исследования выявлено, что для формирования технико-юридической культуры у субъектов, которые входят в состав анализируемого молодежного парламента, важен комплекс мероприятий, способствующих передаче этим субъектам правовых знаний и умений, и сформировать на их основе ценностные ориентации. Среди всех технико-юридических приемов и средств в этом случае в максимальной степени эффективен и востребован такой прием, как идея законопроекта. Полученные результаты вносят вклад в развитие теории правовой культуры в целом, а также в развитие концепции технико-юридической культуры в частности.

Ключевые слова: юридическая техника, идея законопроекта, законодательная инициатива, правовая активность молодежи

Для цитирования: Купцова О.Б. 2023. Формирование технико-юридической культуры молодежного парламента при Законодательном Собрании Нижегородской области *НОМОТНЕТКА: Философия. Социология. Право*, 48(2): 295–301. DOI: 10.52575/2712-746X-2023-48-2-295-301

Formation of the Technical and Legal Culture of the Youth Parliament at the Legislative Assembly Nizhny Novgorod Region

Olga B. Kuptsova

N.I. Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University,
4 Ashkhabadskaya St, Nizhny Novgorod region, Nizhny Novgorod 603105, Russia
E-mail: olga.kuptsova@mail.ru

Abstract. The emergence of new types of legal culture plays an important role in the development of the legal culture of modern Russian society. The development of legal technologies determines the formation of a substantial base of technical and legal instruments. There is reason to believe that a special kind of legal culture - technical and legal culture – is gradually beginning to form. This area of scientific research has not received due recognition in the legal doctrine. The purpose of the work is to determine the specifics of the formation of the technical and legal culture of the youth Parliament at the Legislative Assembly of the Nizhny Novgorod region. The research was conducted on the basis of dialectical, metaphysical,



systemic, comparative legal, formal legal methods of scientific cognition. The author identifies the main characteristics of the phenomenon of technical and legal culture of the Youth Parliament at the Legislative Assembly of the Nizhny Novgorod region and significant elements of applicable and effective technical and legal instruments in line with its formation. It is shown that for the formation of technical and legal culture among the subjects that make up the youth parliament, a set of measures is important to facilitate the transfer of legal knowledge and skills to these subjects, as well as the formation of value orientations on their basis. Among all the technical and legal techniques and means in this case, the most effective and in-demand is such a technique as the idea of a legal project. The results obtained contribute to the development of the theory of legal culture in general, as well as the development of the concept of technical and legal culture in particular.

Keywords: legal technique, the idea of the bill, legislative initiative, legal activity of youth

For citation: Kuptsova O.B. 2023. Formation of the Technical and Legal Culture of the Youth Parliament at the Legislative Assembly Nizhny Novgorod Region. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 48(2): 295–301 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2023-48-2-295-301

Введение

Современное развитие государства и права предопределяется большим количеством факторов, характеризующих их особенности на данном этапе существования. Молодежь как определенная общность субъектов конкретной возрастной группы является не просто некоторой эклектичной сущностью, а представляет собой группу лиц, на поведение которых влияет специфика государственно-правовых институтов, в сфере которых она существует. Среди основных характерных черт современного государства и общества особо следует выделить тенденции усиления их взаимодействия, развитие различных форм общественного контроля и участия в ряде случаев при принятии государственно-властных решений представителей социума и т.д. В правовой доктрине это отмечалось неоднократно. Так, например, Е.Е. Тонков и Л.А. Пожарова акцентируют внимание на том, что современные демократические принципы предполагают усиление роли гражданского общества, населения и граждан в выполнении и переориентации государственных функций [Тонков, Пожарова, 2019].

В этих условиях особое значение приобретают формы правовой активности различных субъектов права, которые предопределяются уровнем развития правосознания общества в целом. Особенно значимой в этом русле является самостоятельная и инициативная деятельность граждан по реализации субъективных прав и юридических обязанностей [Сапун, 2002].

Правовая культура российского общества характеризуется изменением своей сущностной основы, базируется на возрождении ряда традиций, формировании инновационных явлений. Техничко-юридическая культура в самом общем смысле позиционируется как особая разновидность правовой культуры, она проявляется в формировании, передаче, сохранении правовых ценностей, служащих ориентиром юридически значимого поведения по созданию и изменению нормативных правовых, интерпретационных, правоприменительных и правосистематизирующих актов.

На основании вышеизложенного, автор приходит к выводу о том, что назрела необходимость в формировании самостоятельной правовой категории – технико-юридической культуры. Особую значимость в условиях развития в русле общественно-государственного взаимодействия приобретает формирование технико-юридической культуры у особых субъектов, которые изначально не обладают (или обладают частично) правовыми знаниями, но потенциально могут принимать участие в законотворческой деятельности. Молодежные парламенты при органах законодательной власти являются образованиями совеща-



тельного характера, которые взаимодействуют с органами законодательной власти, субъекты которых являются в основной своей массе будущими парламентариями. Следовательно, значимость формирования у них технико-юридической культуры имеет особую значимость, важно разработать комплекс мероприятий, способствующих передаче этим субъектам правовых знаний и умений, которые будут служить основой образования у них ценностных ориентаций.

В настоящее время сформировалась потребность формирования технико-юридической культуры у субъектов, входящих в состав молодежных парламентов. На примере исследования функционирования данного молодежного объединения, которое осуществляет свою деятельность на территории Нижегородской области, выявляется сфера общественных отношений, которая в недостаточной степени подвергнута научно-практическому изучению.

Целью работы является определение специфики формирования технико-юридической культуры молодежного парламента при Законодательном Собрании Нижегородской области.

Методы исследования

В процессе работы над заявленной проблемой были использованы следующие методы: диалектический, метафизический, системный, сравнительно-правовой, формально-юридический. Из всех используемых методов научного познания особую роль и значение для данного исследования имеет догматический (технико-юридический) метод.

Проблемы понимания технико-юридической культуры

Технико-юридическая культура представляет собой сложный неоднозначно трактуемый правовой феномен, являющийся разновидностью правовой культуры, который находится в настоящее время в стадии формирования. Ее активное развитие будет способствовать не только совершенствованию правовой культуры в целом, но и развитию различных сфер современного социума. Кроме того, следует отметить еще один аспект технико-юридической культуры – развитие вариативности технико-юридического сознания. Сегодня юристу-профессионалу необходимо быть готовым к трансформации привычных положений и устоявшихся постулатов. В настоящее время меняется сознание субъектов права, идет развитие цифровизации общественных отношений, меняется специфика анализа и обработки правовой информации.

В современной российской правовой системе в доктринальных исследованиях выделяются ключевые доминанты технико-юридической культуры – глобализованный мир во-влекает национальные правовые системы в активную правовую аккультурацию, взаимодействие в социальных и политических сферах, что актуализирует обращение к исследованию современных процессов транстерминологизации, универсализации, стандартизации элементов языка права, служащих цели эффективного функционирования современного российского права. Данную систему можно рассматривать в качестве одной из важнейших особенностей современной технико-юридической культуры, которая носит системообразующий характер и позволяет выявить основные тенденции не только ее формирования, но и развития в русле поступательной эволюции постиндустриального общества. Технико-юридическая культура в рамках юридической практики основывается на восприятии субъекта с позиций его индивидуальной культуры, его знаний и умения владеть технико-юридическим инструментарием [Baranova, Kuptsova, Belyasov, Valentonis, 2021].

В правовой доктрине весьма значимым является аксиологический подход к понятию правовой культуры [Выжлецов, 1997]. Правовые ценности выступают в качестве критериев оценки реально существующих правовых явлений и процессов [Петручак, 2009]. В русле данного подхода и осуществлялся поиск понятийной определенности. Опираясь на доминантные черты и проявления технико-юридической культуры, подвергнутые анализу



в контексте поиска основы эффективного функционирования системы властных и невластных начал современного российского права, в современной правовой доктрине предлагается первичное рабочее определение понятия технико-юридической культуры: «технико-юридическая культура – часть правовой культуры, представляющая собой систему технико-юридических (властных) и этико-деонтологических (невластных) ценностей, уровня развития юридической техники, осознанного уважительного отношения к технико-юридическому инструментарию, служащую базовой основой эффективности воплощения в юридической практике профессиональных юридических правил, приемов, средств, необходимых для качественного функционирования сфер правотворчества, правоинтерпретации, властной и невластной реализации права, обеспечения совершенства формы и содержания права» [Баранова, Купцова, 2021, с. 14].

Технико-юридическая культура как самостоятельное явление находится в настоящее время в стадии формирования, ее активное развитие будет способствовать не только совершенствованию правовой культуры в целом, но и развитию различных сфер современного социума.

Формирование технико-юридической культуры молодежного парламента при Законодательном Собрании Нижегородской области: основные пути и перспективы развития

Для привлечения молодежи к участию в нормотворческой деятельности, а также с целью повышения ее активности в общественной жизни региона 30 октября 2008 года при Законодательном Собрании Нижегородской области был создан Молодежный парламент. В него вошли все категории молодежи: студенты, члены разных крупнейших молодежных организаций, работники предприятий, молодые предприниматели и профсоюзные деятели. Таким образом, при Законодательном Собрании образовался координационный центр молодежного парламентаризма в Нижегородской области, что послужило инициативным основанием для создания молодежных парламентских структур в регионе.

В соответствии с Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 31.01.2013 № 754-V «О принятии Положения о Молодежном парламенте при Законодательном Собрании Нижегородской области»¹ Молодежный парламент при Законодательном Собрании Нижегородской области является совещательным и консультативным органом и состоит из представителей молодых граждан, проживающих в Нижегородской области (далее – молодежь). Целью создания Молодежного парламента стало привлечение молодежи к участию в нормотворческой деятельности Законодательного Собрания Нижегородской области (далее – Законодательное Собрание), повышение активности молодежи в общественной жизни Нижегородской области. В настоящее время активную работу по реализации молодежной политики осуществляет седьмой состав Молодежного парламента, который состоит из 52 членов парламента, избранных на молодежных конференциях в муниципальных районах, муниципальных округах и городских округах Нижегородской области, а также 26 членов парламента – представителей молодежи, избранных по итогам конкурсного отбора, всего 78 активных, инициативных лиц².

Следует отметить, что молодежные парламента при законодательных органах субъектов Российской Федерации являются не просто совещательными органами, а также представляют собой общности, которые являются посредниками между представителями государства и общества, что способствует поиску компромисса при принятии решений государ-

¹ <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW187;n=258208#bхPHFgTcoUzmrQ0l> (дата доступа 20.04.2023).

² Законодательное Собрание Нижегородской области: официальный сайт. URL: <https://зсно.рф/> (дата доступа 20.04.2023).



ственно-властного характера в установленных для этого случаях. Деятельность Молодежного парламента повышает социальную активность, позволяет его участникам приобретать практические и профессиональные навыки управленческой работы, формирует команду единомышленников, готовых поддержать и совместно реализовывать государственные и муниципальные программы, направленные на развитие Нижегородской области.

Как показала практика, юридическими знаниями обладали всего несколько человек из состава молодежного парламента, и было важно сформировать у всего состава этого органа систему необходимых правовых знаний и значимых ценностных правовых ориентаций и на этой базе заложить основы формирования технико-юридической культуры. Это предопределяется вызовами юридической практики, нуждающейся в наборе четких требований к профессиональной деятельности и подготовке юриста. Перспективное системное осмысление сущности и значения технико-юридической культуры будет способствовать совершенствованию правовой культуры в целом, повышению эффективности правового регулирования и более эффективному осуществлению профессиональной деятельности. Примечательно, что участники Молодежного парламента при Законодательном Собрании Нижегородской области проходили обучающий курс на базе Корпоративного Университета Правительства Нижегородской области – это получение и закрепление знаний о законотворчестве, о его стадиях и процессах, а также знания и умения в русле изучения законодательной техники.

Для будущих парламентариев особое значение в качестве важнейших технико-юридических инструментов играют идея законопроекта и концепция законопроекта. Причем наиболее востребованной была именно идея законопроекта, так как концепция законопроекта – это более сложная юридическая конструкция, которую достаточно проблематично сформировать в условиях недостаточности правовых знаний. Идея законопроекта представляет собой прием юридической техники, начальный этап правотворчества, представляющий собой систему суждений о потребности в этом документе, в правовой регламентации, о целях данного акта и об ожидаемом результате [Баранов, 2008]. Как справедливо отмечает А.А. Косых, «идея законопроекта выступает той интеллектуальной конструкцией, на которой держится вся система законотворческого процесса и каждая его часть в отдельности» [Косых, 2021, с. 62].

В анализируемых условиях идея законопроекта обладает целым рядом преимуществ: это небольшой по объему документ, содержащий характеристику самых важных проблемных моментов, его достаточно просто составить, и он доступен для обсуждения с представителями общества. В научной литературе в ряде случаев отмечается широкая трактовка права законодательной инициативы, под формами которой понимается не только готовый законопроект, но и само законодательное предложение (идея, концепция будущего закона) [Золотухина, 2017]. Тем не менее в теоретико-правовой доктрине устоявшейся является позиция, в соответствии с которой стадия законодательной инициативы завершается подготовкой текста законопроекта. Идея законопроекта представляет собой промежуточный этап правообразовательного процесса, текст, который содержит ее положения, не является идентичным законопроекту, и она в меньшей степени связана с нормативной правовой регламентацией правомочий субъектов, которые составляют этот документ.

В процессе формирования технико-юридической культуры Молодежного парламента с помощью технико-юридического инструментария были разработаны и оформлены несколько идей законопроектов, которые отражали потребности изменения законодательства Нижегородской области: решение экологических проблем, развитие народных промыслов в регионе и т.д. В результате реализации разработанных идей законопроектов одной из важнейших инициатив стало наделение с 2022 года Молодежного парламента при Законодательном Собрании Нижегородской области правом законодательной инициативы. 26 мая 2022 года на Заседании Законодательного Собрания Нижегородской области были приняты соответствующие поправки в Устав Нижегородской области.



Применительно к реалиям действительности есть основания полагать, что формирование идеи законопроекта осуществляется и должно осуществляться в тесном взаимодействии с общественными институтами. Данная вариативность предопределяется в первую очередь развитием цифровой сферы общественных отношений, которая упрощает осуществление диалога государства и общества, а также создает условия для осуществления вариативности функционирования общественных институтов. Важно отметить, что предложение и разработка идеи законопроекта только органами государственной власти конструктивной будет лишь в сфере императивного правового регулирования. В иных случаях своевременным и эффективным видится общественно-государственное взаимодействие в данной сфере.

Заключение

В условиях развития социума одним из перспективных направлений является совершенствование конструктивного взаимодействия государства и общества, создание новых условий данного взаимовыгодного сотрудничества с целью достижения социальной стабильности и поступательного государственного развития. В ряде исследований даже употребляется формулировка «диффузия власти через самоуправление» [Гражданское общество: истоки и современность, 2002], которая, несмотря на дискуссионный характер возможности ее употребления, является отражением диалектики не только социального прогресса, но и государственного развития.

В настоящее время назрела необходимость в формировании технико-юридической культуры отдельных социальных групп. Особую значимость в условиях развития в русле общественно-государственного взаимодействия приобретает формирование технико-юридической культуры у особых субъектов, которые изначально не обладают (или обладают частично) правовыми знаниями, но потенциально будут принимать участие в законотворческой деятельности. Молодежные парламенты при органах законодательной власти являются образованиями совещательного характера, которые взаимодействуют с органами законодательной власти и являются в основной своей массе будущими парламентариями.

В Нижегородской области для решения данных задач был разработан комплекс образовательных мероприятий, в процессе реализации которых был усвоен необходимый уровень знаний технико-юридического инструментария и умения использовать его потенциал при осуществлении профессиональной деятельности. Среди всех технико-юридических приемов и средств в этом случае в максимальной степени был эффективен и востребован такой прием, как идея законопроекта.

Список литературы

- Баранов В.М. 2008. Идея законопроекта: сущность, практическая ценность, технико-юридическое оформление. *Журнал российского права*, 2(134): 9–17.
- Баранова М.В., Купцова О. 2021. Б. Техничко-юридическая культура как базовая основа эффективного функционирования системы властных и невластных начал современного российского права. *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*, 3(55): 8–16.
- Вьжлецов Г.П. 1996. Аксиология культуры. СПб., 148 с.
- Гражданское общество: истоки и современность. 2002. Науч. ред. проф. И.И. Кальной, доц. И.Н. Лопушанский, 2-е изд. доп. СПб., 296 с.
- Золотухина Т.А. 2017. О целесообразности расширения перечня субъектов права законотворческой инициативы. *НОМОТНЕТКА: Философия. Социология. Право*, 10(259): 95–101.
- Косых А.А. 2021. Интеллектуальные аспекты идеи законопроекта. *Труды Академии управления МВД России*, 4(60):60–67.
- Петручак Л.А. 2009. Правовая культура: обоснование аксиологического подхода. *Актуальные проблемы российского права*, 3: 30–39.
- Сапун В.А. 2002. Правовая активность как вид юридической деятельности. *Российский юридический журнал*, 2(34): С. 3–7.



- Тонков Е.Е., Пожарова Л.А. 2019. Правовое регулирование в условиях цифровизации общества: проблемы и перспективы. *НОМОТНЕТКА: Философия. Социология. Право*, 44(3): 490–497.
- Baranova M., Kuptsova O., Belyasov S., Valentonis A. 2021. Culture of legal techniques: key dominants in the modern Russian legal system. *Cuestiones Politicas*, 39(71): 577–578.

References

- Baranov V.M. 2008. Ideya zakonoproekta: sushchnost', prakticheskaya cennost', tekhniko-yuridicheskoe oformlenie [The idea of the draft law: essence, practical value, technical and legal design]. *Journal of Russian Law*, 2 (134): 9–17.
- Baranova M.V., Kupcova O.B. 2021. Tekhniko-yuridicheskaya kul'tura kak bazovaya osnova effektivnogo funkcionirovaniya sistemy vlastnyh i nevlastnyh nachal sovremenno go rossijskogo prava [Technical and legal culture as the basic basis for the effective functioning of the system of imperious and non-imperious principles of modern Russian law]. *Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 3 (55): 8–16.
- Vyzhlecov G.P. 1996. Aksiologiya kul'tury. [Axiology of culture]. SPb., 148 p.
- Grazhdanskoe obshchestvo: istoki i sovremennost' [Civil society: origins and modernity]. 2002. Nauch. red. prof. I.I. Kal'noj, doc. I.N. Lopushanskij. SPb, 296 p.
- Zolotukhina T.A. 2017. O celesoobraznosti rasshireniya perechnya sub"ektov prava zakonotvorcheskoj iniciativy [On the expediency of expanding the list of subjects of law of the legislative initiative]. *NOMOTNETKA: Philosophy. Sociology. Law*, 40, 10:95–101.
- Kosyh A.A. 2021. Intellektual'nye aspekty idei zakonoproekta [Intellectual aspects of the idea of the bill]. *Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 4(60): 60–67.
- Petruchak L.A. 2009. Pravovaya kul'tura: obosnovanie aksiologicheskogo podhoda [Legal culture: justification of the axiological approach]. *Actual problems of Russian law*, 3: 30–39.
- Sapun V.A. 2002. Pravovaya aktivnost' kak vid yuridicheskoy deyatelnosti [Legal activity as a type of legal activity]. *Russian Law Journal*, 2(34): 3–7.
- Tonkov E.E., Pozharova L.A. 2019. Pravovoe regulirovanie v usloviyah cifrovizacii obshchestva: problemy i perspektivy [Legal regulation in the conditions of digitalization of society: problems and prospects]. *NOMOTNETKA: Philosophy. Sociology. Law*, 44(3): 490–497.
- Baranova M., Kuptsova O., Belyasov S., Valentonis A. 2021. Culture of legal techniques: key dominants in the modern Russian legal system. *Cuestiones Politicas*, 39(71): 577–578.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 19.01.2023

Поступила после рецензирования 10.03.2023

Принята к публикации 25.03.2023

Received January 19, 2023

Revised March 10, 2023

Accepted March 25, 2023

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Купцова Ольга Борисовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Olga B. Kuptsova, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Department of Labor and Environmental Law, of the Law Faculty, N.I. Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University, Nizhny Novgorod, Russia