

дении способами анализа текста. Исходя из этих функций текста, важно изучить способы совершенствования умений говорения на его основе.

Процесс порождения устно-речевого высказывания на основе текста нуждается в организации целенаправленного управления им, учитывая при этом определенную пошаговость, логическую и методическую последовательность в постановке заданий.

Под управлением понимается «любая форма взаимодействия учителя и учащихся, опосредуемая учебным материалом и имеющая стандартизованную структуру: постановка задачи, указание на пути ее решения, ее решение и контроль» [2]. Выделяется пять этапов управленческого цикла, которые в самом общем виде структурируют деятельность студентов по порождению устно-речевого высказывания на основе текста. Задачами первого этапа является побудить к прогнозированию содержания текста, обеспечить осознание коммуникативной задачи, нацеливающей на то, как читать, а так же предоставить возможность посредством семантизации лексики, ознакомлением с лингвострановедческим комментарием, снять часть трудностей. Второй этап – текстовый и нацеливает на чтение текста с разной степенью проникновения в его содержание и смысл. Нацеливает на информационную переработку текста в процессе чтения с целью его лучшего понимания. Третий этап, который способствует осуществлению контроля над полнотой и адекватностью понимания содержания и смысла текста, называется проверка понимания текста. Четвертый этап предусматривает информационную переработку текста с целью ее присвоения и порождения устно-речевого высказывания. Заключительный этап, пятый, собственно порождение устно-речевого высказывания.

Данная модель может использоваться как в учебниках, так и на практике преподавателям высших учебных заведений.

Литература

1. Соловова Е.И. Методика отбора и работы с текстами для чтения на старшем этапе обучения школьников./ ИЯШ, 2'2007.
2. Бим И.Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника – М.: Русский язык, 1977.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ INTERNET В ПРОЦЕССЕ ТРАДИЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ: ЗА И ПРОТИВ

*Л.В. Цурикова
(Белгород)*

За последние несколько лет использование Internet в процессе обучения в вузе значительно увеличилось, причем этот ресурс одинаково попу-

лярен как среди преподавателей, так и среди студентов. В связи с этим проблема влияния Internet на процесс обучения в вузе не теряет своей актуальности. Напротив, с развитием все новых и новых технологий проблема взаимодействия участников образовательного процесса посредством Internet выходит на первый план.

Для того чтобы определить отношение преподавателей к тем изменениям, которые происходят с включением ресурсов Internet в образовательный процесс, мы провели небольшой опрос (заметим, что участниками опроса стали преподаватели иностранных языков различных вузов, которые уже используют веб-ресурсы в процессе обучения студентов). Первый вопрос, который мы задали нашим респондентам, был таким: *«Как, по вашему мнению, использование Internet для взаимодействия студентов и преподавателей при традиционной форме обучения влияет на качество их взаимоотношений?»*

Проанализировав ответы, мы получили следующие результаты:

- Подавляющее большинство преподавателей (70%) отметили, что использование Internet, в частности электронной почты, для общения со студентами положительно отражается на качестве взаимодействия.

- Около 14% опрошенных, напротив, считают, что взаимодействие со студентами значительно ухудшилось из-за включения в традиционную систему обучения общения при помощи электронной почты.

- Остальные респонденты (16%) вообще затрудняются ответить на этот вопрос, так как, по их мнению, значительных изменений при включении элемента дистанционного взаимодействия преподавателей и студентов не произошло.

Рассмотрим подробнее основные плюсы и минусы Internet-взаимодействия преподавателей и студентов, которые отметили наши респонденты.

ЗА

- *«Исчезает излишнее эмоциональное напряжение, связанное с неуверенностью в правильности выполнения заданий, ведь всегда можно задать уточняющий вопрос преподавателю».*

- *«Общение через электронную почту (e-mail) менее форматизовано и более естественно. Оно не вызывает стресса, так как осуществляется в привычной для студента обстановке (в библио-*

ПРОТИВ

- *«Ряд студентов переключаются только на дистанционный вид взаимодействия и начинают пропускать занятия».*

- *«Студенты начинают общаться с преподавателем слишком неформально, почти как со своими друзьями».*

теке, дома, в Интернет-кафе)».

- *«Такой вид взаимодействия помогает решить проблему дефицита времени и дает дополнительную возможность студенту проявить себя»*

Итак, обобщая результаты опроса преподавателей вузов, мы приходим к заключению, что положительный эффект Internet-взаимодействия имеет и обратную сторону. Так, например, менее формализованное, не вызывающее лишних стрессов общение может обернуться нарушением субординации и даже фамильярным отношением к преподавателю. Решение проблемы нехватки времени для взаимодействия преподавателя со студентами через общение по электронной почте иногда приводит к тому, что студент вообще забывает о возможности и необходимости личного контакта с преподавателем.

Второй вопрос, который был задан нашим респондентам: *«Как, по вашему мнению, использование Internet для взаимодействия студентов и преподавателей при традиционной форме обучения влияет на качество и уровень обучения иностранному языку?»*

- более двух третей респондентов (72%) оценили влияние Internet на качество и уровень обучения как положительный
- 11% сочли влияние Internet негативным
- 17% опрошенных не смогли однозначно ответить на этот вопрос, так как не видят значительных изменений от использования Internet в процессе обучения иностранному языку.

Снова прибегнем к методу обобщения и сравнения всех позитивных и негативных высказываний, чтобы проанализировать ответы наших респондентов на второй вопрос.

ЗА

- *«Студенты очень часто открывают для себя знакомые явления с совершенно новой стороны, иногда их взгляд является неожиданным даже для преподавателя».*
- *«Студенты с большим желанием стали включаться в работу, они с удовольствием выполняют предложенные преподавателем индивидуальные и групповые*

ПРОТИВ

- *«Использование компьютера дезорганизует учебный процесс. Студенты отвлекаются на решение технических задач, а при использовании сети Internet, на посторонние сайты, и продуктивность такого занятия невысока».*
- *«Очень часто студенты используют ресурсы Internet для того, чтобы найти там уже готовые материалы. Возникает проблема плагиата».*

проекты».

- «Благодаря использованию Internet в письменных работах студентов произошли значительные положительные изменения».

- «Преподаватель, в данном случае, не является источником информации, он выполняет скорее роль наставника. Студенты сами находят всю необходимую информацию, их нужно просто направлять».

- Мы испытываем трудности в оценке результатов работы студентов, выполненной с использованием Internet ресурсов».

Сравнив наиболее часто встречающиеся высказывания «ЗА» и «ПРОТИВ» можно констатировать, что самые главные достоинства Internet – глобальность и бездонность – являются в то же время и его основными недостатками. Существует огромное количество сайтов, которые не только не способствуют образовательному процессу, но, напротив, оказывают на него негативное влияние

Проблема плагиата актуальна не только в отечественном образовании. Зарубежные коллеги тоже выделяют плагиат, как один из наиболее существенных негативных факторов при использовании Internet-ресурсов в традиционном процессе обучения.

Исследования американских ученых показали, что более 75% студентов хотя бы раз использовали готовые материал (рефераты, курсовые работы и пр.) из Internet. И это не удивительно. Как студенту устоять перед таким заманчивым предложением: «10 000 различных эссе и рефератов недорого!» При том, что студенты в конце семестра всегда испытывают острую нехватку времени, их обращение к подобного рода ресурсам вполне объяснимо.

Наши зарубежные коллеги нашли способ бороться или хотя бы распознавать подобные плагиаты. На помощь опять пришли современные технологии. Был создан специальный web-сайт www.turnitin.com, который позволяет педагогам осуществлять проверку работ на предмет плагиата в сети Internet. Если студент будет знать, что его курсовая работа пройдет жесткую проверку на предмет плагиата, то возможно у него появится еще один решающий мотив для того, чтобы написать свою собственную работу.

Таким образом, прежде чем включать использование Internet ресурсов в процесс обучения необходимо четко представлять уровень общей культуры студентов, которые будут задействованы в этом процессе

В то же время остается актуальной проблема дополнительной подготовки преподавателя как активного пользователя Internet. Ведь при помо-

ши такого рода обучающего взаимодействия можно достичь максимального уровня самостоятельности студентов при выполнении заданий. Однако контролирующая функция преподавателя теперь будет более сложной, так как ему придется следить и за технической стороной процесса.

Очевидно, что, как и любое явление, Internet имеет свои плюсы и минусы. Это же касается и использования Internet ресурсов в процессе учебно-профессиональной подготовки студентов в вузе вообще и при обучении иностранным языкам в частности.

Обучение в аудитории, традиционно, имеет форму устной передачи информации, письма и чтения. На сегодняшний день Internet – это новая, не вполне еще реализованная возможность в высшей степени продуктивного общения между преподавателем и студентами. Включение этой формы взаимодействия заметно отражается как на качестве межличностных отношений, так и на качестве результатов образовательного процесса в целом.

Однако, несмотря на весьма серьезные и сложные проблемы, которые возникают при использовании Internet в процессе обучения, большинство преподавателей согласны с тем, что использование этого ресурса производит огромный положительный эффект.

Исходя из всего вышесказанного, мы можем констатировать целесообразность включения ресурсов Internet в процесс традиционного обучения в вузе и наметить основные пути решения наиболее очевидных проблем, встающих на пути этой интеграции.

Во-первых, по-прежнему актуальной остается проблема нехватки Internet ресурсов, прежде всего в ВУЗе (компьютерные классы с возможностью выхода в Internet). Решение этой проблемы зависит от руководства ВУЗа и наличия материальных средств. На сегодняшний день, большинство ВУЗов обладает и компьютерными классами и возможностью выхода в Internet, но существует проблема недостаточного количества специального оборудования.

Во-вторых, недостаточная компетентность преподавателей в создании и использовании Internet-ресурсов. Решение этой проблемы во многом зависит от мотивации и желания самого преподавателя изменить свой привычный (иногда рутинный) стиль работы, от его стремления к новому и прогрессивному в образовании. Однако, здесь также необходима и чисто техническая помощь и поддержка, а, следовательно, нужны специализированные структурные подразделения, с помощью которых преподаватели вузов смогут быстро и конструктивно решать вопросы использования Internet в подготовке специалистов нового поколения.

В-третьих, необходимо научить студентов корректному, грамотному и эффективному использованию Internet-ресурсов в процессе изучения иностранного языка. И это еще одна задача, которая неизбежно встает

перед преподавателем, использующим web-ресурсы в обучении. Запреты в данном случае не просто малоэффективны, а могут иметь обратное действие, как любой запретный плод. Целесообразным в данной ситуации было бы взять преподавателю на себя ответственность за подбор нужных и полезных сайтов, которые можно рекомендовать студентам в образовательных целях. Со временем такая необходимость, как правило, отпадает, студенты начинают легко и свободно ориентироваться в «адекватных» ресурсах.

Очевидно, что сами по себе инновационные технологии еще не являются гарантией успеха. Только при методически выверенном подходе к отбору и использованию ресурсов глобальной сети, а также соответствующем техническом обеспечении и подготовке всех участников образовательного процесса обучение с использованием средств Internet будет способствовать качественным изменениям уровня знаний умений и навыков студентов, а также повышению уровня их самореализации в процессе учебно-профессиональной деятельности в вузе.

КОРПОРАТИВНЫЙ ДИСКУРС И ТИПОЛОГИЯ ДИСКУРСА

*И. С. Шевченко
(Харьков)*

Современная гуманитарная наука в целом и языкознание, в частности, характеризуется сменой своей онтологии: от механистической, базирующейся на философском рационализме, до дискурсивной, основывающейся на идеях постмодернизма и постструктурализма. В лингвистике это означает, что, во-первых, в главном антропоцентрическом подходе с его функциональностью, экспланаторностью, экспансионизмом принцип интерпретационализма заменяется принципом (социального) конструктивизма. Во-вторых, на смену механистично трактуемым единицам языка и речи как ‘вещам’, управляемыми принципами каузативного детерминизма, приходит новый объект исследования – дискурс, который конструирует смыслы и шире – реальность в социально-психологической среде и сам выступает вербальной формой социальной практики. Это недетерминистская нелинейная деятельная онтология.

Формирующаяся новая парадигма – когнитивно-коммуникативная [Кубрякова 2004; Морозова, Шевченко 2003], исходит из философского трактования когниции на базе человеческого опыта и системно-деятельного понимания вербального взаимодействия, языкового сознания, языка; нацелена на интегральное изучение ментальных и речекommunikативных процессов и использует широкий набор методов и ме-