



УДК 332.122(477.54/.62):339.924(4)

ЭКОНОМИКА ЕВРОРЕГИОНА «СЛОБОЖАНЩИНА»: РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА

А.П. ГОЛИКОВ
Е.В. ХАНОВА
М.В. ШУБА

*Харьковский национальный
университет
им. В.Н. Каразина*

*e-mail:
golikovartur@ukr.net
khanovaelena@ukr.net
marinashuba@ukr.net*

Региональная диагностика имеет большое значение при проведении любых исследований в разрезе регионов. В статье показан пример ее использования в контексте приграничного сотрудничества для анализа современной экономической ситуации еврорегиона «Слобожанщина». Особое внимание уделено выявлению демографических и экономических диспропорций между приграничными регионами Украины и России.

Ключевые слова: региональная диагностика, социально-экономическое развитие, экономическая ситуация, демографическая ситуация, приграничные регионы.

Образованный в 2003 г. Еврорегион «Слобожанщина» включает Харьковскую область Украины и Белгородскую область России. Их региональные экономики представляют собой конституционно закрепленные территориально-хозяйственные комплексы, состоящие из взаимосвязанных совокупностей предприятий, организаций, домашних хозяйств, а также соответствующей инфраструктуры, независимо от форм собственности и подчиненности. В этом контексте она представляет собой структурную составляющую национальных экономик в виде пространственных подразделений хозяйственной деятельности в пределах определенной территории или региона [3, с. 20].

Вопросам развития и функционирования еврорегиона «Слобожанщина» посвящено достаточное количество работ российских и украинских исследователей (А.М. Кирюхин, М.Н. Кочетов, К.Н. Лобанов, В.А. Сапрыка, П.А. Черномаз и др.) [5-7,11]. Однако возможности применения региональной диагностики для изучения экономики еврорегиона, по нашему мнению, рассмотрены недостаточно полно.

По мнению О.Г. Дмитриевой, Ю.Н. Гладкого, А.П. Голикова, А.И. Чистобаева, Д.М. Стеченко и др. [1-3,8], региональная диагностика является лучшим способом оценки состояния региона и его экономики. Она представляет собой средство оценки состояния предмета исследования путем выявления у него патологических отклонений от нормы с помощью специально созданных индикаторов и шкал их измерения. Ее цель – определение неизвестного объекта или явления, которые изучаются с помощью побочных (косвенных) измерений. При этом она позволяет решать две задачи:

- представлять информационную модель региональной системы «территория – природа – население – хозяйство»;
- быть средством конструирования информационного потока, ориентированного на управление [3, с.50].

Исходя из задач, которые решает региональная диагностика, она, по мнению Д.Н. Стеченко, может быть одним из этапов разработки концептуально-стратегических основ развития и сотрудничества регионов, так как предполагает выявление региональных диспропорций, структурных деформаций и недостатков в социально-экономическом развитии [8, с.121]. Более точно место и назначение региональной диагностики определяют А.П. Голиков и Н.А. Казакова, указывая, что она служит информационно-аналитической базой, на которой строится вся последующая структурно-логическая схема конструирования и управления региональным развитием, включая разработку концепции и программы ее реализации (рис. 1).

Считается, что результаты измерений индикаторов могут быть интерпретированы с достаточной степенью точности лишь при сравнении результатов, полученных в одном регионе, с аналогичными результатами для некоторой совокупности регионов. Для этого нужен сравнительный анализ экономического развития всей совокупности регионов, в которой он находится. Поскольку данное исследование посвящено анализу экономик

Харьковской и Белгородской областей, региональную диагностику их современного состояния, по нашему мнению, целесообразно осуществлять «на фоне» всех 12 приграничных регионов Украины и России.

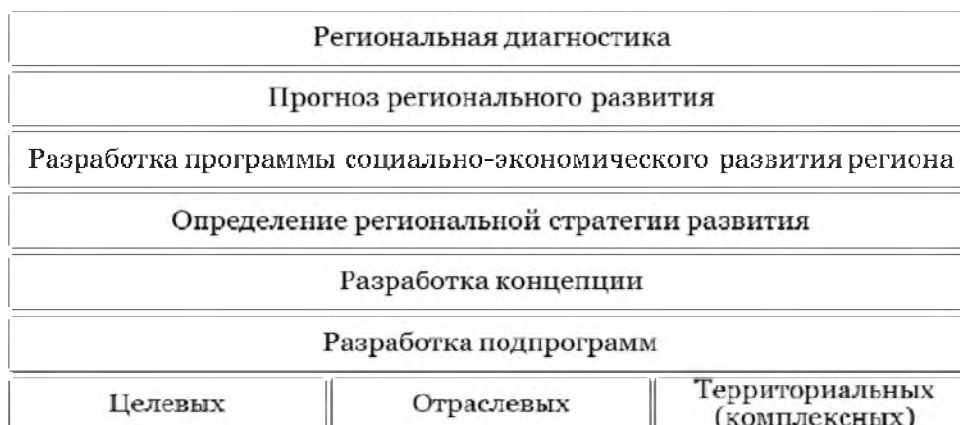


Рис.1. Структурно-логическая схема управления региональным развитием

Важное значение в региональной диагностике имеет система индикаторов со шкалой качественных и количественных показателей. Мы предлагаем проведение региональной диагностики приграничных областей Украины и России по двум группам показателей – демографическим и экономическим.

Диагностика демографической ситуации. Для ее осуществления нами выбраны следующие индикаторы (табл. 1).

1. Коэффициент рождаемости.
2. Коэффициент смертности.
3. Коэффициент естественного прироста/сокращение населения.
4. Коэффициент миграционного прироста/сокращение населения.
5. Доля экономически активного населения.
6. Коэффициент безработицы.
7. Средняя зарплата долларов США на одного человека.
8. Количество пенсионеров на 1000 населения.

Таблица 1

Коэффициенты естественного движения населения приграничных регионов Украины и России¹

Регион	Коэф-т рождаемости	Коэф-т смертности	Коэф-т естественного прироста	Коэф-т миграционного прироста
АР Крым	11,9	15,6	-3,7	1,8
Донецкая обл.	9,8	18,1	-8,3	-0,2
Луганская обл.	9,5	18,3	-8,5	-1,5
Сумская обл.	9,1	19,3	-9,6	-1,1
Харьковская обл.	9,8	16,5	-6,4	1,6
Черниговская обл.	8,9	21,6	-12,2	-0,7
Белгородская обл.	11,0	14,7	-3,7	76
Брянская обл.	10,9	17,7	-6,8	0,5
Воронежская обл.	9,8	17,7	-7,9	33
Ростовская обл.	10,8	15,0	-4,2	13
Курская обл.	10,7	18,3	-7,6	15
Краснодарский край	12,2	14,2	-2,0	60

¹Расчёты проводились на основе данных статистических сборников: 1. Регионы России: социально-экономические показатели 2010: стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – М., 2011. – 990 с. 2. Регионы Украины 2010: Стат. довід. / Держкомстат України: за ред. О.Г. Осауленка. – К.: Консультант, 2011. – 757 с.



Как видно из табл.1, коэффициенты рождаемости несколько выше в российских регионах (разница составляет примерно 20%). Коэффициент смертности, наоборот, выше в украинских регионах ($K=14,6$ – Россия, $K=16,3$ – Украина). Коэффициент естественного прироста/убыли населения, являющейся производным от коэффициентов рождаемости и смертности, как видно из табл.1 и рис. 2, во всех регионах является отрицательным.

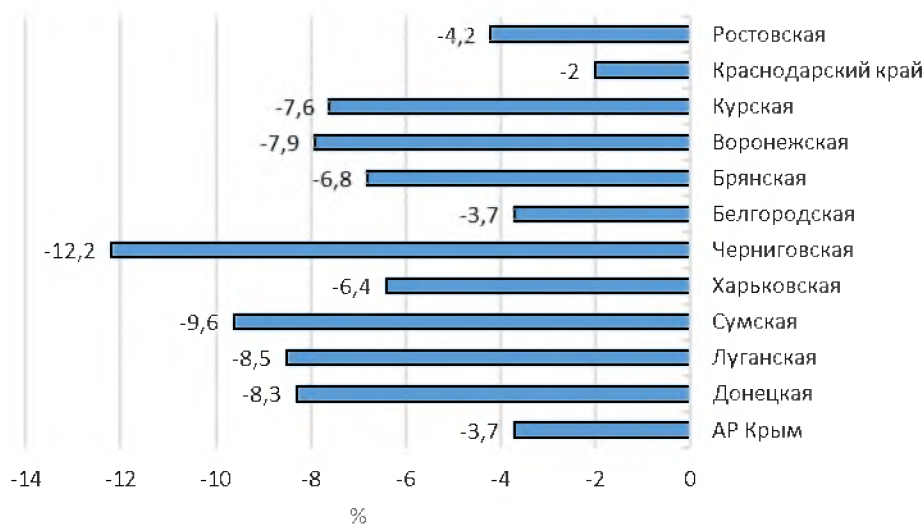


Рис. 2. Коэффициент естественного прироста/убыли населения

Среднее значение коэффициента рождаемости в украинско-российском порубежье составляет +10,4. В Харьковской области он ниже данного значения, +9,8; в Белгородской – выше, +11,0. Среднее значение коэффициента смертности в регионах всего приграничья – 17,25. В Харьковской области он равен -16,5, в Белгородской, еще меньше – 14,7. Среднее значение коэффициента естественного прироста во всем приграничном регионе имеет отрицательное значение, -6,74. В Харьковской области он равен -6,7, в Белгородской – 3,7 (рис. 3).

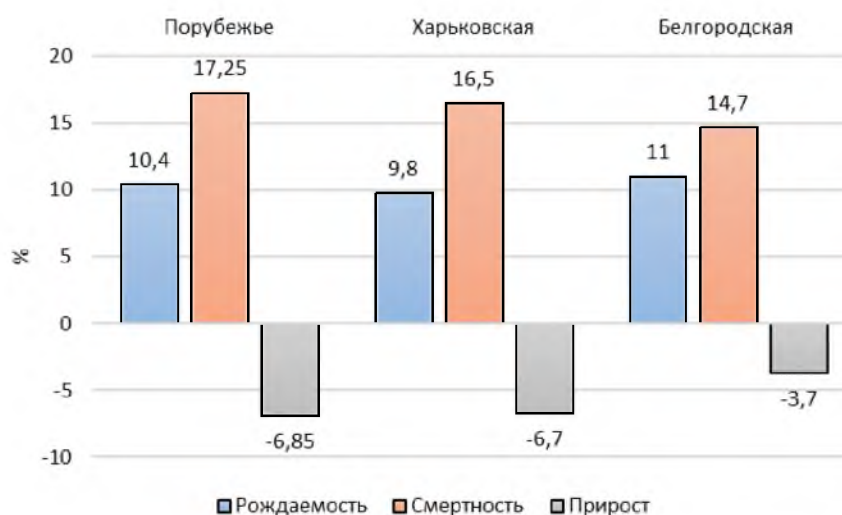


Рис. 3. Естественный прирост/убыль населения

Как видно из рис. 2, демографические показатели в естественном движении населения и в Харьковской, и в Белгородской областях лучше, чем в целом в украинско-российском приграничье. При этом они несколько лучше в Белгородской области по сравнению с Харьковской.

Коэффициент миграционного прироста, отражающий увеличение или убыль численности населения за счет смены им места жительства, в приграничных регионах России положительный (рис. 3). Лидером среди них является Белгородская область с показателем коэффициента $K=76$. Среди украинских регионов положительный коэффициент миграционного прироста имеют только АРК и Харьковская область. Однако в Харьковской области он более чем в 47 раз меньше по сравнению с Белгородской областью.

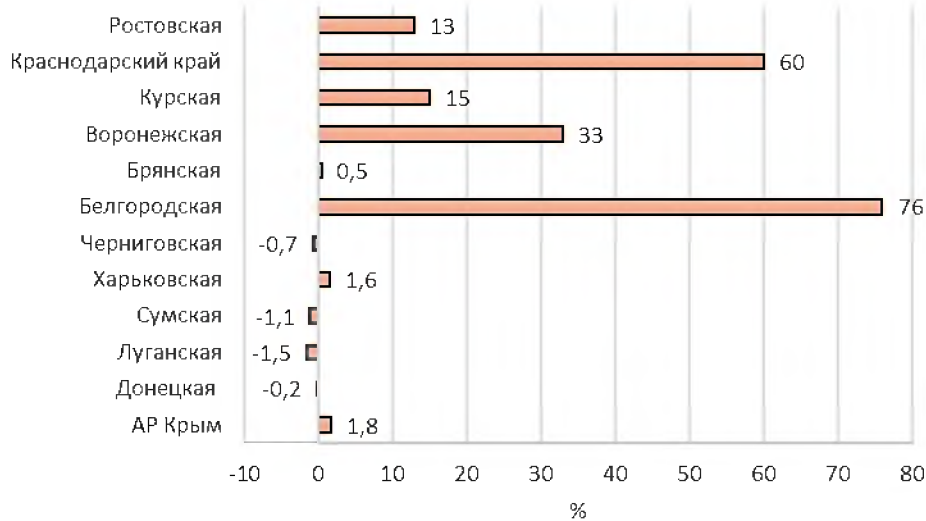


Рис. 4. Коэффициент миграционного прироста/убыли населения

Следующим шагом демографической диагностики является анализ основных показателей трудовых ресурсов. Их состояние в приграничных регионах России и Украины приведено в табл. 2.

Таблица 2

Трудовые ресурсы регионов украинско-российского приграничья

Регион	Экономически активное население, %	Количество безработных, %	Пенсионеры на 1000 чел. населения
АР Крым	48,93	2,1	283
Донецкая обл.	49,95	2,0	322
Луганская обл.	48,57	2,4	325
Сумская обл.	49,08	4,2	318
Харьковская обл.	49,59	2,7	292
Черниговская обл.	47,79	4,7	349
Белгородская обл.	49,77	4,1	302
Брянская обл.	50,46	6,5	314
Воронежская обл.	50,00	5,3	319
Курская обл.	51,82	6,4	324
Ростовская обл.	52,50	6,6	287
Краснодарский край	51,11	4,8	274

Как видно из табл. 2, в регионах России удельный вес экономически активного населения несколько больше, чем в украинских. Однако в них несколько выше и уровень безработицы. Количество пенсионеров в пересчете на 1000 жителей примерно равно – порядка 30%

Харьковская и Белгородская области по показателям, характеризующим трудовые ресурсы, весьма близки.

Диагностика экономических показателей развития. Характер трансграничного сотрудничества в значительной мере определяется различиями в структуре и уровнях развития экономики.



В перечень экономических индикаторов нами включены следующие.

1. Валовой региональный продукт, долларов США на человека.
2. Доля региона в добавленной стоимости, %.
3. Доля с/х в производстве валовой продукции, %.
4. Рентабельность с/х производства, %.
5. Доля убыточных предприятий, %.
6. Коэффициент инфляции, %.
7. Доля инновационных технологии в производстве, %.
8. Объем инвестирования экономики страны, на человека, доллары США.
9. Коэффициент покрытия экспортом импорта.

Вначале рассмотрим основные показатели, характеризующие состояние региональных экономик всех областей украинско-российского приграничья (табл. 3).

Таблица 3

**Основные показатели деятельности
регионов украинско-российского приграничья**

	ВРП на человека, \$ США	Средняя зарплата, \$	Доля региона в добавленной стоимости	Доля с/х субъектов хозяйствования	Рентабельность с/х производства
АР Крым	2114,8	321,8	3,0	4,91	11,7
Донецкая	4039,4	403,0	12,4	2,53	3,6
Луганская	2725,6	353,8	4,2	5,79	7,0
Сумская	2049,8	294,4	1,7	5,39	-2,4
Харьковская	3129	335,8	1,3	2,74	9,0
Черниговская	2016,2	274,0	1,6	5,83	9,9
Белгородская	6641,0	562,9	0,86	11,6	12,7
Брянская	3368,3	425,8	0,38	14,3	10,3
Воронежская	4165,1	478,8	0,81	10,4	14,7
Курская	4718,4	476,6	0,47	15,1	5,2
Ростовская	4426,0	522,5	1,6	12,8	17,3
Краснодарский край	5341,8	548,4	2,32	15,7	20,2

Как видно из табл. 3, показатели внутреннего регионального продукта в расчете на одного жителя в российских регионах, так же как и заработная плата, значительно выше, чем в регионах Украины. При этом лидером среди них является Белгородская область, где ВРП и заработная плата больше, чем в Харьковской области, соответственно в 2,12 и 1,7 раза.

Эффективность функционирования экономики украинско-российского приграничья демонстрируют показатели, приведённые в табл. 4.

Таблица 4

**Показатели эффективности экономики регионов
украинско-российского приграничья**

Регион	Процент убыточных предприятий	Коэф-т инфляции	Доля прогрессивных технологий	Объемы инвестирования на душу населения, \$	Коэффициент покрытия экспортом импорта
1	2	3	4	5	6
АР Крым	35,4	23,3	7,3	883,02	1,36
Донецкая обл.	34,0	24,0	11,4	982,34	2,93
Луганская обл.	33,4	23,3	4,5	769,52	3,57
Сумская обл.	32,7	21,0	7,7	507,58	1,67
Харьковская обл.	40,3	23,8	9,5	852,26	0,63
Черниговская обл.	32,9	23,1	3,4	545,18	1,11
Белгородская обл.	25,4	13,6	10,8	2826,96	0,75
Брянская обл.	24,0	15,3	7,3	783,38	0,32
Воронежская обл.	23,4	14,3	11,6	1687,50	1,07

Продолжение табл. 4

1	2	3	4	5	6
Курская обл.	22,7	17,5	8,5	1621,25	1,75
Краснодарский край	30,3	13,1	6,8	2612,17	1,21
Ростовская обл.	22,9	14,4	8,9	9,4	0,62

Данные табл. 4 свидетельствуют, что доля убыточных предприятий и коэффициент инфляции в областях Украины выше аналогичных показателей в России примерно на 30%. Это можно объяснить большей устойчивостью экономики России во время финансового кризиса.

Доля прогрессивных технологий в производстве обеих стран имеет аналогичные, достаточно невысокие значения, что подтверждает наличие проблем во внедрении инновационных технологий.

Сравнение функционирования региональных экономик Харьковской и Белгородской областей свидетельствует, что первая проигрывает второй по всем показателям. Особенно большой разрыв в инвестициях (рис. 5).

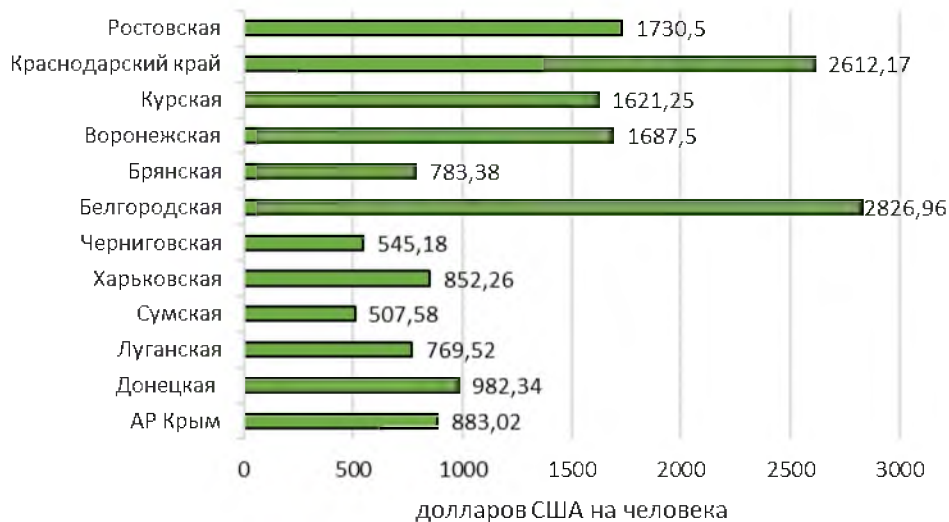


Рис. 5. Инвестирование в экономику регионов Украины и России, \$ на душу населения

Харьковская и Белгородская области характеризуются превышением импорта над экспортом. При этом коэффициент покрытия экспортом импорта в Харьковской области (0,63), ниже, чем в Белгородской (0,75).

В целом товарооборот между регионами Украины и России во временном разрезе неравномерный и характеризуется отрицательным сальдо для украинской стороны. Регионом приграничья, выделяющимся среди других в товарообороте с Украиной, является Белгородская область.

Проведенная нами региональная диагностика позволяет осуществить комплексную оценку социально-экономического развития исследуемого еврорегиона «Слобожанщина».

Для этого нами установлена совокупность показателей, на основании которых по формулам (1) рассчитаны индексы обеспеченности исследуемых регионов демографическими и экономическими ресурсами (i):

$$i_{ij} = \frac{n_{ij}}{n_{\max}} \quad \text{или} \quad i_{ij} = \frac{n_{\min}}{n_{ij}}, \quad (1)$$

где n_{ij} – значение показателя для региона.



Индекс социально-экономического развития каждого из регионов в разрезе отдельных составляющих (демографической, экономической) определялся как среднее арифметическое. Совокупный индекс социально-экономического состояния развития Белгородской и Харьковской области является результатом проводимой региональной диагностики и рассчитывался как сумма всех составляющих региональной диагностики.

Результаты расчетов показаны в табл. 5 и 6, в которых нумерация столбцов полностью соответствует перечню демографических и экономических индикаторов, приведенных нами выше.

Таблица 5

Индекс демографического состояния Харьковской и Белгородской областей

	1	2	3	4	5	6	7	8	Индекс
Харьковская	0,803	0,861	0,313	0,027	0,945	0,778	0,597	0,938	0,658
Белгородская	0,902	0,966	0,541	1,267	0,948	0,512	1,000	0,907	0,880

Как видно из табл. 5, Белгородская область располагает более высоким демографическим индексом по сравнению с Харьковской областью.

Таблица 6

Индекс экономического состояния Харьковской и Белгородской областей

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Индекс
Харьковская	0,471	0,105	0,175	0,446	0,563	0,550	0,107	0,302	0,177	0,322
Белгородская	1,000	0,069	0,739	0,629	0,894	0,963	0,121	1,000	0,210	0,625

Как видно из табл. 6, итоговый индекс, характеризующий современное экономическое состояние Белгородской области, почти в два раза выше аналогичного индекса Харьковской области.

Совокупный индекс социально-экономического развития регионов, рассчитываемый нами как среднее арифметическое сумм составляющих (демографического и экономического индексов) показывает, что все украинские приграничные регионы находятся в худшем положении по сравнению с российскими (рис. 6).



Рис. 6. Совокупный индекс социально-экономического развития приграничных регионов России и Украины

Как видно из рис. 6, Белгородская область в масштабах всего украинско-российского приграничья имеет один из самых высоких совокупных индексов. Харьков-

ская область, как и прочие украинские регионы, значительно уступает ей и некоторым другим областям российской части приграничья.

Проведенное исследование дает возможность сделать несколько выводов. Современное социально-экономическое развитие приграничных регионов украинско-российского приграничья существенно отличается как в пределах собственных стран, так и в масштабе всей совокупности регионов.

В российской группе регионов Белгородская область выделяется одними из лучших показателей как по демографической (индекс 0,880), так и по экономической компоненте (индекс 0,625). Совокупный индекс области – один из самых высоких в украинско-российском приграничье: 1,505.

Харьковская область в группе украинских приграничных регионов по демографической компоненте характеризуется относительно высоким индексом (0,658), однако по экономической компоненте – весьма низким (0,322). В силу этого совокупный индекс равен всего 0,979, что в 1,5 раза ниже аналогичного показателя Белгородской области. Относительно небольшое значение приведенного индекса Харьковской области указывает на весьма низкий уровень использования ее экономического потенциала, прежде всего, его промышленной составляющей.

Учитывая современное геополитическое и транспортно-географическое положение Харьковской и Белгородской областей, сложившиеся между ними экономические и гуманитарные связи, наличие общих интересов в решении ряда хозяйственных, природоохранных, научных, образовательных и других задач возникает целесообразность рассмотрения возможности создания на базе еврорегиона «Слобожанщина» пилотного образования – свободной экономической зоны. Она в миниатюре явится «малым таможенным союзом» двух регионов, представляя своего рода «соединительный сосуд», через который сможет осуществляться свободное перемещение людей, капиталов, товаров и услуг. Это послужит ускорению подъема производительных сил не только Харьковской и Белгородской областей, но и будет способствовать развитию экономик Украины и Российской Федерации в целом.

Список литературы

1. Голиков, А.П. Региональная политика и экономическое развитие: европейский контекст: Учебное пособие / А.П. Голиков, Н.А. Казакова, Ю.Г. – Харьков: Экограф, 2009. – 240 с.
2. Гонта, О.І. Організаційно-економічні аспекти інтеграції прикордонних регіонів: Дис. на здоб. ступ. канд. екон. наук / О.І. Гонта. – Чернігів, 2000. – 210 с.
3. Регионы России: социально-экономические показатели 2010: Статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – М., 2011. – 990 с.
4. Регіони України 2010: Стат. довід. / Держкомстат України: За ред. О.Г. Осауленка. – К.: Консультант, 2011. – 757 с.
5. Стеченко, Д.Н. Размещение производительных сил и регионалистика: Учеб. пособ. / Д.Н. Стеченко – К.: Вікар, 2001. – 374 с.

THE ECONOMY OF EUROREGION "SLOBOZHANSCHINA": REGIONAL DIAGNOSTICS

A. GOLIKOV
E. KHANOVA
M. SHUBA

Karazin Kharkiv National University

e-mail:
golikovartur@ukr.net
khanovaelena@ukr.net
marinashuba@ukr.net

Regional diagnostics is of great importance in carrying out any research in the context of the regions. An example of its use in the context of cross-border cooperation for the analysis of the current economic situation of the euroregion «Slobozhanschina» is shown in the article. Special attention is paid to revealing the demographic and economic imbalances between the border regions of Ukraine and Russia.

Keywords: regional diagnostics, socio-economic development, the economic situation, the demographic situation, the border regions.