

ИДЕЯ СОГЛАСИЯ В КОНТЕКСТЕ ЖИЗНИ, СУДЬБЫ И ТВОРЧЕСТВА П. А. СОРОКИНА

М. П. МЕНЯЕВА

*Челябинская
государственная
академия культуры
и искусств*

e-mail: kaf-fil@cngaki.ru

Целью настоящей статьи является осмысление идеи согласия в контексте жизни, судьбы и творчества П. А. Сорокина. Идея согласия в статье является средством интерпретации размышлений П. А. Сорокина о культуре, личности и обществе, а также его концепции конвергенции культур.

Ключевые слова: согласие, интеграция, культура, культурные суперсистемы, альтруистическая любовь, конвергенция культур, единство, сотрудничество.

В современном мире нарастают конфронтационные тенденции между разными странами и государствами, усиливаются конфликты и разногласия на межкультурном, межнациональном и межличностном уровнях, в связи с чем становится необходимым согласие, идея которого пронизывает жизнь, судьбу и творчество всемирно известного мыслителя XX в. Питирима Александровича Сорокина (1889–1968). Он соединил в себе талант философа, социолога и культуролога. Являясь русским по происхождению, в 1922 г. П. А. Сорокин вынужденно эмигрировал из СССР в США, поэтому его жизнь связана с двумя периодами – российским и американским. Питирим Александрович Сорокин жил на рубеже веков, возможно, поэтому в его творчестве получила развитие идея согласия, а умение согласовывать оказалось важным в его личной биографии. П. А. Сорокин согласовал в своей жизни различные виды деятельности: общественно-политическую, педагогическую и научную. Он синтезировал традиции русской и западной наук, поэтому логика его мышления созвучна мыслителям, учения которых характеризуются идеалистической, религиозной и позитивной направленностью. Ему удалось мыслить интегрально. П. А. Сорокин сумел открыть то предельное основание, которое обеспечивает единство человечества, показав необходимость многомерного диалога и толерантности между культурами. Присущая самому П. А. Сорокину толерантность позволила ему не только синтезировать опыт и согласовать ценности русской и американской культур в собственной жизни, но вместе с тем критично взглянуть на обе культуры. Находясь в США, ученый-эмигрант из России сумел увидеть недостатки советской коммунистической системы, а за внешним благополучием Америки – проблемы в ее духовной жизни.

В США П. А. Сорокин предпринял попытку создать синтетическое учение. Его фундаментальный труд «Социальная и культурная динамика» (1937–1941) – четырехтомное исследование смены основных систем искусства, научного знания, этики, права и социальных отношений – стало результатом совместной деятельности круга единомышленников П. А. Сорокина. В него вошли: философы Н. Лосский, И. Лапшин, экономист П. Савицкий, историк С. Пушкарёв, специалисты по военной истории, генералы А. Зайцев, Н. Головин, специалист по искусству Византии Н. Окунев, социолог Н. Тимашев, культуролог Ю. Болдырев и др. В этом труде представлена интегральная система общественного развития и осуществлен анализ основных областей западной культуры. На основе обширных данных автор констатировал, что все важнейшие аспекты жизни, уклада и культуры западного общества переживали в то время кризис – разлад согласованной функциональности.

П. А. Сорокин выделял следующие формы согласования, интеграции, которые являются вариантами приспособления человека к природе:

- 1) механическое соседство (скопление);
- 2) косвенная ассоциация (возникает под воздействием общего внешнего фактора);
- 3) причинное или функциональное единство (в нем части непосредственно связаны друг с другом или же – если они связаны косвенно – при помощи особых внутренних «центров», которые ближе им по своей «природной сути», чем это бывает при чисто внешней интеграции).

4) логико-смысловая интеграция (когда общим знаменателем служит главный смысл или идея)¹.

По мнению П. А. Сорокина, логико-смысловые единства можно обнаружить только в той сфере, которая включает в себя человеческую мысль и воображение, т. е. в сфере человеческой культуры, причем лишь в той ее части, которая является результатом деятельности человеческого ума, будь то наука, религия, искусство, философия, мораль или техника. Иначе говоря, «смысловая и логическая интеграция, по определению, может существовать лишь там, где есть разум и смысл»². Отсюда, по П. А. Сорокину, высшие ценности и комплексы ценностей любой великой культуры относятся к разряду логико-смысловых единств, именно этот уровень и придает ей ее социокультурную и логико-смысловую индивидуальность, её особый стиль, облик и характер.

П. А. Сорокин рассматривал культуру как надорганическое явление, которое представляет собой системное образование со смысловым принципом взаимосвязи всех его бесконечно многообразных составных элементов, тем самым отличающееся от культурных скоплений. По мнению мыслителя, культурных систем может быть неисчерпаемое множество. Однако среди них выделяются пять главных: язык, наука, религия, искусство, этика. Их сочетание в определенной интегрированной конфигурации образует суперсистемы – системы самого высокого уровня, сфера которых превосходит отдельные общества.

П. А. Сорокин различал две противоположные культурные суперсистемы («чувственную» и «идеациональную»), взаимодействие которых влечет за собой появление промежуточной между ними, компромиссной, согласующей их как две крайности («идеалистической»). П. А. Сорокин отмечает, что все интегрированные культуры в действительности оказываются состоящими из различных соединений двух чистых логико-смысловых форм. В некоторых преобладает первый тип, в некоторых – второй, а в каких-то они оба смешаны в равных пропорциях и на одинаковом основании. Соответственно, одни культуры ближе к идеациональному типу, другие – к чувственному, а некоторые представляют собой сбалансированный, органический синтез обоих чистых типов. Таков «идеалистический» тип культуры. Поскольку люди, по мнению П. А. Сорокина, не способны находить истинный баланс ценностей, переход от одной суперсистемы к другой сопровождается кризисом, создавая бесконечные флуктуации в истории.

П. А. Сорокин фиксировал кризис «чувственной» суперсистемы в XX в. Его проявления мыслитель видел в росте материальных ценностей, в культивировании прагматизма, утилитаризма, гедонизма, представленных в крайней чувственной форме, когда человек сосредоточен на технологических изобретениях, а также в господстве культа силы и принуждения, когда распространяется «моральный релятивизм, нигилизм» и отсутствуют абсолютные моральные ценности. Отсюда главный нравственный принцип нашего времени «Допустимо всё, что выгодно». П. А. Сорокин обратил внимание на то, что, когда составляющие культурной системы становятся морально безразличными, образуются такие ненормальные явления как, например, наука, совершенствующаяся в производстве средств войны и способствующая уничтожению человечества, вместо того, чтобы служить благу.

С ситуацией кризиса чувственной системы связано усиление насильственных отношений, результатом которых в XX в. стало торжество тоталитарных режимов и мировых войн. Насилие, по мнению П. А. Сорокина, исключает благотворная сила любви. В качестве средств выхода из кризиса П. А. Сорокин предлагал признание «альтруистической любви» абсолютной ценностью. Любовь, в его понимании, – «гармонизирующая сила, которая противодействует дезинтегрирующим силам хаоса. Она объединяет то, что разделяется враждой, строит то, что разрушается раздором, создает и поддерживает великий порядок во всём универсуме»³. Другими словами, любовь предполагает согласие. Общество индивидов, связанное взаимоотношениями любви, П. А. Сорокин считал самым мирным и самым гармоничным. Он утверждал, что «энергия неэгоистической любви потенциально представляет собой гигантскую восстанавливающую силу»⁴. Такую любовь необходимо культивировать в

¹ Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. СПб. : Изд-во Рус. христиан. гуманит. ин-та – 2000. – С. 31.

² Там же. – С.32.

³ Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. – С.250.

⁴ Там же. – С. 259.

отношениях между людьми. Следует отметить, что П. А. Сорокин различал два типа альтруистической любви: любовь-эрос и любовь-агапе. Любовь-эрос лежит в основании этики «добрососедства», которая важна для общества, так как обеспечивает выживание социума, образуя необходимые для этого моральные нормы. «Добрые соседи» являются носителями нравственности рационального типа. Тех, чья нравственность основана на сверхсознании и в этом смысле иррациональна, можно называть «святыми» (в соответствии с результатами исследования, изложенными П. А. Сорокиным в изданной в 1950 г. книге «Altruistic Love: A study of American 'Good Neighbors' and Christian Saints»). Основание их этики составляет любовь-агапе. «Добрые соседи» и «святые», согласно П. А. Сорокину, взаимно дополняют и уравнивают друг друга.

Исходя из критического состояния современного ему общества и грандиозных ресурсов влияния на него, которые содержатся в силе альтруистической любви, П. А. Сорокин формулирует задачу и соответствующую программу по выходу из кризиса посредством увеличения производства энергии любви. Он пишет, что в отличие от производства более осязаемых видов энергии, например, различного рода физических энергий, производством энергии любви человечество ещё никогда не занималось целенаправленно. Эта технология не разработана, и «мы “собираем” и используем любовную энергию только в той степени, в какой она “натурально” производится в наших обществах»⁵. Любовь во всех ее формах возникает при взаимодействии человеческих существ, но этот процесс случаен, любовь возникает наряду с другими чувствами, и нет никакой гарантии, мер предосторожности, чтобы предотвратить возникновение ненависти вместо любви. Однако в истории встречались немногие исполнители и вдохновители альтруистической любви, среди которых, например, семья, сообщества близких друзей и др. В качестве эффективного средства альтруизации П. А. Сорокин предлагает проявление другими искренней дружбы и доброй воли. Та же творческая деятельность становится ещё более эффективной, если осуществляется совместно с другими людьми.

По мнению П. А. Сорокина, кризисное состояние «чувственной» суперсистемы может быть преодолено переходом к «идеациональной»: «Настоящий кризис представляет собой разрушение чувственной суперсистемы, за которым следует новая интеграция»⁶. При интегральном миропорядке главную роль играют отношения семейного типа, базирующиеся на энергии любви и согласии. Поэтому грядущая интегральная эпоха, по убеждению П. А. Сорокина, должна быть эпохой мира, а также, думается, эпохой согласия.

На протяжении всего творческого пути П. А. Сорокин пытался создать систему практических решений по устройству гармоничного миропорядка и международных отношений, которые предупреждали бы возможность развязывания новых войн и военных конфликтов. В статьях «Вечный мир и всемирное единение народов» (1917) и «Причины войны и условия мира» (1944) П. А. Сорокин рассматривает ситуацию, сложившуюся в результате мировой войны, и предлагает пути установления прочного мира и согласия между государствами, а также меры по предотвращению подобных бедствий в будущем. Он указал условия, которые могли бы обеспечить длительный и прочный мир, среди которых основной пересмотр и переоценка большинства современных культурных ценностей, а также распространение и внедрение во все государства, народы и общественные группы системы основных норм и ценностей, связующих всех без различия⁷. По мнению П. А. Сорокина, «мирное мировое сообщество будет представлять собой более высокую ступень взаимодействий по отношению к существующей ныне международной системе, ибо его субъекты будут объединены прежде всего общностью интересов, общечеловеческими ценностями и целями»⁸.

Единение людей на основе общих ценностей, целей и интересов означает духовное сближение, другими словами – культурную конвергенцию (от латинского «convergere» – сближаться в точке), концепцию которой П. А. Сорокин детально развил на примере двух стран – России и США, культуры которых знал особенно хорошо. П. А. Сорокин относил их к противоположным общественным системам, которые

⁵ Там же. – С. 298.

⁶ Сорокин П. А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997. – С. 433.

⁷ Сорокин П. А. Причины войны и условия мира // Социс. – 1993. – № 12. – С. 145.

⁸ Алексеева Т. А. Контурсы ненасильственного мира // Принципы ненасилия. М., 1991. – С. 230.

принадлежат к распадающейся «чувственной» культурной суперсистеме. Сближение двух систем П. А. Сорокин считал объективной тенденцией развития, переходом в бескризисную фазу истории, к устойчивому, гармоническому состоянию. В сближении мыслитель увидел путь мирного решения конфликтов. По мнению П. А. Сорокина, «чистый результат конвергенции – последовательное уменьшение и устранение практически всех аргументов для продолжения холодной или горячей войн, безумной гонки вооружений и политик вооруженной конфронтации»⁹. Идеи о конвергенции он изложил в книге «Россия и Соединенные Штаты» (1944) и в эссе «Взаимное сближение Соединенных Штатов и СССР к смешанному социокультурному типу» (1960). Доклад о конвергенции ученый прочитал на XIX международном конгрессе социологов в г. Мехико (1960). Поначалу концепция конвергенции была встречена в штыки, так как в то время СССР и США находились в состоянии «холодной войны» друг с другом. Однако конвергенцию культур СССР и США П. А. Сорокин рассматривал как путь взаимовхождения в «интегральную» систему ценностей. Он констатировал, что оба строя в западных и восточных блоках всё более теряли свои специфические черты и «заимствовали» и объединяли в себе характеристики друг друга, становились всё более похожими в своих культурных, социальных институтах, системе ценностей и образе жизни. По мнению П. А. Сорокина, «обе страны представляют собой огромные лаборатории успешно проводимого социального эксперимента – создание единого общества из различных элементов, связанных воедино узлами равенства и свободной солидарности»¹⁰. Выделив ряд общих черт двух самобытных культур, обрисовав их комплементарный, взаимодополняющий характер, П. А. Сорокин показал отсутствие серьезных столкновений их жизненных интересов и возможность прийти к согласию.

Вся жизнь П. А. Сорокина представляет собой практическое утверждение разрабатываемой им концепции конвергенции. Прежде чем предложить человечеству идею интеграции культур, П. А. Сорокин «испытал» ее на себе. Он сумел органично соединить в своей жизни, судьбе и творчестве опыт культур двух стран – России и США. В идеях П. А. Сорокина осязательно стремление согласовать состояния эмпирического и духовного существования человечества.

Интегрализм у П. А. Сорокина стал основой не только его собственной жизни, но также реконструкции и гармонизации культуры, личности и общества. Сущность любой культуры, по мнению П. А. Сорокина, определяется её внутренним аспектом – ментальностью. Логически интегрированной является идеалистическая культурная ментальность, поскольку она синтезирует в качественном отношении посылки обоих типов (идеационального и чувственного) в одно внутренне согласованное и гармоничное единство.

В целостной ментальности-структуре индивидов П. А. Сорокин различает такие формы ментальной энергии и уровни деятельности, как биологическое бессознательное (подсознание), биологическое сознание, социокультурное сознание и сверхсознание. Следует отметить, что социокультурное сознание формируется в процессе взаимодействия с другими индивидами, в опыте социальной жизни. Это коллективный собирательный опыт, передающийся от поколения к поколению, на основе чего создаются традиции, нормы, ценности, составляющие основу семейных, профессиональных, религиозных и иных «эго» социального характера. Гармония и интеграция этих «эго» зависят от солидарности и прочности групп, к которым принадлежит человек. Каждое из социокультурных «эго» стремится навязать индивиду свою волю (хотя бы на какое-то время) в ущерб всем прочим. Поэтому человек существует в постоянном состоянии внутреннего конфликта, раздора. Силой, примиряющей и консолидирующей различные «эго» индивида является, по П. А. Сорокину, интегральная система ценностей.

П. А. Сорокин утверждает, что все уровни сознания индивида трудно привести к согласию, если вообще возможно. Почти все «нормальные» индивиды переживают конфликт между различными формами духовной энергии, стремлениями, императивами, побуждениями и действиями. Полностью интегрированными личностями могут быть только те, в ком центры сверхсознания и социокультурного сознания находятся во взаимной гармонии и полностью контролируют бессознательную и биологически сознательные части их психики. Но большинство обычных человеческих существ не достигают такого уровня интеграции и поэтому подвержены разного рода психическим конфликтам. Кроме того, каждый индивид имеет столько различных «эго» и «ролей», каково количество социальных групп, к которым он принадлежит. Если же эти группы взаимно антагонистичны, то и «эго»

⁹ Сорокин П. А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997. – С.120

¹⁰ Сорокин П. А. Общие черты и различия между Россией и США. Из истории развития межнациональных отношений в России. (Фрагменты из книги «Россия и США», 1944) // Социс. – 1993. – № 8. – С.138.

индивида вступают в нём во внутреннее противостояние. Только когда все социокультурные и биологически сознательные «эго» и «роли» находятся в индивиде во взаимной гармонии и побуждают его к одним и тем же акциям и линии поведения (причем все эти «эго» подчинены сверхсознательному), тогда индивид находится в мире и согласии с самим собой, со всеми своими «эго», сознательными и подсознательными стремлениями. Такой мир, который превосходит любое понимание», и такая полная интеграция достигается как постоянное состояние сознания только очень немногим числом индивидов и только на сравнительно краткие моменты. Людей, полностью гармонизированных, по мнению П. А. Сорокина, практически нельзя встретить.

Мыслитель проводит параллели между картиной индивидуального сознания и состоянием общества. Подобно тому, как человек консолидирует свои «эго» вокруг ценности, которую он признает для себя важнейшей, так и общество должно собирать индивидов вокруг системы важнейших предпочтений, иначе ему грозят беспрестанные конфликты и разрушение. В Гарварде в 1946 г. П. А. Сорокин создал исследовательский центр с целью прекращения межчеловеческой агрессии на основе принципов любви, альтруизма и свободного сотрудничества. Он отмечал необходимость сотрудничества созидательных сил человечества для преодоления как мирового, так и русского кризиса. В российский период творчества мыслитель стал одним из основателей теории социальной мобильности, главная идея которой – классовое сотрудничество.

Сам П. А. Сорокин был сотрудником (одним из соредкторов) эсеровской газеты «Дело народа». Он занимался подготовкой созыва Всероссийской крестьянской конференции и организацией издания правоэсеровской газеты «Воля народа», а также был избран членом Совета Комитета народной борьбы с контрреволюцией и членом Временного Совета Российской республики (совещательного органа при Временном правительстве). Как депутат Учредительного собрания от Вологодского губернского округа, как лидер правых эсеров он работал в Союзе защиты Учредительного собрания, в Союзе возрождения России и Союзе защиты родины и свободы. До эмиграции П. А. Сорокин совместно с академиком И. П. Павловым организовал Общество объективных исследований человеческого поведения. Будучи в США, П. А. Сорокин дал согласие на предложение Гарвардского университета возглавить только что созданный социологический факультет. В дальнейшем ученый председательствовал на Международном конгрессе социологов в Париже (1937), на I международном конгрессе по сравнительному изучению цивилизаций в Зальцбурге (1961). В 1964 г. в знак признания заслуг П. А. Сорокина избрали председателем Американской социологической ассоциации. Следует отметить, что долгое время в нашем Отечестве работы П. А. Сорокина почти не издавались. Ныне его плодотворные идеи исследуются в ходе проведения международных научных симпозиумов, конференций и круглых столов.

Таким образом, стремление к гармонии сыграло важную роль в жизни, судьбе и творчестве П. А. Сорокина. Оно имело смысл для П. А. Сорокина как человека, философа и ученого. П. А. Сорокин являет собой пример гармонической, интегральной личности. Он сумел согласовать в своей жизни разные стороны деятельности, в результате чего его судьба может быть охарактеризована как уникальная целостность. В творчестве мыслителя обнаруживается стремление увидеть единство человечества, основанное на способности к диалогу и толерантности.

В контексте идей П. А. Сорокина согласие выступает в качестве фундамента культуры, оно характеризует один из ее типов – «идеалистический» – интегральный и гармонический по своей сути. Согласие собирательно, оно есть консонансное совмещение голосов с целью образования гармонической целостности и потому является созидательным. П. А. Сорокин фиксировал ситуацию разлада, рассогласования, кризиса современной ему культуры – «чувственной» суперсистемы. В ней он констатировал культ насилия, результатом чего оказались конфликты, породившие революции и войны. Для преодоления кризиса П. А. Сорокин считал важной силу альтруистической любви, ее восстанавливающую и гармонизирующую функцию. Культивирование отношений любви, дружбы и солидарности означает культивирование отношения согласия. Культура согласия представляет собой средство примирения и творения мира, т. е. его сохранения и обновления, тем самым обеспечивает устойчивость.

Переход к гармоничному мироустройству невозможен без культуры согласия, которая предполагает поиск компромиссов, движение навстречу друг другу, что является важным при переходе от «чувственной» суперсистемы к «идеалистической». В качестве условий и предпосылок развития культуры согласия можно рассматривать концепцию конвергенции П. А. Сорокина, которую он разрабатывал по отношению к культуре как глобальному и локальному образованию. Конвергенция, в понимании П. А. Сорокина, есть процесс согласования интересов, целей и ценностей разных стран и их культур. П. А. Сорокин

прогнозировал бесконфликтные отношения между Россией и США, способность последних преодолеть противостояние, выраженное в форме «холодной» войны, и прийти к согласию.

Идея согласия получила развитие не только в контексте теоретических разработок П. А. Сорокина. В творчестве и общении мыслителя обнаруживается попытка культивировать согласие, выражающее стремление людей держаться вместе, воплощающееся, например, в сотрудничестве (т. е. совместном труде). Культура согласия способствовала обретению П. А. Сорокиным целого круга единомышленников в науке, в результате чего его научная деятельность оказалась плодотворной.

Список литературы

1. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений / П. А. Сорокин, пер. с англ. В. В. Сапова. – СПб. : Изд-во Рус. христиан. гуманист. ин-та – 2000. – 1054 с.
2. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений / П. А. Сорокин, пер. с англ. В. В. Сапова. – СПб. : Изд-во Рус. христиан. гуманист. ин-та – 2000. – 1054 с.
3. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – 542 с.
4. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – 542 с.
5. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – 542 с.
6. Сорокин П. А. Главные тенденции нашего времени. – М.: Наука, 1997. – 350 с.
7. Сорокин П. А. Причины войны и условия мира // Социс. – 1993. – № 12. – С. 140–148.
8. Алексеева Т. А. Контуры ненасильственного мира // Принципы ненасилия. – М., 1991. – 231 с.
9. Сорокин П. А. Главные тенденции нашего времени. – М.: Наука, 1997. – 350 с.
10. Сорокин П. А. Общие черты и различия между Россией и США. Из истории развития межнациональных отношений в России. (Фрагменты из книги «Россия и США», 1944) // Социс. – 1993. – № 8. – С. 133–146.

IDEA OF CONSENT IN THE CONTEXT OF LIFE, FATE AND CREATION BY P. A. SOROKIN

M. P. MENYAeva

*Chelyabinsk state academy
of culture and art*

e-mail: kaf-fil@cngaki.ru

The aim of the article is to grasp the meaning of the idea of consent in the content of the life, fate and books of P. A. Sorokin. The idea of consent in the article is the means of interpretation of P. A. Sorokin's reflections on culture, person and society and his concept of convergence of cultures.

Key words: consent, integration, culture, culture of consent, cultural supersystems, altruistic love, convergence of cultures, dialogue, unity, collaborate.